

COMPETITIVIDAD Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS MIPYMES DE BAJA CALIFORNIA

Manuel Alejandro Ibarra Cisneros
Coordinador



COMPETITIVIDAD Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS MIPYMES DE BAJA CALIFORNIA

Manuel Alejandro Ibarra Cisneros
Coordinador

editorial
fontamara



Primera edición: junio 2019

Reservados todos los derechos conforme a la ley

Obra financiada con recursos PFCE y de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC.

© D.R. Manuel Alejandro Ibarra Cisneros (Coordinador)

© Universidad Autónoma de Baja California

Avenida Álvaro Obregón sin número, Colonia Nueva Mexicali, Baja California, México.

C.P. 21100

Las características de esta publicación son propiedad de la Universidad Autónoma de Baja California

www.uabc.mx

© Editorial Fontamara, S. A. de C. V.

Av. Hidalgo No. 47-b, Colonia Del Carmen

Alcaldía de Coyoacán, 04100, CDMX, México

Tels. 5659-7117 y 5659-7978 Fax 5658-4282

Email: contacto@fontamara.com.mx

claudia.romero@fontamara.com.mx

www.fontamara.com.mx

ISBN Fontamara 978-607-736-595-2

ISBN UABC 978-607-607-551-7

Impreso y hecho en México

Printed and made in Mexico

CAPÍTULO 9
CONSECUENCIAS DE RIESGOS PSICOSOCIALES
ASOCIADOS A BURNOUT EN EL TRABAJO DOCENTE
DE TIEMPO COMPLETO. CASO: UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA DE BAJA CALIFORNIA

*Georgina María Rodríguez Rentería
Karla Emilia Cervantes Collado
Lourdes Alicia González Torres
Patricia Jiménez Terrazas*

Resumen

En los últimos años, se ha dado peso al estudio de los factores de riesgo psicosocial, así como al estrés laboral que lleva al Burnout y debido a la gran relevancia que representa para la profesión docente es pertinente esta investigación derivada de una preocupación a nivel global. La indagación tuvo como propósito establecer las consecuencias de factores de riesgo psicosociales con la presencia del Síndrome de Burnout en el trabajador docente de tiempo completo de la Universidad Politécnica de Baja California, sustentándose por Leal y Araujo (2007), Chiavenato (2002), Espaderos (2016) y Gardner (2013). Siendo el presente estudio transversal, descriptivo, cualitativo y cuantitativo, de fuente de elaboración propia, diseñado para esta indagación, en la cual se aplicó el cuestionario de Maslach (MBI) y el *Cuestionario para identificar los Factores de Riesgo Psicosocial en los centros de trabajo*, creado y validado por la Secretaría del Traba-

jo y Previsión Social, con respuestas tipo Likert. Se realizó un análisis de las correlaciones de las variables que presenta una asociación positiva significativa, confirmando la hipótesis de “A mayores porcentajes factores de riesgos psicosociales mayor probabilidad de presentar el Síndrome de Burnout”.

Palabras clave: factores de riesgo psicosocial, estrés laboral, Burnout, docentes universitarios.

Introducción

En los últimos tiempos, se han hecho investigaciones y artículos como el llamado “Los riesgos psicosociales en el trabajo: un reto colectivo en el desarrollo laboral cubano” (Feria, 2017) y también “Prevalencia del Síndrome de Burnout y su correlación con factores psicosociales en docentes de una universidad privada de Barranquilla, Colombia” (Domínguez y otros Psicogente, 2009). Además de la publicación “Factores psicosociales del trabajo y su relación con la salud percibida y la tensión arterial”, que surgió de dicho estudio con maestros escolares en Bogotá, Colombia (Gómez, 2008), en donde han sobresalido datos trascendentes para su identificación y su control, encontrándose que los riesgos psicosociales son derivados de las deficiencias del diseño, organización y gestión del trabajo, que producen resultados psicológicos negativos, deterioro físico y estrés laboral (EU-Osha, 1989), que en exposición continua generan trastornos de ansiedad, depresión, crisis gastrointestinales, hipertensión, tensión muscular y el Síndrome de Burnout. Éste mide cansancio físico, frialdad emocional y realización personal, toda vez que se acreditan las primeras dos escalas como altas y la última como baja. Se confirma que dicho síndrome afecta el rendimiento laboral, o sea, la capacidad de un individuo para producir, hacer, elaborar y crear más trabajo en menos tiempo, con menor esfuerzo y mejor calidad (Freudenberger, 2001). Por lo tanto, es de suma importancia darle seguimiento en los centros de trabajo, ya que la Organización Mundial de la Salud (Jadf, 2015) afirma que 75% de los empleados mexicanos padecen estrés laboral, en segundo lugar, se encuentra China con 73% y en tercero Estados Unidos con 59%.

En México se registra 25% de infartos causados por este mal. Además, en los datos arrojados del Sistema Nacional de Información en Salud (Sinais) de la Secretaría de Salud de México, se utilizaron las proyecciones de población del Consejo Nacional de Población (Conapo) 1998-2011, las cuales expresaron en un estudio realizado a adolescentes que la población más afectada está entre los 15 y los 19 años, lo cual denota que el riesgo de suicidio aumenta con la edad, provocando el incremento en México de 150% de 1990 al 2000. Dichos datos son de suma relevancia, ya que pronto serán trabajadores activos económicamente, por lo que se propone un modelo que incluye factores psicosociales de riesgo y protección, así como la presencia de eventos estresantes en el comportamiento suicida (Sánchez, Cervantes, 2015). Lo anterior representa pérdidas en la economía de .5 y .35% del PIB de México con mermas de entre 5 mil y 40 mil millones de dólares al año, traduciéndose esto día a día en las corporaciones en ampliación de inasistencias, elevación de incapacidades médicas, tardanza o carencia de entregas, que repercuten en el desempeño laboral. Por tal motivo, es importante enfocarse en los requisitos necesarios para conservar un medio ambiente de trabajo seguro y saludable, que favorezca a la óptima salud física y mental hacia la adaptación al trabajo, con el fin de evitar un decremento económico interno y global que proyecta una flotilla poco profesional y vulnerable a nivel mundial, donde se manifiesta recurrentemente en los docentes, ya que colaboran con usuarios en la ejecución de actividades de servicio al cliente (Ruiz, 2015).

Por lo tanto, para poder tomar medidas en cuanto a riesgos psicosociales se utilizó el *Cuestionario de Identificación de Riesgos Psicosociales*, generado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, para poder localizar qué condición laboral en referencia a las cargas de trabajo excesivas, las exigencias del jefe, la falta de control de las labores o el carente apoyo de los compañeros se asocia con la presencia del Síndrome de Burnout. Se tomó como estudio de caso a los docentes de tiempo completo de la Universidad Politécnica de Baja California y se analizaron los elementos antes mencionados en este rubro profesional (*Diario Oficial de la Federación*, 2016).

Planteamiento del problema

Como ya se mencionó, la docencia se considera una profesión estresante dado la interacción que se proporciona durante la jornada laboral, por lo que es relevante indagar sobre el tema de riesgos psicosociales, así como sobre el Síndrome de Burnout, los cuales son cada vez más evidentes. Tan es así que Neffa (2015) menciona que en los países capitalistas industrializados las perturbaciones psíquicas constituyen actualmente la primera causa de invalidez profesional y la combinación de alteraciones físicas, psíquicas y mentales, así como las diversas situaciones patológicas como los trastornos músculo esqueléticos, el estrés laboral, las lumbalgias, la hipertensión arterial, infartos al miocardio, la úlcera péptica, el síndrome del intestino irritable y la depresión, como ejemplo se tiene a Francia con una incidencia de 11% sobre la población y se afirma que después de 10 años esos síntomas pueden repetirse en más de 50% de los casos. De igual forma, Moreno y Báez (2010) expresan que los factores psicosociales son componentes con probabilidad de afectar negativamente a la salud y el bienestar del trabajador, por lo que son considerados “factores de riesgo”, que se ven reflejados en estrés crónico, así como en la depresión que genera alteraciones en el proceso cognitivo y emocional derivando conductas suicidas y, no menos importante, la violencia no física, que en general se manifiesta en agotamiento.

En relación con el Burnout, se encuentra que el individuo, a raíz de ejecutar tareas laborales, se estresa por estímulos que generan un efecto indeseable física y psicológicamente, como resultado se presenta presión arterial elevada, diabetes, asma y baja satisfacción laboral, que puede derivar en baja eficacia organizacional (Gil Monte, 2003). De igual forma, Forbes México (2018) difunde que en una persona con Burnout su cuerpo manifiesta ciertos síntomas de desgaste físico y emocional como el insomnio, la carencia de energía, la reducción de los niveles de tolerancia con el error ajeno, la incapacidad para concentrarse en las tareas, especialmente en aquellas que implican una atención continua e incluso la reducción de la atención que se presta a cuestiones importantes, incurriendo la persona agotada en distracciones constantes y en lapsus de la memoria y del len-

guaje que desembocan en el incumplimiento de las relaciones laborales, negligencia y baja productividad.

Se ha hecho un gran esfuerzo para identificar y definir los vínculos, sobre todo en las consecuencias que éstos producen, es por ello que apremia la indagación del tema y en el presente trabajo se puntualizarán las consecuencias de factores de riesgo psicosociales asociados con Burnout, suponiendo que incrementar los niveles de estrés en los trabajadores docentes de tiempo completo de la UPBC de Mexicali se asocia a la elevación de las condiciones negativas de los factores psicosociales, lo cual tiene como resultado la ampliación de inasistencias, elevación de incapacidades médicas, tardanza o carencia de entregas que repercuten en el desempeño laboral de la organización.

Objetivos

Objetivo general

Establecer las consecuencias de factores de riesgo psicosociales con la presencia del Síndrome de Burnout en el trabajador docente de tiempo completo de la UPBC.

Objetivos específicos

- a) Identificar la frecuencia del Síndrome de Burnout que se presenta en los docentes.
- b) Identificar el nivel de porcentaje en que se encuentran los factores psicosociales en los trabajadores de la docencia de tiempo completo.
- c) Relacionar los hallazgos respecto al Síndrome de Burnout y el nivel en el que se encuentran los factores psicosociales en los docentes.
- d) Reconocer y enlistar las consecuencias de riesgos psicosociales en relación con Burnout, mediante la evaluación de los factores de riesgo psicosociales en docentes de tiempo completo de Universidad Politécnica.

Hipótesis

A mayores porcentajes de factores de riesgos psicosociales mayor probabilidad de presentar el Síndrome de Burnout.

Justificación

Si se está desgastado por las actividades laborales y esto supone vinculación con los factores de riesgo psicosocial, se pretende en este trabajo identificar las consecuencias de esto derivadas de las condiciones que pueden estar latentes con el surgimiento de la responsabilidad de las tareas que se originan en el área docente, incluyendo la carga del trabajo, falta de control sobre las actividades y la violencia, entre otras, lo cual resulta en deterioro físico y mental que repercute negativamente hacia la acción de actividades dentro de la jornada minimizando el desempeño laboral y costando millones de dólares al año.

Marco Teórico

Tabla 1. *Definiciones de factores psicosociales y riesgos psicosociales*

Año	Autor	Concepto y Desarrollo
1974	Organización Mundial de la Salud	Son factores que consisten en interacciones entre el trabajo, el medio ambiente y las condiciones de organización y las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo, todo lo cual, a través de percepciones y experiencias, pueden influir en la salud, el rendimiento y la satisfacción en el trabajo (Kalimo,1988).
1986	Organización Internacional del Trabajo (única agencia de la ONU) Ginebra	Los factores de riesgo psicosocial son aquellas características de las condiciones de trabajo que afectan a la salud de las personas a través de mecanismos psicológicos y fisiológicos a los que se llama estrés (OIT, 1986).

1988	Kalimo, Cooper	Publican “Los factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud”, refiriéndose a factores que provienen de la percepción y la experiencia de los trabajadores y que los afectan, agregando que un elemento de gran importancia es la diferenciación que introduce Kalimo (1988) al exponer el doble efecto que pueden tener los factores psicosociales: positivos o negativos.
1989	Surge la Directiva de riesgos laborales en Europa	La Directiva introduce como elemento fundamental el principio de evaluación de riesgos y define sus principales elementos, por ejemplo, la identificación del riesgo, la participación de los trabajadores, la adopción de medidas adecuadas que otorguen carácter prioritario a la eliminación del riesgo en su origen, la documentación y la reevaluación periódica de los peligros en el lugar de trabajo (Agencia Europea para la Seguridad y Salud en el Trabajo, 1989).
1993	Peiró	Cuando los factores actúan como factores desencadenantes de tensión y de estrés laboral se les llama factores de riesgo (Peiró, 1993).
1995	En España se origina la <i>Ley de Prevención de Riesgos Laborales</i>	Se entenderá como “riesgo laboral” la posibilidad de que un trabajador sufra un determinado daño derivado del trabajo. Para calificar un riesgo desde el punto de vista de su gravedad, se valorarán conjuntamente la probabilidad de que se produzca el daño y su severidad. Se considerarán como “daños derivados del trabajo” las enfermedades, patologías o lesiones sufridas con motivo u ocasión del trabajo (Gobierno de España, 1995).
1996	Cox y Griffiths	Categorizaron innumerables factores psicosociales de riesgo o de estrés (Cox, Griffiths, 1996).
2000	Cox, Griffiths y Rial-Gonzalez	El estrés relacionado con el trabajo (work-related stress) sería el agente psicofisiológico mediador entre los problemas laborales organizacionales y los problemas de salud, físicos y mentales (Cox, Griffiths, 2000).
2008	Roozeboom, Houtman y Van den Bossche	Existe la búsqueda de investigadores de variables medibles (Roozeboom, Houtman, Van den Bossche, 2008).

Fuente: elaboración propia con documentos, artículos, libros y sitios web, con fuentes primarias y secundarias.

Factores psicosociales y riesgos psicosociales

La organización impulsa al trabajador al bienestar emocional y desarrollo humano para que despliegue sus labores (STPS, 2016), por ello, basado en un estudio en España del convenio 161 de 1985 de la OIT (Organización Internacional del Trabajo), explica que su esencia es preventiva al enfocarse en la óptima salud física y mental hacia la adaptación al trabajo para evitar la accidentabilidad dentro de las labores, como uno de sus beneficios principales. En cuanto a este rubro, en el departamento de investigación de salud pública en Guadalajara se indagó sobre el tema “Factores psicosociales asociados a patologías laborales en médicos de nivel primario de atención”, con el objetivo de analizar la presencia de factores psicosociales negativos en el área laboral y sus enfermedades en los médicos de nivel primario de atención (Aranda, Pando, 2007). Asimismo, en el personal de enfermería de una clínica de salud pública de México también se investigó sobre los “Factores psicosociales laborales relacionados con la tensión arterial y síntomas cardiovasculares”, con la finalidad de aclarar si había relación entre la tensión arterial considerando a los factores de riesgo dando como resultado una respuesta afirmativa (Juárez-García, 2007).

Tabla 2. *Síndrome de Burnout*

Fecha	Autor	Concepto
1974	Freudenberger	Determinó el grado de desgaste laboral con el que cuentan las personas a través de 3 tipos de análisis: cansancio emocional, despersonalización y realización personal en prestadores de servicios psiquiátricos. Insertando el concepto de “quemado” en referencia a los que pese a su esfuerzo no conseguían resultados (Gil Monte, 1999).
1981	Maslach y Jackson	Realización de un instrumento de evaluación para medir el desgaste profesional, siendo el más utilizado para evaluar Burnout en la actualidad (Gold, 1984).
1998	Mingote Adán	Se asociaba al trabajo directo con personas, tras un tiempo prolongado de alta implicación emocional con el cliente, con alta demanda de exigencias adaptativas y bajas posibilidades de ejercer un control eficaz sobre esta situación (Mingote, 1998).

2013	Barrios	Determinó que la interacción que ubica la disposición para realizar alguna tarea que puede repercutir en la productividad organizacional (Barrios 2013).
------	---------	--

Fuente: elaboración propia con documentos, artículos, libros y sitios web, con fuentes primarias y secundarias.

Síndrome de Burnout es mejor conocido como el “síndrome del trabajador quemado” (refiriéndose hacia los individuos que lo padecen). Se comenzó a estudiar a partir de 1974 en Nueva York, utilizando para su diagnóstico el cuestionario de Maslach, que contiene 22 ítems (MBI), los cuales se dividen en los siguientes segmentos (Gil Monte, 2011): 1) Subescala de agotamiento emocional: valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas de trabajo, 2) Subescala de despersonalización: valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento y 3) Subescala de realización personal: valora la superación de obstáculos que producen satisfacción verdadera. Destaca que las puntuaciones son altas en las dos primeras subescalas y baja en la tercera, lo cual define la presencia del síndrome.

Este síndrome es de gran relevancia, ya que se ha convertido en un problema pues se observa un incremento de trastornos psíquicos y psicossomáticos, dado que la labor que realizan es más de tipo intelectual y/o de servicio (Rivero, 2010). Por ello, se da más el desgaste y éste puede repercutir en la productividad organizacional (Barrios, 2013).

Estudios sobre Burnout

También en conocimientos anteriores vinculados con el tema de desgaste laboral se encontró un estudio de la Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC) en Granada, España, titulado “El síndrome de Burnout en funcionarios de vigilancia de un centro penitenciario” (Hernández, Fernández, 2006), el cual exhibe que en cuanto a las relaciones entre los factores del MBI y las variables sexo, los sujetos de menor edad revelaron tener significativamente mayores actitudes en despersonalización que los sujetos de más edad, quienes no mostraron diferencias significativas contrastado con la

experiencia profesional. En la parte educativa se ha aplicado, por ejemplo, en docentes de la facultad de enfermería, con el objetivo de determinar el Burnout en los profesores colombianos, identificando fatiga física en los trabajadores dedicados a la educación. En dicha investigación, llamada “Síndrome de Burnout en docentes universitarios” (González, Carrasquilla, Torres 2015), también se usó MBI, por lo que se administró a 30 maestros arrojando como resultados 66.66 de nivel bajo, 29.9% cansancio emocional medio y 3.5% estuvo libre del síndrome. Los resultados pueden indicar que la presencia de Burnout es directamente proporcional al tiempo de servicio transcurrido y puede estar asociada con la disminución del desempeño docente, según esta indagación, por lo que se permite suministrar recomendaciones para la prevención y control del desgaste profesional laboral, siendo probablemente el detonante que bloquea el bienestar emocional y desarrollo humano para que despliegue sus labores (STPS, 2016).

Relación de los factores de riesgo psicosociales y Burnout

Al interactuar constantemente educando-maestro, se produce mediante ese contacto un desgaste mental, físico y emocional, que le provoca al docente distracciones constantes y lapsus de memoria y del lenguaje (Requena, 2018), ostentando que están propensos a padecer estrés crónico derivado de las tareas laborales con sobrecarga de trabajo e interacción con otros empleadores (Gómez, 2008). Por lo anterior, surge la importancia de los factores de riesgo psicosocial y el Burnout relacionado con el trabajo docente, ya que se interactúa muchas horas y con ello automáticamente se contribuye al desempeño organizacional (Guerrero, 2003).

Metodología

El caso de estudio se llevó a cabo en la Universidad Politécnica de Baja California, ubicada en Calle de la Claridad S/N en la Colonia Plutarco Elías Calles en Mexicali, Baja California. El proyecto se realizó en los meses de junio y julio de 2018 y se aplicó el instrumen-

to emitido por la Secretaría del Trabajo Previsión Social, llamado *Identificación de Factores de Riesgo Psicosocial*, así como la herramienta nombrada Maslach Inventory Burnout creada por Cristina Maslach y Jackson, en 1981. Asimismo, siendo muy efectivas las pruebas antes mencionadas, se tuvo la necesidad de realizar adaptaciones de elaboración propia que se ajustaron para esta realidad, en referencia con entorno y el censo para una óptima aplicación y evaluación, correspondientes a los docentes de las diferentes carreras del área de Ingeniería y Administración de la Universidad Politécnica de Baja California, puntualizando como universo de estudio a 32 personas cubriendo los siguientes requisitos:

- a) Laborar en la Universidad Politécnica de Baja California.
- b) Ser docente de tiempo completo.
- c) Contar con título y cédula profesional con mínimo de licenciatura.

El presente es un estudio transversal, descriptivo, cualitativo y cuantitativo, de fuente de elaboración propia y diseñado para esta indagación, en la cual se aplicó el cuestionario de Maslach (MBI) con 22 ítems dividiéndose en los siguientes segmentos: 1) Subescala de agotamiento emocional, 2) Subescala de despersonalización, que valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento, y 3) Subescala de realización personal: anteriormente se interpretaba que a menor puntuación de realización más cansado está el sujeto, pero se hizo una modificación en la escala para mayor practicidad, en donde también con puntuaciones altas se infiere baja realización personal; obteniendo gran consistencia interna se adecuó con respuestas tipo Likert homologadas y agregadas en una sección con el siguiente instrumento.

La segunda herramienta a la que se recurrió fue el antes indicado *Cuestionario para identificar los factores de riesgo psicosocial en los centros de trabajo*, creado y validado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Dicha prueba posee originalmente 46 reactivos relacionados con una categoría que corresponde a un dominio, pero en relación exclusivamente con los factores de riesgo psicosocial se acortaron a 34, considerando sólo los ítem específicos de riesgos que comprenden: condiciones en el ambiente de trabajo, carga de traba-

jo, control en el trabajo y violencia laboral. En la fase posterior a la modificación del instrumento del mes de junio y julio del 2018, se aplicó para extraer el Alfa de cronbach a una muestra de 10 sujetos con los requisitos antes mencionados para validar cada una de las respuestas y obteniendo un resultado de .9271, lo que nos muestra que la fiabilidad de la escala y de cada una de las preguntas es confiable, según el criterio general, ya que arriba de 9 se cataloga como “excelente”, por lo que se garantiza la muestra concreta de investigación, asumiendo que los ítems medidos en escala tipo Likert están correlacionados.

Tabla 3. *Alfa*

Adj. Squared Cronbach's Alpha = .9271					
Omitted Variable	Adj. Total Mean	Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Multiple Corr	Cronbach's Alpha
R1	170.50	35.56	0.147146	*	0.927635
R2	170.20	36.16	-0.331635	*	0.930375
R3	170.00	35.30	0.321875	*	0.926496
R4	170.20	35.06	0.395609	*	0.926055
R5	170.90	35.41	0.325148	*	0.926412
R6	171.20	35.25	0.469190	*	0.925590
R7	172.00	35.79	-0.032135	*	0.927605
R8	171.50	35.68	0.118451	*	0.927332
R9	171.40	35.47	0.262997	*	0.926762
R10	170.20	35.22	0.347389	*	0.926352
R11	169.90	35.51	0.154612	*	0.927828
R12	170.60	34.67	0.692828	*	0.923542
R13	170.50	34.92	0.536021	*	0.924846
R14	170.10	34.82	0.670325	*	0.923944
R15	170.10	34.49	0.724486	*	0.923040
R16	169.70	35.25	0.437202	*	0.925731
R17	169.80	34.85	0.604264	*	0.924324
R18	169.90	35.53	0.181487	*	0.927354
R19	169.50	35.10	0.643588	*	0.924707
R20	170.10	35.02	0.496186	*	0.925191
R21	170.40	35.50	0.218050	*	0.927071

R22	170.90	35.39	0.191564	*	0.927940
R23	170.90	35.64	0.086387	*	0.928091
R24	170.30	35.08	0.477035	*	0.925357
R25	170.20	34.93	0.514082	*	0.925010
R26	170.20	34.51	0.670400	*	0.923467
R27	170.40	34.37	0.772759	*	0.922532
R28	170.20	34.71	0.601386	*	0.924196
R29	170.40	34.78	0.560657	*	0.924567
R30	170.30	34.78	0.526659	*	0.924871
R31	170.50	34.78	0.666835	*	0.923867
R32	170.70	34.29	0.942442	*	0.921414
R33	169.30	35.24	0.417133	*	0.925827
R34	170.30	34.30	0.800215	*	0.922218
R35	170.30	35.19	0.399663	*	0.925926
R36	171.10	35.41	0.456666	*	0.925962
R37	170.70	35.39	0.249858	*	0.927030
R38	169.70	35.21	0.469932	*	0.925531
R39	169.20	35.36	0.406982	*	0.926003
R40	169.80	35.56	0.106039	*	0.928456
R41	169.00	35.41	0.434480	*	0.926016
R42	170.10	35.33	0.350002	*	0.926259
R43	170.10	35.17	0.322530	*	0.926728
R44	169.90	35.07	0.477249	*	0.925351
R45	169.70	34.74	0.613367	*	0.924140
R46	170.20	34.82	0.686436	*	0.923868
R47	170.50	35.17	0.448768	*	0.925593
R48	170.40	35.83	-0.054134	*	0.929454
R49	169.70	35.37	0.236549	*	0.927278
R50	169.70	35.12	0.422012	*	0.925762
R51	169.50	35.29	0.311495	*	0.926603
R52	170.00	35.11	0.358238	*	0.926418
R53	170.20	35.38	0.257482	*	0.926990
R54	169.60	34.94	0.612919	*	0.924438
R55	169.10	35.34	0.407269	*	0.925979
R56	169.70	35.36	0.290494	*	0.926686

Después, se les indicó a los docentes que contestaran con pluma los 34 reactivos del cuestionario de identificación de factores de riesgo psicosocial y 22 del Maslach Inventory Burnout, eligiendo sólo uno con una “X” por ítem de la escala de respuestas tipo Likert, que serían: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca.

Auxiliándonos para el control de la información se utilizó de soporte la aplicación de hojas de cálculo “Excel” versión 2013, en donde se capturó las respuestas de cada uno de los evaluados separándolas en dos tantos, la primera que correspondía al cuestionario de factores de riesgo psicosocial (del reactivo 1-34) y la segunda de Maslach Burnout Inventory (del reactivo 35-56).

Análisis e interpretación de resultados

En la presente investigación se realizó un análisis descriptivo de acuerdo con el primer objetivo basado en identificar la frecuencia del Síndrome de Burnout que se presenta en los docentes, arrojando la siguiente información estadística:

Síndrome de Burnout (%)	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Alto = 22	Femenino = 31	Licenciatura=30
Medio = 18		Maestría = 30
Bajo = 60		Doctorado = 10
	Masculino = 69	Licenciatura = 40
		Maestría = 31
		Doctorado = 29

La investigación arrojó resultados muy bajos en cuanto a la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Facultad de Enfermería en Colombia (González, Carrasquilla, 2015), etiquetándose como ausente del síndrome.

Síndrome de Burnout (%)	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Alto = 3.5	Femenino = 90	Licenciatura= 100
Medio = 29.9		
Bajo = 66		
	Masculino = 3	Licenciatura= 100

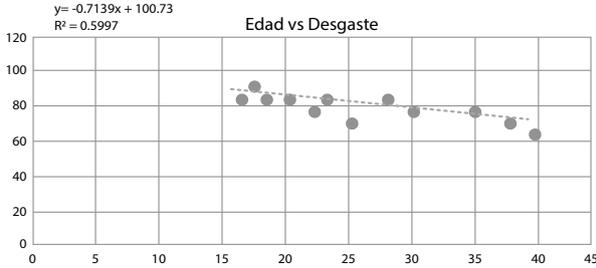
Asimismo, la averiguación de los funcionarios de vigilancia del Penal (Hernández, Fernández, 2006), en relación con la presencia del síndrome de Burnout reveló altos niveles.

Síndrome de Burnout (%)	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Alto = 43.60	Femenino = 11	Bachillerato = 45
Bajo = 54.88	Masculino = 89	Licenciatura = 54

Lo que demuestran las tablas es que posiblemente se ve más propenso al síndrome el sexo masculino y es más susceptible a cansarse, ya que la averiguación en donde se elevó la población femenina se anuló el padecimiento; otro dato interesante es que todas coinciden en que al incrementar la edad existe menos probabilidad de presentarlo, ya que se infiere que se tiene el control laboral, a través de la experiencia y ello puede minimizar el estrés.

Aplicando la fórmula de regresión lineal se muestra cómo sigue por una parte la variable X como independiente, la cual se refiere a los factores psicosociales (causas), y a su vez declara la variable Y como dependiente (consecuencias), donde la constante es la edad y la variable el grado de presencia del síndrome, afirmándose vinculación de variables cuantificando el grado en el que la nube de puntos se ajusta a la línea recta.

Gráfica 1. *Edad contra desgaste*



El segundo objetivo es identificar el nivel de porcentaje que se encuentran los factores psicosociales en los trabajadores de la docencia de tiempo completo, interpretando como altas puntuaciones al deterioro en las condiciones de trabajo, mientras que bajas puntuaciones indican condiciones adecuadas, siguiendo tal apreciación, esta indagación generó lo siguiente: para el término “Alto” reflejado por 11 docentes, en el término “Medio” por 7 docentes y un término “bajo” con un equivalente a 14 docentes, proyectando que si hay repercusiones en el individuo al tener interacción laboral y al verificar literatura sobre este tema contemporáneo es que existen varios cuestionarios que definen una forma de medición distinta en cuanto a los factores de riesgo psicosocial, por lo que no se pueden homologar igualmente los resultados, sin embargo se encontró lo siguiente:

En esta exploración basada en identificar la frecuencia del síndrome de FRP que se presenta en los docentes, se obtuvo la siguiente información estadística:

Factores de Riesgo Psicosociales (%)	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Alto = 36	Femenino = 31	Licenciatura=30
Medio = 21		Maestría = 30
Bajo = 43		Doctorado = 10
	Masculino = 69	Licenciatura = 40
		Maestría = 31
		Doctorado = 29

En la averiguación de médicos del IMSS de Guadalajara, (Aranda, Pando, 2007), arrojó debilidad sobre la falta de control en el trabajo, con el cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

Factores de Riesgo Psicosociales	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Alto = N/A	Femenino = 37	Licenciatura= 100
Medio = N/A		
Bajo = N/A		
	Masculino = 63	Licenciatura= 100

De igual forma, en el sondeo de las enfermeras del hospital de México (Juárez, García, 2007), con el instrumento JCQ, mostró deficiencias también en la falta de control sobre el trabajo.

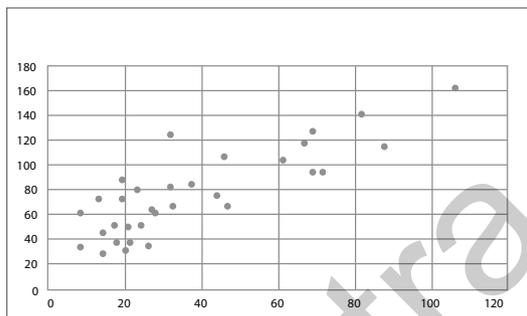
Factores de Riesgo Psicosociales	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Alto = N/A	Femenino = 100	Bachillerato = 43
Medio = N/A		Licenciatura = 25
Bajo = N/A		Especialidad = 28
	Masculino = 0	Maestría = 4

En las tablas se exhibe que en la fracción de “falta de control sobre el trabajo” no se aprecia como exclusivo de un género si no de ambos, de la misma manera se sospecha que no tiene relación con el grado académico; toda vez se infiere que los docentes pueden intervenir en el control de sus labores, por ello, se ven más debilidades hacia la carga de trabajo.

El tercer objetivo habla de relacionar los hallazgos entre factores de riesgo psicosocial y Burnout, cuestión por la que se utilizó la técnica estadística llamada análisis de regresión lineal usada para estudiar la relación entre variables, la cual predice un amplio rango de fenómenos traducidos al comportamiento humano, que en esta investigación nos aporta clarificar la relación existente entre las dos variables, por una parte la variable X como independiente, la cual se refiere a los factores psicosociales (ejemplificando a las causas) y a su vez declara la variable Y como dependiente (ejemplificando a las consecuencias) describiendo al Síndrome de Burnout, exhibiendo la correlación de la ecuación $Y = F(X)$, es decir, que a mayor índi-

ce de factores psicosociales mayor es la consecuencia de poseer este síndrome, por lo que en la gráfica se muestra la vinculación de causas y consecuencias, cuantificando el grado en el que la nube de puntos se ajusta a la línea recta, corroborando vinculación estrecha entre ambas, que se muestran a continuación en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. *Regresión lineal*



Fuente: elaboración propia.

De igual forma, hablando de los factores de riesgo psicosocial, para poder profundizar en la información y ser más específicos se indagó sobre los porcentajes de dominio, que nos indican la mayor frecuencia en los siguientes aspectos: en “el Ambiente Laboral”, con preguntas en el cuestionario sobre: “Me preocupa sufrir un accidente en mi trabajo”, resultó un 40%. Con ello se aprecia que los docentes perciben condiciones inseguras y peligrosas en el ambiente de trabajo. También refiriéndonos a las “Cargas de Trabajo”, con preguntas en el cuestionario sobre: “Mi trabajo me exige que esté muy concentrado”. se representa en 40% de los docentes que perciben énfasis en la carga de trabajo que incluye ritmo de labores aceleradas, carga mental, alta responsabilidad, órdenes contradictorias y cargas emocionales. De igual forma, 21% refirió alta incidencia en “falta de control sobre el trabajo”, con preguntas en el cuestionario sobre “Durante mi jornada de trabajo no puedo tomar pausas cuando lo necesito”, lo que significa que perciben poca autonomía en las tareas, limitada posibilidad de desarrollo e inexistente capacitación. Además, se obtuvo una frecuencia de 39% de violencia laboral, con preguntas en el cuestionario sobre: “Recibo burlas calumnias, difamaciones, hu-

millaciones o ridiculizaciones en mi trabajo”, lo que nos indica que consideran que dentro de su jornada laboral se presentan actos de hostigamiento, acoso o malos tratos en contra del docente que pueden dañar su integridad o salud. Se destacó también que en esta esfera de violencia laboral relacionada con el género se determinó alta frecuencia en 8 hombres y 2 mujeres en comparación con las investigaciones anteriormente mencionadas. Este aspecto de violencia laboral en los profesores se concibe elevado en relación con las otras profesiones, se puede atribuir que en este oficio la falta del control sobre las labores muestra una mínima relevancia en el cotejo con carga laboral y violencia afectando con esto el rendimiento laboral, o sea, la capacidad de un individuo para producir, hacer, elaborar y crear más trabajo en menos tiempo, con menor esfuerzo y mejor calidad (Freudenberger, 2001), representando pérdidas en la economía de .5 y .35% del PIB de México con mermas de entre 5 mil y 40 mil millones de dólares al año (Jadf, 2015).

El cuarto objetivo es reconocer y enlistar las procedentes consecuencias de los factores de riesgo psicosocial y Burnout, por ello, podemos inferir de acuerdo con las respuestas que dieron sobre padecimientos presentados en los últimos dos meses, que las posibles consecuencias en este rubro proyectaron que directamente posee vinculación con ataques cardíacos, lo que va de acuerdo con las estadísticas nacionales (Jadf, 2015). También se concuerda con la literatura que afirma que tras poseer estrés se obtienen como consecuencias resultados psicológicos negativos, deterioro físico y estrés laboral (EU-Osha, 1989), que en exposición continua genera trastornos de ansiedad, depresión, crisis gastrointestinales, hipertensión y tensión muscular, según la OMS (Jadf, 2015).

Estas consecuencias se basan en la frecuencia del síndrome de FRP que poseen los docentes, obteniendo la siguiente información estadística:

Consecuencias de FRP (%)	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Gastritis = 28	Femenino = 31	Licenciatura=30
Migraña = 21		Maestría = 30
Hipertensión = 12		Doctorado = 10
Ansiedad o Psicológicas = 12	Masculino = 69	Licenciatura = 40
Colitis = 11		Maestría = 31
Lumbalgia (Esquelética) = 9%		Doctorado = 29
Insomnio = 7		

Las consecuencias de médicos del IMSS de Guadalajara, (Aranda, Pando 2007), manifestó secuelas músculo esqueléticas:

Consecuencias de FRP (%)	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Músculo esqueléticas = 20	Femenino = 37	Licenciatura= 100
Respiratorias = 19.2		
Gastrointestinales = 18.3		
Psicológicas = 15.2	Masculino = 63	Licenciatura= 100
Otras = 27.3		

Por otra parte, en cuanto a las enfermeras del hospital de México (Juárez-García, 2007), con el instrumento JCQ, demostró que a mayor puntaje de FRP mayor Tensión Arterial.

Factores de riesgo psicosociales	Sexo (%)	Escolaridad (%)
Tensión arterial alta	Femenino = 100	Bachillerato = 43
		Licenciatura = 25
		Especialidad = 28
	Masculino = 0	Maestría = 4

Aquí se presenta que los efectos de los FRP no son exclusivos del algún género, así como los padecimientos gastrointestinales predominan en los docentes y no en los médicos, ni enfermeras, presumiendo que esto puede ocurrir derivado de cada uno de los oficios, prevaleciendo la músculo esquelética ostentando la falta de movimiento al proporcionar consulta en comparación con las enfermeras y docentes que poseen más desplazamiento durante su jornada.

Conclusiones y recomendaciones

Se puede mencionar que la hipótesis de esta indagación es “A mayores porcentajes de factores de riesgos psicosociales mayor probabilidad de presentar el síndrome de Burnout”, por lo que esta suposición es confirmada positivamente por los niveles ostentados previamente en esta investigación, al estimar 39% de frecuencia en factores de riesgo psicosocial y 22 docentes quemados, sustentándolo también con la tabla de regresión lineal que reafirma la relación estrecha entre las causas y consecuencias.

En referencia a los objetivos podemos indicar que se pudieron identificar las frecuencias de las dos variables al estimar un 39% de frecuencia en factores de riesgo psicosocial en los docentes y 22% de “quemados”. Se deduce que los ámbitos involucrados en altas frecuencias pertenecen al ambiente laboral, carga de trabajo y la violencia, siendo de gran peso dentro de los centros de trabajo para ponerlo como prioridad en cuanto a la prevención, sobretodo en específico en la violencia laboral, por ende, al recargar las labores en esos aspectos es de suponer que se presentará el síndrome.

Dentro de los hallazgos, se puede concluir que 85% de los docentes se aprecia enfermo, de los cuales 31% son mujeres y 69% hombres, esto refleja una elevada apreciación de malestar físico que en el ámbito de la salud se manifiesta en gastritis y migraña, principalmente. Al conocer con certeza que se está desgastado por las actividades laborales, se crea vinculación con los factores de riesgo psicosocial, por lo que podemos identificar que ello produce deterioro físico y mental, que cuesta millones de dólares al año, lo que nos lleva a poner énfasis específico hacia la carga de trabajo y la violencia, siendo de suma importancia para la toma de decisiones al direccionar los recursos.

Derivado de lo anterior es necesario mantener la atención en el mejoramiento de la prevención de los riesgos psicosociales a nivel de la organización universitaria, que aporten condiciones óptimas para que el docente desempeñe su labor, así como técnicas que le auxilien a controlar el estrés laboral. En cuanto éste se aconseja proveer a la población docente de hábitos alimenticios sanos, realzar el área de comedor con productos bajos en grasa y en azúcar, así como generar actividades que promuevan la actividad física.

Por otra parte, se sugiere realizar una política de prevención de riesgos psicosociales que aporte una cantidad racional y pertinente de descansos entre horas, así como responsabilidades claras, capacitación continua, que puedan evitar alteraciones a la salud, adicionando medidas para combatir los actos de violencia en donde se procure un entorno laboral favorable, poniendo al alcance del docente herramientas confidenciales para la recepción de quejas que evidencien prácticas nocivas.

Referencias bibliográficas

- Agencia europea para la seguridad y salud en el trabajo, EU-Osha (1989). *La Directiva marco sobre salud y seguridad en el trabajo*. Recuperado de <https://osha.europa.eu/es/legislation/directives/the-osh-framework-directive/the-osh-framework-directive-introduction>.
- Barrios León, M., e Illada, R. (2013). Valoración del desgaste laboral como riesgo psicosocial. *Revista Ingeniería Industrial*, 12(1), 69-76.
- Aranda Beltrán, C., y Pando Moreno, M. (2007). Factores psicosociales asociados a patologías laborales en médicos de nivel primario de atención en Guadalajara, México. *Revista Médica del Uruguay*, 23(4), 369-377.
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento Humano*. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rmu/v23n4/v23n4a05.pdf>.
- Cox, T. y Griffiths, A. J. (1996). The assessment of psychosocial hazards at work. *Handbook of work and health psychology*, 127-146.
- Cox, T., Griffiths, A., y Rial-Gonzalez, E. (2000). *Research on work-related stress*, Luxemburgo: Office for Official Publications of the European Communities: European Agency for Safety & Health at Work.
- Cox, T. y Rial-Gonzalez, E. (2000). *Risk management, psychosocial hazards and work stress*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Domínguez, C. C., Gutiérrez, O. G., Anguila, D. M., Barrios, C. L., Barrero, Y. B., y Medrano, C. V. (2009). Prevalencia del Síndro-

- me del Burnout y su correlación con factores psicosociales en docentes de una institución universitaria privada de la ciudad de Barranquilla. *Psicogente*, 12(21), 142-157. Recuperado 1 mayo, 2018, de: <https://www.unisimonbolivae.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>.
- El Universal (2015). México: primer lugar en estrés laboral: OMS. *El Universal, Nación*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2015/05/17/mexico-primer-lugar-en-estres-laboral-oms>.
- Espaderos, Alejandro (2016). Relación entre desempeño y satisfacción laboral en el departamento de Dirección Financiera de la Municipalidad de Santa Lucía. Tesis. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/43/Espaderos-Alejandro.pdf>.
- Freudenberger, Herber (2001). *El Estrés y el agotamiento, y sus Implicaciones en el Medio Ambiente de Trabajo*. Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo1/5.pdf>.
- Galbán, Karel Feria (2017). Los riesgos psicosociales en el trabajo: un reto colectivo en el desarrollo laboral cubano. *Revista jurídica de los derechos sociales*, 8, 32.
- Gardner, Howard (1983). *Inteligencias múltiples*, Barcelona: Paidós.
- Gil-Monte, P. (2011). *El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome de burnout)*. Recuperado, de: <https://gepeb.files.wordpress.com/2011/12/pedrogil-monte.pdf>.
- (2003). Burnout síndrome: ¿síndrome de quemarse por el trabajo, desgaste profesional, estrés laboral o enfermedad de Tomás? *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 19(2), 181-197.
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. (1999). Validez factorial del maslach burnout inventory en una muestra multiocupacional, *Psicothema*, 11(3), 679-689.
- Gobierno del Estado de Baja California (2016). *Programa Estratégico de Desarrollo Institucional para las Dependencias y Entidades Paraestatales del Gobierno del Estado de Baja California*. Recuperado de http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/consultaciudadana/pppto_clasificaciones/pp2017/Guia%20Elaboracion%20del%20MIR%202016.pdf.

- Gold, Y. (1984). The factorial validity of the Maslach Burnout Inventory in a sample of California elementary and junior high school classroom teachers. *Educational and Psychological Measurement*, 44, 1009-1016.
- Goleman, D. (1999). ¿Qué hace un líder?, Estados Unidos: Harvard Busines Review.
- González Ruiz, G., Carrasquilla Baza, D., Latorre de la Rosa, G., Torres Rodríguez, V., y Villamil Vivic, K. (2015). Síndrome de Burnout en docentes universitarios. Sede Facultad de Enfermería de la Universidad Cooperativa de Colombia. *Revista cubana de Enfermería*. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/rev-cubenf/cnf-2015/cnf154e.pdf>
- Gómez, V. (2008). Factores psicosociales del trabajo y su relación con la salud percibida y la tensión arterial: Un estudio con maestros escolares en Bogotá, Colombia. *Revista Ciencia y Trabajo*, 10(30), 132-137. Recuperado de http://adida.org.co/pdf/2014/asamblea_delegados37_2014/ESTRES_y_jornada_laboral.pdf.
- Guerrero, E. (2003). Análisis pormenorizado de los grados de burnout y técnicas de Afrontamiento del estrés docente en profesora-do universitario. *Manuales de psicología*, 19(1), 145-158.
- Hernández-Martín, L., Fernández-Calvo, B., Ramos, F., y Contador, I. (2006). El síndrome de burnout en funcionarios de vigilancia de un centro penitenciario. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 599-611.
- Juárez-García, A. (2007). Factores psicosociales laborales relacionados con la tensión arterial y síntomas cardiovasculares en personal de enfermería en México. *Salud pública de México*, 49(2), 109-117. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v49n2/a06v49n2.pdf>.
- Kalimo, R., El-Batawi, M., y Cooper, C. L. (1988). *Los factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud*, Ginebra: OMS.
- Mingote Adán, J. C. (1998). Síndrome de burnout o síndrome de desgaste profesional. *Formación Médica Continuada*, 5(8), 493-508.
- Moreno, Bernardo, y Báez, Carmen (2010). *Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas*, Madrid: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, 8, 22.

- Neffa, Julio César (2015). *Los riesgos Psicosociales en el Trabajo*. Recuperado de <http://www.cytod.org/sites/default/files/Los%20riesgos%20psicosociales%20en%20el%20trabajo.pdf>.
- OIT (1985). Convenio sobre los servicios de salud en el trabajo (Entrada en vigor: 17 febrero 1988) Adopción: Ginebra, 71ª reunión CIT (25 junio 1985) - Estatus: Instrumento actualizado (Convenios Técnicos). Actualmente abierto a denuncia: 17 febrero 2018 - 17 febrero 2019. Recuperado de http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C161.
- _____ (1986). *Los factores psicosociales en el trabajo: reconocimiento y control*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- _____ (2015). Protección de los trabajadores en un mundo de trabajo en transformación. *Conferencia internacional del trabajo*, IV, 86.
- Peiró, J. M. (1993). *Desencadenantes del estrés laboral*. Madrid: Eudema.
- Pines, M. (2002). Teacher burnout: a psychodynamic existential perspective. *Teachers and teaching: theory and practice*, 8(2), 121-140.
- Poder Ejecutivo Federal (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Gobierno de la República Mexicana*. Recuperado de <https://www.gob.mx/presidencia/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557>.
- Requena, Carlos (2008). Burnout un síndrome cuestión de empresa. *Forbes México*, Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/burnout-un-sindrome-cuestion-de-empresa/>.
- Rivero Rodríguez, Luis (2010). Trastornos psíquicos y psicosomáticos: problemas actuales de salud de los docentes mexicanos. *Psicología y Salud*, 20(2), 239-249.
- Roozeboom, M. B., Houtman, I., y Van den Bossche, S. (2008). Monitoring Psychosocial Risks at work. En S. Leka y T. Cox (eds.), *The European Framework for psychosocial Risk management: PRIMA-EF* (17-36). Nottingham: I-WHO.
- Sánchez-Cervantes, Felipe S., Serrano-González, Reyna E., y Márquez-Caraveo, María E. (2015). Suicidios en menores de 20 años. México 1998-2011. *Salud Mental*, 38 (5), 379-389.
- Secretaría de Gobernación (2016). Factores de riesgo psicosocial-Identificación y prevención. *Diario Oficial de la Federación de*

México, 26 de agosto. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5458430&fecha=26/10/2016.

STPS (2016). *Norma Oficial Mexicana NOM-035STPS-2016*. Recuperado de <https://www.gob.mx/stps/prensa/entra-en-vigor-nueva-nom-para-factores-de-riesgo-psicosocial-en-empresas>.

Universidad Politécnica de Baja California (s. f.). *Universidad Politécnica de Baja California. Institución Pública de Educación Superior*. Recuperado de www.upbc.edu.mx.

Muestra