

Transparencia, es la primera ventanilla que los ciudadanos tienen y en si mismo es un mecanismo de colaboración. No obstante, las condiciones organizacionales e institucionales no favorecen un desempeño adecuado de su función pública.

III. Principales resultados

La pregunta que guía la investigación es la siguiente; ¿Cuáles son las variables que afectan el desempeño de las Unidades de Transparencia en la Administración Pública del Gobierno Federal en México?

Las hipótesis de trabajo son dos. La primera, consiste en identificar dentro de la dimensión organizacional, las variables que explican el rol de las Unidades de Transparencia para un gobierno abierto. La segunda, establece que la falta de una política de gobierno abierto que involucre a las Unidades de Transparencia es determinante para mejorar su desempeño.

Previo al desarrollo del trabajo de campo del proyecto, en esta primera etapa se realizaron actividades preparatorias como las siguientes:

- a) Se diseñó y entró en funcionamiento la página web del proyecto donde se describirá el proyecto y se subirá actividades realizadas por el Responsable Técnico.
- b) Iniciaron las conversaciones para establecer alianzas de este proyecto de Ciencia Básica con instituciones públicas nacionales e internacionales y de la sociedad civil, que fortalecerán la vinculación de este tema y facilitarán el trabajo de campo. Estas instituciones son el INAI, el PNUD, el ISAP y la UNAM.
- c) Se participó en Congreso Internacional. La revisión de la literatura en materia de transparencia y gobierno abierto, arrojó como resultado que se elaborara una ponencia en coautoría con colega investigador de la Universidad Autónoma de Madrid, que colabora en el proyecto de investigación.
- d) Actualmente el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), tiene una Comisión que agrupa estas tres temáticas con énfasis en el gobierno abierto. La coordina el Comisionado Joel Salas y hemos establecido los primeros acercamientos, mostrando el Comisionado su interés en el proyecto.
- e) Participé en el Primer Foro Internacional de Gobierno Abierto en calidad de ponente, abordando aspectos puntuales del modelo de gobierno abierto y la necesaria re-conceptualización de la transparencia de cara a un modelo subnacional y federal de gobierno abierto.

IV. Conclusiones

La entrega tardía de los recursos financieros tuvo un efecto negativo en el desarrollo del proyecto. Se aprobó a inicios de 2016 llegando los recursos hasta septiembre de este año, a pesar que se concursó en convocatoria de Ciencias Básica 2015.

Lo anterior hizo que muchas actividades iniciaran también de manera tardía. Esto obligó a trazar varios puntos que re-direccionaron la actividad.

El primero es la formación de sólido equipo de investigadores que colaboran con el desarrollo de la investigación, y a quienes se les vinculará con los productos obtenidos en la investigación. El equipo originalmente constituido no funcionó. En el equipo de colaboradores destacan profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, y otros que tienen reconocimiento internacional y están adscritos a la Universidad Estatal de Nueva York y la

Universidad Autónoma de Madrid. Los otros colegas están adscritos la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana y el Instituto Nacional Electoral. Un segundo re-direccionamiento, consistió en postergar algunos de los productos de investigación hasta el segundo y tercer año. Esto en virtud de que los estudiantes becarios del proyecto no están en condiciones de titularse dentro del primer año. De igual forma, se está trabajando en los libros prometido para la segunda etapa, pero el primero implica la participación de varios autores involucrados en el tema de gobierno abierto, mismo quienes forman parte del grupo de colaboradores, varios de ellos.

A pesar de lo anterior, se realizó una estadía de investigación de un mes, entre junio y julio de 2017, que tuvo lugar en el Centro de Tecnologías para el Gobierno (CTG) de la Universidad Estatal de Nueva York (SUNY), donde se pudo someter a la crítica el proyecto de investigación, en seminario donde intervinieron Ramón Gil García, Teresa Harrison, Theresa Pardo y Mila Gascó, ésta última integrante del grupo de colaboradores del proyecto de investigación sobre el cual se informa.

V. Productos de la investigación

No se contó con productos de investigación publicados.

PUBLICACIONES

a) Revistas internacionales con arbitraje

Autor	Título	Revista	Número	Año	País

b) Memorias en extenso de Congresos con arbitraje

Autor	Título	Revista	Número	Año	País

c) Otras revistas

Autor	Título	Revista	Número	Año	País

d) Artículos de divulgación

Autor	Título	Revista	Número	Año	País

e) Libros

Autor	Título	Editorial	Año	País

f) Otros productos de la investigación como antologías, patentes, prototipos, plantas piloto etc.

Se trabajó en el diseño y operación de una página web del proyecto de investigación.

<http://www.opengovmx.com/>

De igual forma se crearon usuarios de Twitter @GobAbiertoUACJ y en LinkedIn [linkedin.com/in/gobierno-abierto-uacj-a11057141](https://www.linkedin.com/in/gobierno-abierto-uacj-a11057141), ambas redes sociales digitales que promoverán el tema entre la comunidad universitaria y con todo interesado en el tema de gobierno abierto.

Se creó la cuenta de correo para fines de administración de los sitios digitales, y mantener comunicación en esta vía: opengovmexico@gmail.com.

g) Formación de recursos humanos

(Anexar copia de la portada de la tesis y del acta de examen)

En este rubro se registró el inicio de la dirección de dos tesis de maestría, que corresponde a estudiantes inscritos en la Facultad de Jurisprudencia, de la Universidad Autónoma de Coahuila, a quienes se les incorporó como becarios del proyecto. Sus temas de son muy cercanos al proyecto de Ciencias Básica del que se informa.

Nombre	Grado obtenido o avance	Título de la tesis	Departamento
Jaime Iván Rodríguez Lozano	75%	Análisis de las Unidades de Transparencia. Retos para el cumplimiento del Derecho de Acceso a la Información Pública en Coahuila, 2015-2016.	Facultad de Jurisprudencia. Universidad Autónoma de Coahuila
Adrián Narro Pérez	60%	La contraloría social como instrumento de participación ciudadana para mejorar la transparencia y la confianza en la Administración Pública	Facultad de Jurisprudencia. Universidad Autónoma de Coahuila

h) Congresos, conferencias, foros

Nombre	Fecha	Nacional/ Internacional	Título del Trabajo	Memoria
Foro internacional de gobierno abierto ¿Cómo hacer y tener gobierno abierto en Sonora? ¿Cómo debería darse la participación y colaboración ciudadana?	22 de septiembre 2016.	Internacional	Modelos de implementación del gobierno abierto	No
XXI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la modernización de la Administración Pública	9 de noviembre de 2016	Internacional	¿Cómo y dónde se analiza el open government? Un meta-análisis del fenómeno desde la literatura internacional	Si
Constitucionalismo mexicano: problemas actuales.	8 de febrero de 2017.	Nacional	Transparencia como principio constitucional de un Estado Abierto.	No

VI. Compromisos adicionales adquiridos al inicio del proyecto

No los hubo.

VII. Consistencia entre objetivos y metas (ver punto VIII)

Hacer su autoevaluación con respecto al protocolo del proyecto.

El grado de avance de los productos y actividades esperados, frente a lo realizado, sugiere que se tiene un avance del 30% en el proyecto.

En cuanto a las actividades, se prometió:

- 1) Seminario sobre Gobierno Abierto y Política Pública con profesores y estudiantes.
- 2) Incorporar a dos estudiantes de maestría al proyecto de investigación.
- 3) Enviar un artículo de investigación a revista indizada elaborado de forma colectiva.
- 4) Reuniones para tratar el aspecto metodológico con colaboradores investigadores.
- 5) Diseño de página web del proyecto.

- 6) Crear grupo de consulta a la comunidad NOVAGOB, donde se compartiría aspectos centrales del proyecto.
- 7) Participar en congreso internacional para presentar avances del modelo de análisis del proyecto.

De las actividades enumeradas, solo resta atender los numerales 1 y 6, los cuales se realizará en la segunda etapa.

Para acreditar el número 2, se adjunta al presente informe, las cartas de asignación de tesis; el número 3 con la comunicación que obtuvimos del Journal of democracy; el número 4, con la estancia de investigación en el CTG de la SUNY; el número 5, con impresiones de pantalla del sitio web en operación y el número 7, con las constancias que acreditan ponencia en Congreso Internacional del CLAD y conferencia magistral en Foro Internacional de Gobierno Abierto del ISAP.

VIII. Evolución

Indique el grado de avance de su proyecto en porcentaje a la fecha del llenado de éste formato y contrástelo con su programa de actividades.

El grado de avance de todo el proyecto estimado es del 30%. En la primera etapa se cumplió con las actividades más importantes. Sin embargo los productos de investigación por publicar, han debido esperar a reportarse por causas ajenas al responsable técnico de este proyecto.

En cuanto a lo que reporta de su proyecto considera que:

a) ¿Se obtuvieron los objetivos planteados originalmente? (Comente)

Si, se cumplió parcialmente con lo propuesto en la primera etapa y se logró realizar una estancia de investigación no comprometida al inicio. Salvo que los productos fueron postergados a las siguientes etapas, se está trabajando por lograr la publicación de los productos prometidos.

b) ¿Surgieron nuevos problemas no contemplados originalmente? (Comente)

El atraso en la llegada de los recursos a la UACJ y el cambio de políticas de transparencia, promovieron

c) ¿La línea de investigación realizada dio lugar o puede dar lugar en el futuro a aplicaciones, patentes, plantas piloto, prototipos etc.? (Comente)

No aplica.

IX. Comentarios adicionales

Ninguno.

ATENTAMENTE

DR. RAFAEL ENRIQUE VALENZUELA MENDOZA
Responsable Técnico del Proyecto Conacyt 257040
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
rafael.valenzuela@uacj.mx