

# Actores y visiones del turismo en la frontera de Ciudad Juárez, Chihuahua

## Actors and Visions of Tourism in the Border of Ciudad Juárez, Chihuahua

*Ramón Leopoldo Moreno Murrieta*

**Resumen.** La frontera, es sin duda, una región donde los procesos sociales, culturales, urbanísticos, políticos, ideológicos, económicos y turísticos se ven reflejados entre la dinámica de dos poblaciones que conviven juntas en distintos momentos en el tiempo y el espacio, donde las diferentes visiones se forman a partir de las experiencias de sus actores y residentes.

El turismo es una actividad que adquiere fortaleza en distintos campos de acción; sus significados se estructuran directamente en la tipología de la actividad que se desarrolla (por ejemplo, marcas, competitividad, expresiones, productos, lugares, ingresos y egresos, percepciones). En nuestro caso, el estudio que proponemos tiene como objetivo principal explicar las relaciones generadas entre los residentes de una localidad fronteriza del norte de México como lo es Ciudad Juárez y en los lugares que se han destinado para la actividad del turismo, así como su importancia en la actividad general de la ciudad y su impacto en las imágenes locales y regionales que se suscitan en ella.

La estrategia metodológica a utilizar parte de una visión fenomenológica, es decir, considera al residente como el actor que vive la ciudad, la experimenta y la ocupa en conexión con aquellos sitios considerados como parte de la actividad del turismo, su relevancia en la cotidianidad de la localidad y su impacto en la vida urbana. Las herramientas a incluir son una entrevista libre, un cuestionario de apoyo, cartografía y fotografías como elementos de explicación de las visiones de los residentes y los lugares turísticos.

Los resultados y conclusiones de este estudio se concretan en la elaboración de un modelo de orden cualitativo que engloba las distintas connotaciones que se incluyen en la explicación y descripción del turismo como eje de fundamentación en la actividad cotidiana de Ciudad Juárez, que incluye a la arquitectura, imaginarios, percepciones, representaciones y construcciones cualitativas (AI-PERCC), y que está dirigido a visualizar la importancia del turismo en una

localidad urbana donde se tejen los escenarios de realización e impacto en la vida cotidiana.

**Palabras clave:** *Lugares turísticos, visiones y percepciones, significados.*

**Abstract.** The border is undoubtedly a region where social, cultural, urban, political, ideological, economic and tourism processes are reflected between the dynamics of two populations living together in different moments in time and space, where different visions are formed from the experiences of their actors and residents.

Tourism is an activity that acquires strength in different fields of action, its meanings are structured directly in the typology of the activity that is developed; for example, brands, competitiveness, expressions, products, places, income and expenses, perceptions. The study that we propose has as main objective to explain the relations between the residents of a border town of the north of Mexico (i.e. Ciudad Juárez) and the places that have been destined for tourism, the importance of them in the general activity of the city and its impact on the local and regional images that arise in it.

The methodological strategy to use arises from a phenomenological vision, and considers the resident as the actor who lives the city, experiences it and occupies it in connection with those sites considered as part of the tourism activity, and with its relevance in the daily life of the city locality and its impact on urban life. The tools to include are a free interview, questionnaire support, cartography and photography as elements of explanation of visions of residents and tourist sites.

The results and conclusions of this study are concentered in the elaboration of a model of qualitative order that encompasses the different connotations that are included in the study of tourism as an axis of foundation in the daily activity of Ciudad Juárez, which includes architecture, Imaginary, perceptions, representations and qualitative constructions (defined as AIPERCC), which is aimed at visualizing the importance of tourism in an urban locality where the scenarios of realization and impact in everyday life are woven.

**Keywords:** *Tourist places, visions and perceptions, meanings.*

## Introducción

La frontera entre México y Estados Unidos es una compleja zona donde territorios y población urbana y rura, en algunos casos, parecen convivir en distintos momentos y tiempos; ahí donde los seres humanos establecen conexiones con sus semejantes y con otras tareas que les competen en sus interacciones cotidianas, y donde la historia, economía, cultura, ideología, demografía, sociedad, urbanismo y arquitectura son elementos fundamentales en la constitución de sus territorios. En este contexto, aparece una actividad importante en la organización espacial de sus residentes: el turismo como aspecto nodal en algunas de estas localidades limítrofes con el gran país (potencia mundial en aspectos económicos y políticos) que no demeritan los procesos de intercambios comerciales, sociales, culturales o urbanísticos.

Esta reflexión nos lleva a orientar la importancia de la actividad del turismo como parte fundamental de la dialéctica que se genera en estas localidades, en las cuales los diversos hechos que se relacionan permiten visualizar procesos específicos que se integran en éstas como parte de su nacimiento, crecimiento y desarrollo; ahí donde la interacción humana juega un rol protagónico fundamental y permite visualizar distintas connotaciones en su explicación y constitución, lo cual incluye algunos elementos fundamentales en sus interpretaciones.

Historia, cultura, economía, grupos de población y tiempos (presente y pasado) son ingredientes que se establecen en las ciudades que se relacionan con la actividad turística. En particular, interesa resaltar los que se suceden en la frontera norte de México, donde las expresiones espaciales se manifiestan de acuerdo con sus propias experiencias y trayectorias.

El turismo adquiere entonces diversas ramificaciones que se vinculan directamente con los efectos de la expansión urbana de alguna de éstas; por ejemplo, en Tijuana, San Luis Río Colorado, Nogales, Agua Prieta, Mexicali, Reynosa, Matamoros, Piedras Negras y Ciudad Juárez, por citar algunas. En particular Ciudad Juárez, que nos interesa detallar en este capítulo bajo dos modalidades de definiciones del turismo: 1) los paisajes que adquiere esta actividad en su territorio y la manera en que sus residentes lo viven no como tarea propia de ellos, sino como la forma en que perciben su propia ciudad, y 2) la importancia que adquiere en sus residentes la actividad turística.

Así, en este contexto, revisar la conexión que existe entre los actores y las visiones de los actores en Ciudad Juárez integra el objetivo central del capítulo, que consiste en explicar los procesos y la configuración espacial que esta actividad ha adquirido en la configuración urbana como localidad fronteriza entre México y Estados Unidos. El turismo, entonces, visto desde esta óptica se convierte en un elemento fundamental en el desarrollo de las ciudades, y en particular de las fronterizas, ya que les permite configurar este elemento como una actividad fundamental en sus vidas cotidianas; ahí donde sus propios actores son sus residentes o quizás vecinos y familiares que se encuentran residiendo en las comunidades aledañas a su lado americano. El tipo de investigación a desarrollar es de

tipo cualitativo con cohortes descriptivas y exploratorias para desarrollar y validar un modelo cuyas características derivan del espacio y el territorio donde se realiza el turismo en una localidad fronteriza como lo representa Ciudad Juárez. Para ello se sustenta el enfoque en dos momentos sustantivos dentro de la postura elegida en este estudio: la *investigación cualitativa* que se sustenta en la perspectiva fenomenológica en la que resulta experimentar la realidad como otros la experimentan, y los *investigadores cualitativos*, que se identifican con las personas que estudian para comprender cómo ven las cosas (Álvarez, 2007; p. 25).

La estrategia metodológica a incluir en este trabajo se centra en la perspectiva fenomenológica del actor que vive, piensa y sobre todo habita la ciudad, bajo los discursos que se emiten en sus acciones cotidianas. Esto visualiza de manera fundamental los elementos que le parecen de relevancia significativa y la tarea de definir de manera concreta indicadores adheridos a la actividad turística que ocurre en su localidad. Para esto, nos auxiliamos de los instrumentos y herramientas como el uso de la cartografía y fotografía como elementos fundamentales de explicación y descripción del lugar donde se realiza esta actividad y la importancia que se les da a ellos en cada momento. Se complementa este esquema metodológico con la inclusión de la entrevista libre y el cuestionario de apoyo para construir significados y cualidades que le otorgan sus participantes a una actividad turística de relevancia en la historia urbana de su localidad, en este caso: Ciudad Juárez, en el estado de Chihuahua.

Por tanto, se propone una estructura del trabajo en tres ejes conductores: primero, la ubicación y el debate reflexivo donde ubicamos al turismo (campo dedicado a la discusión teórico-bibliográfica); segundo, la explicación del lugar donde se realiza esta actividad (metodología), y tercero, las interpretaciones obtenidas en los testimonios de los actores seleccionados (resultados y conclusiones).

## **Primer eje de análisis: el turismo y su inserción en la reflexión teórica (revisión bibliográfica)**

En esta sección del capítulo se parte de la idea del turismo como una actividad que resalta al lugar desde diversas ópticas, por ejemplo, aquellas que consideran que esta actividad genera ingresos y egresos y cuyos resultados propician una economía diversificada en cuanto a los procesos que de ella se derivan. Por otro lado, se considera desde la perspectiva que representa a esta actividad como recreativa o de entretenimiento y en la cual adquiere diversas modalidades. Además, hay enfoques que insisten en señalar que el turismo es un centro fácil de entender porque está relacionado frecuentemente con el ocio o el uso del tiempo libre. Hay otras tendencias que explican que esta actividad se relaciona con procesos de marcas, recuerdos, competitividad o nuevas maneras de hacer economía. Si bien es cierto que estos enfoques conducen a enlazar diversos momentos de la forma en que esta actividad se vincula con las acciones para

generar ganancias económicas, el turismo parte de nuevas ideas en las que se le puede entender a través de significados cualitativos y nociones del lugar, pero también de mecanismos en los que los actores que hacen o entienden la realidad turística integran mosaicos nuevos de correlaciones entre los espacios o lugares donde estas tareas se realizan.

Arquitectura, imaginarios, percepciones, representaciones y construcción de cualidades (AIPERCC) son algunos indicadores que han aparecido en algunos de los estudiosos del turismo en la actualidad y que nos resulta interesante retomar bajo estas consideraciones para aplicarlos en el caso que nos ocupa: Ciudad Juárez; ahí donde el turismo se ha manifestado en diversos momentos y significados y, sobre todo, que estos conceptos nos permiten construir las cualidades que nos interesa destacar para el turismo como elementos esenciales en el debate, no solamente las economicistas, sino también las de tipo históricas, culturales o de representaciones que se han manifestado en cada lugar y en el tiempo específicos.

A través de las AIPERCC, se puede ir configurando una categoría metodológica-teórica que nos dirige a visualizar el turismo como aspecto nodal. Este ejercicio contiene los siguientes elementos a desarrollar: 1) lo aplicaremos utilizando la fenomenología como referente central, donde el actor es el sujeto principal en el que construye cada lugar su momento, su definición y cualidad fundamental; 2) el turismo visto por medio de estos conceptos construidos por quien escribe este trabajo lo cual nos lleva a manejar distintos elementos en el orden cualitativo para visualizar el contexto donde se establece el turismo como actividad reordenadora de nuevas relaciones espaciales y territoriales; 3) los testimonios que se recogieron en el grupo de personas residentes que se seleccionaron en Ciudad Juárez para correr este modelo que, se aclara, no es de cohorte cuantitativo, sino de orden cualitativo; 4) un análisis del espacio, territorio y lugar donde se desarrolla el turismo. Los puntos 1 y 2 se describen en la construcción del marco teórico y la revisión de la literatura en los ejes de análisis, mientras que los puntos 3 y 4 del modelo AIPERCC se desarrollan en el tercer eje de este capítulo.

Atendiendo a la reflexión anterior, el enlace con los aspectos nodales de este estudio sobre el turismo en la frontera norte nos lleva a pensar en los siguientes términos: por ejemplo, Roldán y Mascareño (2015; p. 152) establecen que “la urbanización moderna es un fenómeno que caracteriza a las sociedades mundiales y se relaciona con los procesos locales de desarrollo económico, social y cultural. Los paradigmas que la explican reconocen a la ciudad como la entidad espacial a partir de la cual se identifica, concreta y dimensiona el ámbito de lo urbano”. En esta orientación el impulso del turismo en las ciudades permite visualizar los procesos específicos que ocurren en una ciudad donde la historia y la sociedad que vive estos hechos marcan acciones específicas en el lugar urbano; el territorio se va configurando físicamente, pero también se establece como tal. En este sentido, Moreno (2017) establece dos conceptos fundamentales para vincular al turismo con lo urbano y se complementa con lo señalado por Roldán y Mascareño (2015) en el sentido de los rostros y rastros (actores y acciones) del turismo que se relacionan con parte de nuestro concepto

clave, las AIPERCC, sobre todo en las construcciones cualitativas de las acciones que se realizan en territorios urbanos.

Al respecto, como lo señalan Vázquez y Morales (2015; p.101), “el turismo representa hoy en día para nuestro país una gran oportunidad de desarrollo y resultaría un gran integrador social, pues permite la incorporación de varios sectores sociales dentro de su dinámica: el gobierno, la industria privada y la ciudadanía en general”. Al respecto, observar y comprender dentro de un mundo macro y micro la actividad del turismo abre las distintas posibilidades que han señalado Roldán, Mascareño, Moreno, Vázquez y Morales para desmadejar esa telaraña de múltiples opciones que se despiertan en la actividad del turismo vista desde una sola óptica.

El lenguaje, las expresiones de arte y las formas de visualizar el lugar son emblemas que también ayudan a reforzar los elementos incluidos en AIPERCC como parte de vivir, experimentar y territorializar el turismo en el mundo de las ciudades que se alejan de los paradigmas normales que se han identificado en estas actividades (por ejemplo, sol, mar y arena). Como lo señalan de nuevo Vázquez y Morales, “la identidad propia de un lugar y sus habitantes se tendría que distinguir en los proyectos de turismo que incidan sobre la construcción de una marca e imagen urbana y turística”. Así, la connotación de lugar es otro elemento vital que se genera en cada sitio y rincón donde la arquitectura es un indicador tanto histórico y social como urbanístico para identificar estos emblemas y marcas que se efectúan en una localidad urbana. Se complementa y a la vez se resalta lo que Aragón (2010; p. 1) identifica en el sentido de que “en los estudios de imaginarios de la ciudad, lo central es la experiencia de vida y la cotidianidad de quien la habita, la vive y la recorre, no importando si es como transeúnte o como *flaneur*. Construyéndose un discurso de la ciudad que emerge de la interacción entre el sujeto que significa/subjectiviza y el espacio que ha sido ya significado/subjectivizado”, y en donde las representaciones forman parte esencial de los mosaicos que se desprenden de enfocar claramente la actividad del turismo.

Los espacios turísticos se convierten entonces en un objeto importante dentro de la vida de las ciudades y sus habitantes, ya que les permite expresar la relación que guardan con la manera de realizar las actividades que se concentran en torno al turismo. Su arquitectura se resalta y más si en ésta se trata de describir una época, un periodo o el entramado de los cohortes que se suscitan en cada uno de los símbolos y emblemas que identifican las construcciones o las edificaciones que se gestan al interior de las ciudades, contexto que permite ir abordando la importancia en nuestro objeto de estudio en relación con el turismo. Estos símbolos que se manifiestan en las calles, parques, plazas o edificaciones representativas son ejemplos ilustrativos de un turismo de tipo cultural en el que se ensanchan distintas concepciones, que a su vez producen escenarios importantes en la vida cotidiana de los habitantes. Las conexiones que se presentan en esta parte del análisis de nuestra propuesta conceptual constituyen ese mundo entre la experiencia de vida pasada —citada en los elementos de Aragón (2010) y Moreno (2017)— pero vamos más allá de esos elementos emblemáticos.

La relación entre arquitectura y representaciones en el lugar se convierte en el núcleo rector que estructura la vida cotidiana de las ciudades. Así, Cuevas, Zizaldrá y Luna (2015; p. 53) establecen que “las representaciones del patrimonio para el ser humano y las sociedades plantean la valoración de elementos históricos, culturales y naturales, donde ellos tienen la relevancia de indicar procesos más profundos que expresan la evolución y estado actual de la relación individuo-sociedad-entorno.” Entonces, el elemento citado por los autores señalados estipula que el patrimonio es un elemento significativo en los horizontes de las modalidades del turismo en relación con las vivencias y experiencias que son construidas por sus propios habitantes, donde las realidades parecieran confluir en forma significativa y preponderante en los lazos de cohesión o no al espacio urbano; ahí donde convergen las fuerzas de la cotidianidad urbana. En nuestro modelo conceptual son las fuerzas de los testimonios y las experiencias de los habitantes las que definen su importancia y estructuración en las cualidades de las actividades. Los elementos del AIPERCC son los ingredientes simbólicos de la inserción al turismo de la arquitectura, los imaginarios, las percepciones, las representaciones y las construcciones cualitativas que hacen quienes se involucran en esta actividad y quienes las viven desde el mundo externo, pero a quienes no les es ajeno de alguna manera. De ahí que el propósito es visualizar concretamente cómo se valoran cada uno de los momentos emblemáticos que giran en torno a la ciudad, el lugar y los viajes de sus propios residentes.

En esta orientación se retoma lo señalado por Méndez y Acosta (2015; p. 11), al decir que “la ciudad turística se fomenta a partir de los atractivos turísticos que contiene, como la cultura, los monumentos arquitectónicos (casas y edificios considerados patrimonio), los paisajes naturales (ríos, montañas, playas) o artificializados (parques, zoológicos, equipamientos, espacios públicos) y las nuevas centralidades, como formas diferentes de imaginar los espacios turísticos de la ciudad dividida”.

Estos sentidos nos ofrecen esas particularidades de la vida urbana en concreto, lo cual nos induce a interpretar en forma directa esos procesos que surgen en los lugares internos urbanos y que se relacionan directamente con lo que la gente piensa, hace y expresa en el territorio de la ciudad, donde los imaginarios y percepciones son la bandera emblemática del quehacer cotidiano de los individuos y seres humanos. El lugar fomenta esas cualidades que se expresan en edificios, plazas, calles o monumentos, por ejemplificar algunos de esos indicadores que se necesitan en la actividad turística. En este contexto, Méndez (2015; p. 20) expresa que “los lugares singulares de la ciudad son sitios de los que las personas se apropian y modifican en figuras imaginarias confeccionadas a partir de las nociones generales del orden y la legibilidad” (Méndez, 2015; p. 20). Es entonces una realidad que nos interesa resaltar en cuanto a estas construcciones cualitativas que se gestan en la ciudad como parte de su dinámica y particularidad simbólica; ahí donde las interacciones individuales y colectivas emergen de forma repentina o planeada, como se quiera tomar. En

esta orientación se expresa entonces que “los intereses específicos de los seres humanos son innumerables y las formas de atenderlos también son amplias. Sus intereses pueden definirse considerablemente por sus condiciones psicológicas, sociales, culturales, económicas e incluso políticas y pueden ser atendidas por diversas formas de recreación” (Monterrubio, 2013; pp. 24-25).

El viaje urbano se concibe en distintas ópticas ya señaladas en cada rincón de las ciudades, donde la observaciones natas de sus residentes o de los visitantes se traducen en distintos espacios. La imagen se va construyendo y con ello el imaginario aparece como respuesta a esas maneras de construir elementos propios a lo que se quiere y desea; por ejemplo, la plaza, la calle o aquel espacio que se desea intervenir significativamente. Al respecto, dos citas ilustran adecuadamente esta intersección de la actividad turística: la primera de ellas la responde Méndez (2015; p. 28) en donde afirma que los “itinerarios condensan espacio y tiempo urbanos en imágenes que quedan en figuras articuladoras ya no sólo de trayectos, sino también y sobre todo de las ciudades, finalmente historias”, y la segunda la expresan Fuentes y Rosado (2015; p. 84) al acotar que “los imaginarios urbanos son construcciones sociales e históricas que llevan a la construcción continua e indeterminada de figuras, formas e imágenes de la ciudad. Por medio de ellos se busca aprehender y comprender las características y atributos reales o irreales de la ciudad y la vida urbana”.

Estos elementos ayudan a especificar la relación que guardan esos elementos que se construyen a través del tiempo y del espacio; los mecanismos de apropiación que se generan en el turismo como actividad humana que busca integrar elementos importantes como la recreación, el ocio, la interacción, el arte, la fotografía, entre otras variables que le otorguen simbolismo e identidad a la ciudad. Así lo expresa Ponterio (2007; p. 22): “El turismo representa a una sociedad nueva, a una libertad que cambia en lucha por tratar de imponer al curso de la historia humana la inmunidad ante la regresión socioeconómica, a fin de que no se convierta de necesidad en mercancía, sino más bien siga siendo deseo que confirme la superación de la privatización de nuestra existencia”.

Bajo estas reflexiones espaciales y territoriales es donde la arquitectura, las representaciones, los imaginarios, el lugar y otros elementos emblemáticos nos permiten avanzar en esa comprensión de lo que ocurre en una ciudad particular, con cualidades específicas. Nombrada en sus primeros años de vida como Paso del Norte, con el transcurrir del tiempo su denominación cambio a Ciudad Juárez, ciudad que es el segundo conector de análisis.

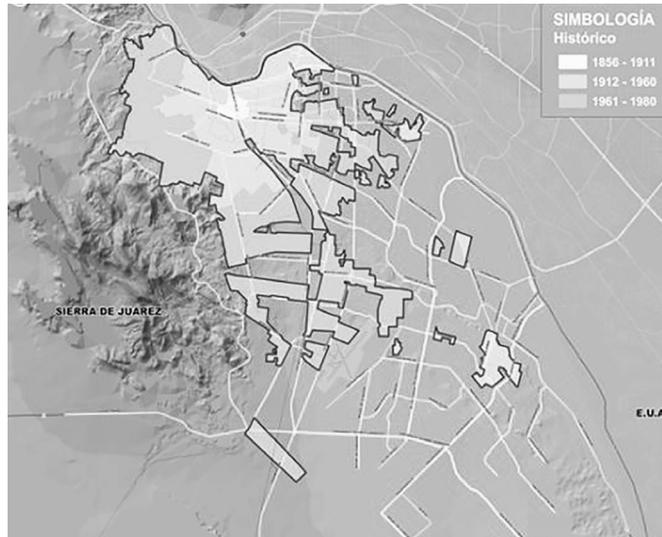
## **Segundo eje de análisis: Ciudad Juárez, lugar y espacio del turismo**

En esta sección se aborda el proceso de la inserción del turismo en una localidad fronteriza del norte de México: cómo se origina y cuáles han sido los momentos de transformación que se tienen al respecto. La

construcción o dispersión de esta actividad ha dependido de distintos hechos y situaciones que se han integrado principalmente a las manifestaciones de diversa índole que han permitido crear nuevas condiciones en su estructura urbana. Cuevas, Zizaldra y Luna (2015; p. 54) sostienen que “los siglos XIX y XX significaron para Ciudad Juárez la suma de modificaciones radicales en cuanto a su estructura y composición; se experimentaron cambios dentro de sus actividades económicas, con lo cual pasó en menos de cien años de ser una ciudad dedicada a la producción agropecuaria a ser una ciudad industrial con una base en el sector de manufactura y tuvo a su vez un periodo intermedio basado en la prestación de servicios y agroindustria”. Estos procesos influyeron directamente en la actividad del turismo de la ciudad; en el primero de los casos, la actividad agrícola gestó un tipo específico de residente y usuario de la ciudad, ahí la vida rural se empezó a construir en relación con el medio físico y social existente. Las percepciones y cualidades de sus principales residentes hablan en esos momentos de una integración colectiva y armoniosa.

Como se ilustra en el mapa 10-1, el territorio físico presentó expansión en el periodo de 1856 a 1980, en el cual se manifestaron los procesos de transformación territorial que señalan Cuevas, Zizaldra y Luna; en este mapa se observa cómo los asentamientos humanos que se establecieron han sido parte de una mala planificación que se ha instrumentado en los lugares de esta localidad fronteriza. Se aprecia cómo la ciudad se ha gestado durante sus procesos fundacionales, de crecimiento y expansión urbana. La vida cotidiana del turismo se fue apropiando de las primeras zonas de fundación en Ciudad Juárez, principalmente las estrechamente vinculadas con la comunidad de El Paso, Texas.

Nuevos elementos aparecieron en el territorio juarense en el que la vida cotidiana se apuntaba a presentar imágenes de aspectos campiranos y prospectivos de sus acciones e intenciones de los propios residentes. El centro y la parte norte colindante con los Estados Unidos son parte fundamental en esta actividad del turismo incipiente que se desarrollaba en esos puntos nodales de la ciudad, apuntando entonces a una categorización de un turismo relacionado con las actividades primarias (agropecuarias) que se gestaban en la ciudad y las cuales empezaron a dar muestra de una convivencia colectiva en los territorios urbanos, propiciando la aparición de significados e imaginarios asociados con los mismos. Fuentes y Rosado (2015; p. 85) lo ejemplifican al señalar que “las representaciones compartidas, basadas en condiciones objetivas, reales o imaginadas acerca de determinados elementos del espacio urbano (calles, edificios, plazas, etc.) pueden generar expectativas de los usos asociados a ellos e incluso determinar prácticas para relacionarse con las personas que los utilizan”. Así, antes de las transformaciones territoriales que se observan en el mapa 10-1, el turismo en Ciudad Juárez era parte importante de la vida cotidiana de una población que emergía al desarrollo y la cual se fue estableciendo en las áreas centrales y del norte de la ciudad, sobre todo, para vincularse con El Paso, Texas.

**Mapa 10-1.** Crecimiento histórico y su relación con el turismo en Ciudad Juárez.

*Fuente:* Diseño de Jorge Ramírez (2016) con base en información del IMIP, Plan de Desarrollo Municipal de Ciudad Juárez.

El mapa 10-2, incluye los lugares donde se han establecido las actividades turísticas en Ciudad Juárez y los cuales identifican los sitios tradicionales y los que se han expandido en diversos momentos en el espacio urbano de la misma. Por ejemplo, las calles de antaño para las actividades turísticas como la Mariscal y la Juárez han sufrido transformaciones en el diseño de sus principales edificios para que les otorguen una representación de los significados iniciales de sus actividades. En la actualidad estos procesos están en cambio ante una imagen distinta que se le ha asignado a este sector del antiguo turismo en Ciudad Juárez, lo que ha generado que otra calle sea vista como un corredor comercial y de paso como un enlace para el cambio de giro que se le ha dado a la avenida Gómez Morín (señalada con el número 14 del mapa 10-2) cuyas condiciones urbanas se cobijan en su mayor parte por zonas habitacionales residenciales para clase media y alta, produciendo en ellos nuevos conflictos por el establecimiento de bares y centros nocturnos alrededor de su entorno.

En relación con el mapa 10-2, en él se han enlistado 14 sitios donde la actividad turística se desarrolló y se hace actualmente en el medio urbano de Ciudad Juárez. Éstos se han identificado por tener distintos aspectos que se relacionan con nuestro modelo conceptual explicado en la parte teórica de este capítulo, y que se retoma de nuevo en este apartado para vincularse en forma empírica con los lugares relacionados con el turismo que se ha diseñado o, mejor dicho, que se ha instrumentado en la ciudad. Moreno (2017) llama a esto los *rostros y rastros del turismo*, una connotación interesante en la que el autor se centra para definir los símbolos que han ocurrido en el ayer y el hoy de esta localidad fronteriza (en la

cual convergen fuerzas del viejo Juárez) hasta llegar a la ciudad moderna o industrial que se transformó a partir de la inclusión de las actividades industriales.

El modelo del AIPERCC muestra una relación importante en el caso de los 14 sitios que se dibujan en el mapa 10-2, donde la arquitectura de sus lugares crea su vez un imaginario particular de la ciudad. Sus habitantes establecen percepciones acerca de los lugares por medio de imágenes que establecen representaciones básicas de éstos, y por supuesto se llegan a las tipologías que los mismos individuos establecen como construcciones cualitativas de estos sitios o lugares. Citábamos, por ejemplo, el caso de la avenida Gómez Morín como un caso donde las actividades que se relacionan directa o indirectamente con el turismo integran el enlace fundamental de esta actividad.

Este ejercicio que se creó a través de la observación durante recorridos de campo en Ciudad Juárez y permite observar cómo el turismo se ha ido constando desde los tiempos iniciales y de crecimiento urbano en la ciudad. Este trabajo, realizado como una manera de mirar lo que acontece en la ciudad, nos ha permitido, a su vez, construir estas relaciones analíticas con las actividades del turismo que se tejen en la vida cotidiana de la frontera de Ciudad Juárez.

Bajo estas reflexiones, y de acuerdo a Moreno y Peña (2016; p. 21), “el turismo de acuerdo a residentes entrevistados, adquiere valor y significado de la manera en que ellos lo visualizan desde el punto de vista de las zonas o áreas urbanas donde habitan, y consideran algunos lugares o edificios emblemáticos”. Como se puede observar en el mapa 10-2, las ubicaciones son contrastantes en el entorno urbano de la ciudad y las divergencias entre éstas responden a su nacimiento, crecimiento o desarrollo.

Mapa 10-2. El turismo en Ciudad Juárez.



Fuente: Elaboración de Manuel Iván Casillas Rodríguez, con base en información de trabajo de campo de Ramón L. Moreno Murrieta.

Integrando los lugares del turismo de Ciudad Juárez señalados en el mapa 10-2 —la categorización del aspecto conceptual de AIPERCC obtenida a través de la observación directa o no participante— para cada uno de ellos se dibujan los elementos que se agruparon en relación con los indicadores contruidos en este término para identificar al turismo en las variables del espacio y el territorio urbano, pero también en la integración sociológica a la forma en que se relacionan y su relevancia en la vida cotidiana.

La tabla 10-1 presenta estas definiciones en las cuales se puede observar el tipo de acción que se realiza en la ciudad y su enlace con la vida cotidiana. Hay varios lugares que se pueden incluir; por ejemplo, el punto 1 corresponde a la Plaza Juan Gabriel, un lugar que se ha difundido en la ciudad para reetiquetar lo que anteriormente era este sitio (la calle Mariscal): un escenario del turismo antiguo que incluía al Paso Texas porque era la zona dedicadas a los bares y centros nocturnos, en las que las prácticas y usos de los residentes eran los momentos importantes en la cotidianidad de la ciudad. Lo contrastante ocurre con el punto 3, Samalayuca, un lugar natural cuyas condiciones ambientales invitan a reflexionar sobre la importancia de la conservación de los ecosistemas y que está unido a prácticas relacionadas con las condiciones del medio desértico que se genera ahí y la belleza natural que se impone; un sitio que es importante revalorizar en la medida que no se trate de imponer actividades contradictorias en éste o simplemente que se trate de modificar el sistema. Ahí la naturaleza es importante y se pueden implementar ejercicios turísticos relacionados con prácticas deportivas extremas, por citar algún ejemplo del mismo. Las condiciones cualitativas con las que se hizo la clasificación AIPERCC permiten observar con claridad las condiciones del territorio y del medio ambiente que identifica a Samalayuca. Los usos y prácticas de residentes y no residentes permiten visualizar esos hechos que se relacionan en forma concreta con los atractivos que ofrece el medio al visitante, un emblema significativo en la actividad del turismo para la ciudad.

Hablando de usos y prácticas, imagen, espacio, territorio, los puntos 5 y 6 de la tabla 10-1 se asientan en el mapa 10-2 con esos mismos números y se observa la ubicación en puntos distantes dentro de la mancha urbana de Ciudad Juárez. Ambos forman parte del patrimonio edificado, ya que en ellos las intervenciones arquitectónicas han influido sustancialmente en su construcción y por tanto en las funciones que adquieren en la ciudad. Estos elementos llevan a visualizar la aparición de un imaginario del habitar para los residentes de esta frontera, en el que sus condiciones se derivan de los distintos procesos adherentes al turismo de los diferentes momentos en la historia urbana de Ciudad Juárez. Respecto de los sitios 5 (Parque Central) y 6 (Plaza de la Mexicanidad), los constructos son distintos, ya que en el primer caso la reforestación e integración de áreas verdes para una ciudad cuyo crecimiento urbano es disperso muestra en forma significativa la importancia del sitio para la convivencia de las familias y los grupos urbanos. En el caso de la Plaza de la Mexicanidad, la modificación de este espacio (que en años pasados estuviera en abandono) se integra como un modelo para agrupar a la población en eventos masivos, para

que la convivencia se realice en forma armónica y emblemática (aunque a este sitio le falta algún mobiliario para estar completamente equipado), lo cual es una de las aportaciones al turismo moderno de Ciudad Juárez.

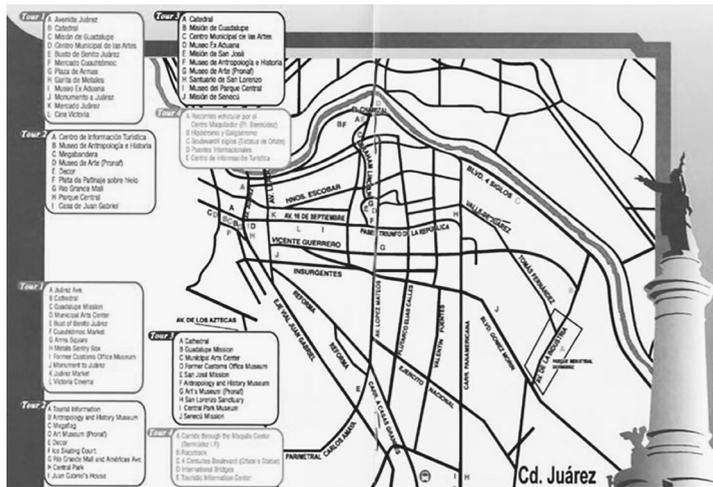
**Tabla 10-I.** El ejercicio de AIPERCC y su relación con la actividad del turismo.

	Sitio o lugar turístico	Hecho emblemático	Relación en AIPERCC
1	Plaza Juan Gabriel	Etapa moderna y surge en respuesta a transformación de la imagen	Representación urbana
2	Misión de Guadalupe	La vida, el nacimiento de la ciudad fronteriza	Arquitectura y patrimonio edificado
3	Samalayuca	El medio físico, la naturaleza y los ecosistemas en el territorio	Construcción cualitativa
4	Muref	Historia, funciones urbanas de la vida inicial de la frontera	Arquitectura y patrimonio edificado
5	Parque Central	Convivencia, áreas verdes y socialización	Construcción cualitativa
6	Plaza de la Mexicanidad	Convivencia urbana, integración espacial y social	Construcción cualitativa
7	Ex Hipódromo	Economía, historia y procesos de diversificación en el entretenimiento	Representaciones urbanas
8	Parque Chamizal	Historia, integración binacional y entretenimiento regional	Imaginario, percepciones y CC
9	Plaza de Armas	Símbolos conversaciones e interacciones individuales y grupales	Imaginario, percepciones y CC
10	Mercado Cuauhtémoc	Prácticas, formas de interacción y convivencia	Construcción cualitativa
11	Mercado Juárez	Prácticas, formas de interacción, símbolos y emblemas	Percepciones y CC
12	Casa de Juan Gabriel	Historia, símbolos, edificación urbana	Arquitectura y patrimonio edificado
13	Avenida Juárez	Usos, prácticas, definiciones, símbolos, trayectorias	Imaginario, percepciones y CC
14	Avenida Gómez Morín	Usos, prácticas, definiciones, símbolos, trayectorias	Imaginario, percepciones y CC

*Fuente:* Elaboración propia en base a recorrido de campo, observación y entrevistas.

Los sitios de Ciudad Juárez que se incluyen en la tabla 10-1 muestran la relación del turismo con el espacio, las percepciones y las formas simbólicas de habitar, pensar y ocupar la ciudad con estas construcciones y edificaciones arquitectónicas, además de los lugares que fueron construidos para las necesidades primordiales de la ciudad y sus habitantes. En los recorridos de campo de 2014 a 2016, realizados por distintos puntos de la ciudad, pudimos observar las transformaciones urbanas que se realizaron en las áreas nodales que sitúan al turismo en esta frontera. En éstas, los recorridos forman parte de la vida cotidiana que se realiza en cada uno de ellos y, de acuerdo con la promoción realizada por la Secretaría de Turismo del municipio de Juárez, los recorridos comprenden al menos siete de los 14 sitios que ubicamos en el mapa 10-2 y la tabla 10-1 (por ejemplo Misión de Guadalupe, Catedral, Plaza de las Armas, Muref), en los que se indican al turista las condiciones y se resumen los valores y significados de las edificaciones y lugares citados (historia, cultura, sociedad, territorio y las actividades de los residentes) de esta ciudad fronteriza. El mapa 10-3, incluye los tres recorridos que se realizan en Ciudad Juárez durante las visitas, en especial los fines de semana.

Mapa 10-3. Principales recorridos en Ciudad Juárez los fines de semana.



Fuente: Secretaría de Promoción Turística del municipio (2016).

Folleto de información del Turismo.

El mapa 10-3 es significativo para el modelo de la AIPERCC. Por medio de este tipo de mapas el turista puede construir símbolos y significados que se aprecian en las fotos que toman de los sitios que visita. A partir de ello, adquiere una visión general de estos sitios y crea una definición concreta de la forma en que adquiere el relato (que es una explicación significativa de los mismos), ahí donde la historia, la cultura y la sociedad integran un mosaico descriptivo y explicativo para establecer interacciones, relaciones y gustos sobre dichos lugares. Ésta es la

cuestión de formar el imaginario que se construye cotidianamente en la ciudad. En relación con lo anterior, el turismo en Ciudad Juárez se convierte en un atractivo en la medida en que el sujeto que lo realiza se adapta a las condiciones en que se le presenta el mismo. Un ejemplo de esto lo representan las ferias colectivas, en las cuales la distracción, el entretenimiento y la recreación son elementos fundamentales para que la población acuda a ellas. Los juegos, el mobiliario y otros recursos que se enlazan en las mismas, se adaptan a la función que tiene para otorgar ese rol básico de llevar a la población ese aspecto básico de su desarrollo: el entretenimiento y la recreación.

La figura 10-1 muestra aspectos de la Plaza de la Mexicanidad (punto 6 del mapa 10-2) y los atractivos que ofrece cuando se realiza una feria colectiva. Tres escenas corresponden a este sitio turístico en la ciudad. En la primera se muestra el acceso y el entorno urbano, en cuanto a su ubicación, el emblema monumental de la X como expresión de la mexicanidad en su esencia al estar próxima a la línea fronteriza, lo cual permite visualizar una apropiación de los residentes de ambas ciudades (tanto Juárez como El Paso).

Las otras dos fotografías de la figura 10-1 ensalzan el mobiliario de la feria colectiva, lo que muestra una representación para entender el turismo en su amplia noción del entretenimiento y el aprovechamiento del tiempo libre. Éste es un rostro significativo que ha respondido a las necesidades de sustituir las imágenes de la inseguridad y violencia que ha imperado en la ciudad en el pasado y que persisten en la realidad actual de ésta.

El aliciente de la diversión y el entretenimiento forman parte de esos momentos en que la población (turista o no) se apropia de una localidad a la que visita y donde su intención obtiene satisfactores inmediatos a costos mínimos, y las ferias colectivas representan uno de estos satisfactores, así como se muestra en el caso de la Plaza de la Mexicanidad en la figura 10-2.

Figura 10-1. Feria colectiva en Plaza de la Mexicanidad, un insumo para el turismo.



Fuente: Ramón L. Moreno M. (2016). Archivos de recorrido de campo.

La muerte es otro elemento que tiene significados relevantes en la construcción de cualidades (CC). En el análisis de la actividad turística de la frontera, los residentes honran la memoria de su ser querido plasman-

do emociones, sentimientos y amor en cada una de sus exequias como homenaje al ser que deja el mundo de los vivos y parte a uno donde los sentimientos de paz llegan al espíritu que viaja a nuevos horizontes, y en el cual el remanso de despegue familiar y amistad aparecen en esos mecanismos de adoración hacia la persona o ser vivo que ha partido a ese nuevo lugar.

Más aún, estas emociones aparecen a flor de piel cuando se trata de un ser público que brindó esas expresiones a través de un arte como la música y el canto, transmitiendo a su vez sensaciones que se despliegan a ritmo de esas notas musicales. En el caso de Ciudad Juárez, en 2016 el deceso del señor Alberto Aguilera Valadez “Juan Gabriel” fue un suceso que tuvo impacto no sólo a nivel perceptivo, sino también a nivel social, urbano y cultural. Los homenajes que se realizaron en su casa ubicada en la avenida 16 de Septiembre tuvieron gran impacto en la construcción de las cualidades en las actividades del turismo. De forma inmediata se hicieron presentes grandes grupos e individuos que no sólo venían a rendir tributo al cantautor, sino también a construir sus propios conceptos de conocer la residencia de Juan Gabriel (punto 12 del mapa 10-2), la cual tuvo impacto significativo en su vida, no sólo por ser la casa en la cual trabajó su madre, sino por la arquitectura y el patrimonio de la misma en el ámbito de la historia urbana de la ciudad.

Las figuras 10-2 y 10-3 muestran los hechos fundamentales que se desprendieron de este suceso, la actividad colectiva que se desarrolló en torno a las calles y a la casa en el contexto urbano de Ciudad Juárez, los mensajes simbólicos surgidos en consecuencia de este suceso y las marcas de tipo económico y representativo que aparecieron en forma directa en la cotidianidad urbana. De esta forma, los usos y prácticas se dejaron sentir en el homenaje luctuoso que se realizó en la residencia de este personaje que dio vida y expansión a la localidad. Su música, letras y formas de describir la vida en esta frontera han marcado un icono en el análisis de los residentes ilustres que han dado emblema y significados relevantes a esta ciudad, sobre todo en la comprensión de su cotidianidad y su cultura, donde la historia se teje con lazos de convivencia y experiencias no sólo de sus edificaciones, sino a través de estos hechos individuales y colectivos.

**Figura 10-2.** El deceso de Juan Gabriel y su impacto en la vida cotidiana de Ciudad Juárez.



*Fuente:* Ramón Leopoldo Moreno Murrieta (2016). Archivos de trabajo de campo.

Por su parte, la figura 10-3 expresa los tipos de marcas que abarrotaron las calles en el homenaje realizado en el mes de septiembre de 2016. Tazas, playeras, letreros, pañuelos y otros elementos dieron significado importante a esta actividad, conectando al turismo mediante sus construcciones cualitativas del ejercicio que hemos descrito en este trabajo.

Figura 10-3. Marcas turísticas en el homenaje a Juan Gabriel.



Fuente: Ramón Leopoldo Moreno Murrieta (2016). Archivos de trabajo de campo.

Respecto de las construcciones cualitativas, el arte es otro de los elementos que es importante destacar y relatar en este estudio en la vida del turismo de Ciudad Juárez. Los significados y emblemas que se reflejan no sólo a través del canto o la música, sino de todas las actividades que engloban la de este campo cultural, invitan a la descripción de los elementos que se enraízan con las precisiones generadas en estos símbolos desprendidos de los murales como indicadores de sus expresiones, y los cuales a manera de representación urbana se manifiestan para indicar pasajes de la historia o construir marcas emblemáticas; estas reflexiones se adhieren a la figura 10-4.

Figura 10-4. El arte: expresión simbólica en la actividad del turismo.



Fuente: Ramón Leopoldo Moreno Murrieta (2016). Archivos de trabajo de campo.

## Tercer eje de análisis: Interpretación del turismo en Ciudad Juárez desde la óptica de sus residentes

La perspectiva cualitativa que se explica en la sección teórica de cómo y cuál ha sido el criterio de desarrollo del AIPERCC permite describir y explicar las características del grupo objeto de estudio. Partiendo de la idea que nos propone Álvarez (2007; p. 29) en el sentido de que “en la investigación cualitativa, lo que se espera al final es una descripción tersa, una comprensión experiencial y múltiples realidades”. En este sentido, se operan los elementos principales que fueron descritos en el análisis espacial del lugar de estudio y en el caso de selección de los actores elegidos en esta ocasión. El tipo de muestra que se realiza en este estudio es de cohorte cualitativa y no cuantitativa, donde nos interesa destacar precisamente lo que se define en el marco teórico de este estudio. Como lo expresa Álvarez (2007; p. 33), “en la investigación cualitativa se busca conocer la subjetividad, en la cual resulta imposible siquiera pensar que ésta pudiera generalizarse”. En estos términos, la experiencia de los actores es importante para entender la realidad que se expresa en Ciudad Juárez, y los criterios de selección de los mismos atienden a tres cualidades importantes: 1) ser nativos de la ciudad, porque el dato nos permite interpretar de manera presencial sus vivencias, 2) la edad, que fueran jóvenes y al menos tuvieran una posibilidad de comprender su realidad directa y que experimentaran la actividad de turismo con alguno de los escenarios donde se desarrollara la actividad y 3) la presencia de otros grupos etarios que tuvieran al menos cinco años de residencia en la localidad.

Los actores seleccionados para este ejercicio de análisis sobre la actividad del turismo en esta ciudad fronteriza se muestran en la tabla 10-2, de los cuales 23 de ellos corresponde al género masculino y 17 al femenino. Respecto de su estado civil, la mayoría (32) son solteros, mientras que los casados son 6 y los divorciados 2, una composición demográfica cuya tendencia es muy clara en esta identificación poblacional. Esto representa un aspecto importante en nuestro modelo de la AIPERCC, ya que ellos son parte fundamental de esos actores que se vinculan, de acuerdo con su género, en ciertos tipos de actividades relacionadas con turismo. Como lo señala Monterrubio (2013; p. 34) en el sentido de que esta actividad “provee una plataforma para el contacto cultural, no sólo porque interactúan distintos grupos, sino porque sus manifestaciones culturales de las localidades han sido un elemento de gran importancia como atractivo turístico”.

**Tabla 10-2.** Composición demográfica de los actores.

Sexo	Frecuencia	Estado civil	Frecuencia
Masculino	23	Soltero	32
Femenino	17	Casado	6
		Divorciado	2
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>Total</b>	<b>40</b>

*Fuente:* Ramón L. Moreno M. (2016). Archivos de trabajo de campo.

Las edades fluctúan entre los 17 y los 29 años, lo cual resulta otro elemento representativo para entender sus discursos y experiencias. En este grupo de población seleccionada para este ejercicio —resultado de la investigación realizada en el tema de la actividad turística de Ciudad Juárez— hay adultos de edades entre 30 y 35 años, lo que implica las experiencias socioculturales que han desarrollado en la cotidianidad de estas tareas, sus usos y prácticas al habitar y percibir la vida urbana en relación con el turismo.

**Tabla 10-3.** Grupos etarios seleccionados para la construcción cualitativa del turismo.

Edad	Frecuencia
17-20	6
21-24	12
25-29	11
30-34	4
35-39	2
40-44	0
45-49	3
50-54	1
55-59	1
	40

*Fuente:* Ramón L. Moreno M. (2016.) Archivos de trabajo de campo.

## Los discursos y relaciones con el turismo

A partir de los testimonios recogidos de las experiencias y trayectorias de los actores seleccionados mediante la técnica de la bola de nieve, y los cuales proyectan sus distintas definiciones sobre cómo piensan y expresan sus definiciones en relación con el turismo en Ciudad Juárez, se han elegido como muestra 10 discursos para visualizar su opinión:

1. “Es importante por lo que el turismo representa para los ingresos” (30, F, Soltera, Sicomoros).
2. “Más ingresos a la ciudad, más negocios” (18, M, Soltero, Sicomoros).
3. “Deberíamos aprovechar que es una ciudad fronteriza” (19, M, Soltero, Sicomoros).
4. “Aprovechar la fama de la ciudad” (40, F, Casada, Sicomoros).
5. “Es bueno porque hay más ingreso económico” (21, F, Casada, Sicomoros).
6. “El turismo representa un importante elemento en el desarrollo económico y cultural” (21, F, Soltera, Villas del Río).
7. “Es como apreciar la cultura urbana y es importante, ya que existen muchas obras urbanas en la ciudad” (22, M, Soltero, Quintas del Valle).

8. “Fuente de ingreso económico” (21, F, Soltera, Municipio Libre).
9. “Creo que no existe tanto turismo en Ciudad Juárez y sólo los eventos grandes como conciertos atraen a población que viene a esta ciudad”.
10. “Pues dos o tres; es relativamente bajo desde mi punto de vista; se requiere más inversión para estimular esta actividad”.

Como se aprecia en estas cualidades, los aspectos económicos se relacionan en la mayor parte de los testimonios expuestos. El turismo se centra como una actividad que genere ganancias e ingresos para la ciudad; hay testimonios que tienen que ver con la realidad que se vive actualmente (9 y 10), otros están relacionados principalmente con el medio de la inseguridad que repunta en algunos sectores urbanos de las periferias, sin embargo, la historia y cultura se observan en algunos de estos discursos que se ofrecen a la actividad del turismo (6 y 7). Un hecho que se observa es la conexión que hacen los actores que visitan y recorren la ciudad desde sus trincheras y eso es significativamente importante porque visualiza emblemas cualitativos en el espacio donde se gesta el turismo en la ciudad (vea el mapa 10-2).

## Conclusiones

El modelo propuesto en este estudio, AIPERCC, es el resultado del cruce de las informaciones que se obtuvieron a través de los recorridos de campo en la ciudad. La arquitectura responde a las condiciones espaciales (A), a los imaginarios (I) y a las condiciones de experiencia en la actividad y su relación con la ciudad; las percepciones (PE) son el mecanismo de cohesión subjetiva y objetiva que tienen los residentes al habitar, pensar y relacionarse con alguna de las actividades del turismo; las representaciones (R) reflejan los resultados de acciones concretas en el espacio y se desprenden las condiciones específicas observadas en el tiempo; las construcciones cualitativas (CC) incluyen las acciones particulares de los residentes y su relación con el espacio turístico. Este modelo se valida con la triangulación del análisis espacial que se realiza en el caso de Ciudad Juárez en el segundo y tercer eje de este estudio, y además permite visualizar las condiciones de los grupos que fueron seleccionados en este caso en la construcción cualitativa (CC) de sus propias experiencias.

El turismo en Ciudad Juárez es una respuesta a las condiciones históricas, sociales y culturales que se han construido en forma natural en su desarrollo urbano. Las condiciones del territorio son valores nodales en el desarrollo de tipologías específicas del mismo, donde se distribuyen indicadores espaciales, de interacción y sobre todo de vivencias de los residentes. El turismo se visualiza de acuerdo con la experiencia de los residentes que recorren cotidianamente la ciudad; ahí donde se gestan las interacciones, significados y emblemas de la convivencia y la conexión de la ciudad con el territorio y donde las prácticas, usos y percepciones giran en torno al medio en el que se percibe esta actividad. Por ejemplo, los significados del mapa 10-3 y de las figuras 10-3 y 10-4 señalan la imagen construida por los residentes de Ciudad Juárez, donde

el turismo busca renacer y volver a esta actividad como parte sustantiva de la economía de esta localidad fronteriza.

Las definiciones del turismo como vista del lugar representan el conjunto de señales y significados de tipo arquitectónico, espacial, de imaginarios, representaciones y construcciones cualitativas, donde el sujeto es el principal motor de sus visiones y relaciones con el espacio donde se habita, ocupa y desarrolla esta actividad. Las experiencias y significados de lo bueno, agradable, feo o bonito que nos dieron los actores seleccionados forman parte de este engranaje que se diseñó en el modelo de la AIPERCC. La combinación de las experiencias de los residentes respecto de la arquitectura, imaginarios, percepciones, representaciones y cualidades que les fueron asignando dan por resultados elementos importantes en la construcción de esos aspectos incluidos en el propio lugar, así como su significado y esencia, como se puede observar en la tabla 10-1.

## Referencias

- Álvarez, J. (2007). *Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología*. Barcelona, España: Paidós Educador.
- Aragón, M. (2010). De la Ciudad Hedónica a la Ciudad del Miedo. Mutaciones intersubjetivas de los imaginarios de la Ciudad. *Topofilia: Revista de urbanismo, arquitectura y ciencias sociales*, vol. II, núm. 10. El Colegio de Sonora. Hermosillo, 2010.
- Cuevas, T., Zizaldrá, I. y Luna, R. (2015). Ruta patrimonial urbana fronteriza: el caso de Ciudad Juárez, Chihuahua. En Acosta, J. (coord.). *ACR: Arquitectura, Ciudad y Región*. Culiacán: Colegio de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. UAS.
- Fuentes, J. y Rosado, M. (2015). Imaginando Mérida, Yucatán: imaginarios urbanos de pobladores locales, nacionales y extranjeros. En Méndez, E., Roldán, H. y Acosta, J. (coords). *Ciudades imaginadas en el encuentro turístico*. UAS/Juan Pablos Editor, pp. 83-100.
- García, R. (2010). *Ciudad Juárez La Fea: Tradición de una imagen estigmatizada*. Ciudad Juárez, Chihuahua: UACJ.
- Méndez, E. (2014). Turismo, imagen e imaginario de la ciudad. En Mascareño, Gladis y Roldán, Horacio (coords). *Turistificación, territorio y ambiente: nuevas tendencias en el estudio del desarrollo regional*. Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa y Ediciones El Lirio, pp. 15-44.
- Méndez, E. (2015). Lugar, orden y narración, o cuando Álamos nació en un Portal. En Méndez, E., Roldán, H. y Acosta, J. (coords). *Ciudades imaginadas en el encuentro turístico*. UAS/Juan Pablos Editor, pp. 25-45.
- Méndez, E. y Acosta, J. (2015). Presentación. En Méndez, E., Roldán, H. y Acosta, J. (coords). *Ciudades imaginadas en el encuentro turístico*. UAS/Juan Pablos Editor, pp. 11-16.
- Monterrubio, J. (2013). *Turismo no convencional: impactos socioculturales*. México: Trillas.

- Moreno, R. (2017). Rostros y Rastros del Turismo en Ciudad Juárez. Ponencia presentada en 7 Coloquio de Ciudades del Turismo. Maestría en Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Autónoma de Guerrero.
- Moreno, R. y Maycotte, E. (2010). Entre el temor y la inseguridad, la creación de una zona del silencio en la actividad turística en Ciudad Juárez. *Topofilia: Revista de urbanismo, arquitectura y ciencias sociales*, vol. II, núm. 10. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Roldán, H. y Mascareño, G. (2015). Urbanización multicausal y sustentabilidad del desarrollo: nuevas tendencias para entender lo urbano. En Méndez, E., Roldán, H. y Acosta J. (coords). *Ciudades imaginadas en el encuentro turístico*. UAS/Juan Pablos Editor, pp. 151-197.
- Vázquez G. y Morales A. (2015). Estudio de la marca turística a través de la identidad e imagen. En Méndez, E., Roldán, H. y Acosta, J. (coords). *Ciudades imaginadas en el encuentro turístico*. UAS/Juan Pablos Editor, pp. 101-120.