

Hacia una **EVALUACIÓN** de las ciudades **CONTEMPORÁNEAS**:

DIAGNÓSTICO Y ESTRATEGIAS PARA LA HABITABILIDAD SOSTENIBLE Y CALIDAD DE VIDA



Hacia una **EVALUACIÓN** de las ciudades **CONTEMPORÁNEAS**:

DIAGNÓSTICO Y ESTRATEGIAS PARA LA HABITABILIDAD SOSTENIBLE Y CALIDAD DE VIDA

MARÍA ELENA TORRES PÉREZ
Coordinación y Edición



Red Nacional de Investigación Urbana

Universidad Autónoma de Yucatán
Facultad de Arquitectura

2018



Hacia una Evaluación de las Ciudades Contemporáneas: Diagnóstico y Estrategias para la Habitabilidad Sostenible y Calidad De Vida

María Elena Torres Pérez
COORDINACIÓN Y EDICIÓN

Primera edición, 2018
ISBN: 978-607-8527-75-5

D.R. © Universidad Autónoma de Yucatán,
Calle 60 x 57, No. 491 A
Centro. C.P. 97000, Mérida, Yucatán.
Tel. (999) 9-24-90-12, ext. 121 y 142
Correo electrónico:
mariaelena.torres@correo.uady.mx

D.R. © Programa editorial de la
Red de Investigación Urbana A.C.
Sede: DIAU-UAP. Juan de Palafox y
Mendoza 208, segundo patio, tercer piso,
Centro, 72000. Puebla, Pue.
Tel.: (222) 2462832. Fax: (222) 2324506,
correo electrónico: miu@siu.buap.mx.
Página: www.miu.buap.mx

Hecho en México / Made in Mexico

Diseño Editorial

Cecilia Gorostieta Monjaraz
María Elena Torres Pérez
Dafne Sánchez Góngora

Fotografía de portada

Juan Carlos Sánchez Arceo

Diseño de Portada

Cecilia Gorostieta

HT 169 .M6 .H33 2018 Hacia una evaluación de las ciudades contemporáneas: diagnóstico y estrategias para la habitabilidad sostenible y calidad de la vida / María Elena Torres Pérez, coordinación y edición.—Puebla, Puebla : Red Nacional de Investigación Urbana ; Mérida, Yucatán : Universidad Autónoma de Yucatán, 2018.

912 páginas.

1. Desarrollo urbano sustentable—México—Estudio de casos. 2. Urbanismo—Aspectos ambientales—México—Estudio de casos.
3. Política de vivienda—México—Estudio de casos.
4. Construcción de viviendas —Aspectos ambientales—México Estudio de casos.
5. Política urbana—México—Estudio de casos.
6. Arquitectos y desarrolladores de vivienda—México—Estudio de casos. I. Torres Pérez, María Elena.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

Dr. José de Jesús Williams
Rector

M.O. José Luis Villamil Urzaiz
Secretario General

IQI. Carlos Estrada Pinto, M. en C.
Director General de Desarrollo Académico

Dr. Javier Becerril García
Coordinador General del Sistema de
Posgrado, Investigación y Vinculación

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Arq. Alfredo J. Alonzo Aguilar, M. en C.
Director de la Facultad de Arquitectura

Mtro. en Arq. Mario A. León Flores
Secretario Académico

Mtro. en Arq. José Luis Cocom Herrera
Secretario Administrativo

Dra. en Arq. Lucía Tello Peón
Jefa de la Unidad de Posgrado e
Investigación

RED NACIONAL DE INVESTIGACIÓN URBANA

Dra. Elsa Patiño Tovar
Directora General de la RNIU

PROYECTO APOYADO POR EL FONDO DE DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO PARA EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN Y FINANCIAMIENTO DE VIVIENDA Y EL CRECIMIENTO DEL SECTOR HABITACIONAL

Evaluación de las condiciones urbanas y arquitectónicas y su impacto en la habitabilidad de los conjuntos de vivienda construida en serie en México, Caso Mérida Yucatán, CONAVI CONACyT 2014-236282.
SISTPROY-FARQ 2015 001
María Elena Torres Pérez, responsable técnico.

Esta investigación, arbitrada por pares académicos, se privilegia con el aval de la institución dictaminadora. Los trabajos publicados de este libro fueron sometidos a arbitraje doble ciego según consta en el expediente que se conserva en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán.

El contenido es responsabilidad de los autores, quienes garantizan que tanto el artículo como los materiales vinculados a él son originales y no infringen derechos de autor.

COMITE DE ARBITRAJE CIENTÍFICO

DICTAMINADORES CIENTÍFICOS DEL LIBRO

Dr. Roberto Goycoolea Prado

Escuela de Arquitectura,
Universidad de Alcalá de Henares,
Madrid, España

Dra. Paz Núñez Martí

Escuela de Arquitectura,
Universidad de Alcalá de Henares,
Madrid, España

COMITE DE ARBITRAJE CIENTÍFICO POR CAPÍTULO

Dra. Gladys Noemí Arana López

Universidad Autónoma de Yucatán

Mtra. Sandra Bacelis

Universidad Autónoma
Metropolitana-Xochimilco

Dra. Martha Chavez

Universidad de Colima

Dr. Jesús Enrique de Hoyos Martínez

Universidad Autónoma del Estado de
México

Dra. Marina Inés de la Torre Vázquez

Universidad de Guanajuato

Dr. José Fuentes Gómez

Universidad Autónoma de Yucatán

Dr. Bernardo Navarro Benítez

Universidad Autónoma
Metropolitana-Xochimilco

Dr. Marco Tulio Peraza Guzmán

Universidad Autónoma de Yucatán

Dr. Jorge Regalado Santillán

Universidad Autónoma de Guadalajara

Dr. Roberto Reyes Pérez

Universidad Autónoma de Yucatán

Dra. Rubi Elina Ruiz y Sabido

Universidad Autónoma de Yucatán

Dra. María Elena Torres Pérez

Universidad Autónoma de Yucatán

Dr. Mauricio Velasco Ávalos

Universidad de Guanajuato

Dra. Magnolia Vélez Palacios

Universidad de San Carlos de Guatemala

Índice

	PRESENTACIÓN María Elena Torres Pérez	9
	PRÓLOGO Roberto Goycoolea Prado, Paz Núñez Martí	10
I	FUNCIONALIDAD FÍSICA Y CULTURAL	17
1	MARÍA ELENA TORRES PÉREZ Vivienda construida en serie: Efectos de la funcionalidad mínima en la habitabilidad y sostenibilidad urbana arquitectónica en la salud	18
2	RAMÓN LEOPOLDO MORENO MURRIETA, LUIS CARLOS BRAVO PEÑA, LUIS CARLOS ALATORRE CEJUDO Habitar, imaginarios y territorios en Cuauhtémoc y Ciudad Juárez. La ciudad como un espacio pluriétnico y pluricultural	60
3	VERÓNICA AGUILAR QUINTANAR Accesibilidad: Análisis de las condiciones de proximidad de usos de suelo en ciudades mexicanas	84
4	NOELIA ÁVILA DELGADO Diferencias escalas relaciones. Un acercamiento al carácter complejo y multidimensional del centro histórico de Oaxaca	103
5	MARINA INÉS DE LA TORRE VÁZQUEZ, DAVID NAVARRETE ESCOBEDO Perspectivas teóricas de los procesos de (re)invención del patrimonio en centralidades mexicanas	120
6	DAVID NAVARRETE ESCOBEDO Espacio público y gentrificación en la centralidad turistificada: manifestaciones de una transformación urbana selectiva	138
7	TERESA ESTHER RAMÍREZ ORTEGÓN, JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ FAJARDO Parques en línea: Impacto en los estudiantes de Yucatán	156
8	RICARDO SALAZAR RAMÍREZ, JUDITH LEY GARCÍA Vivienda Adecuada: El caso de la Ciudad de Mexicali en Baja California	167
9	LUCÍA QUIÑONES CETINA, JOSÉ GAMBOA CETINA Análisis antropológico de viviendas ubicadas en fraccionamientos de alta densidad en Ciudad Caucel: El caso de Villa Jardín”	191
10	EDGARDO BOLIO ARCEO, YOLANDA FERNÁNDEZ MARTÍNEZ Revisión comparada de los espacios públicos tradicionales y modernos en conjuntos habitacionales. Plazas, Parques y Jardines Vecinales en Mérida	218
II	ADAPTABILIDAD CLIMÁTICA	252
11	HERLINDA DEL S. SILVA POOT, RIGOBERTO SOSA CHI Calidad ambiental urbana Análisis de la ciudad de Chetumal	253
12	RAQUEL CONCEPCIÓN SÁNCHEZ ROSAS Paisaje urbano autóctono en Yucatán. Una aproximación a través del caso de Hunucmá	275

13	JUAN MANUEL FIGUEROA MENDIOLA Escorrentía urbana: el modelo de aprovechamiento urbano para aguas pluviales. El caso de Cuernavaca	292
14	CARLOS ALBERTO ITURBE MARTÍNEZ Estrategias para limitar la degradación urbana en la ciudad de Toluca, México	308
15	JORGE VILLANUEVA SOLÍS Clima urbano: Isla de calor y su impacto ambiental en el sector de la vivienda. El caso de Mexicali, B.C.	325
16	JAVIER FIGUEROA PELAYO, NURY SELENE SANTOS MORALES, YORDAN EMMANUEL RUIZ MENESES Reflexiones sobre decolonialidad y topofilia. Dos conceptos para la construcción resiliente del corpus territorial latinoamericano	363
17	GABRIEL BALDERAS ROMERO Flujo de aire superficial en la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala	385
18	JUAN CARLOS CHAB MEDINA, JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ ITURBE Diagnóstico de arbolado de alineación de cuatro colonias de la ciudad de Mérida: Evaluación de su condición/vigor y su relación con la infraestructura urbana	401
19	TERESA E. RAMÍREZ ORTEGÓN, ALAN E. VEGA PASOS Evaluación del Nivel de Sustentabilidad y Análisis Energético de las Viviendas del Complejo Habitacional Villa Jardín en Ciudad Cautel, Mérida	417
20	RAÚL ERNESTO CANTO CETINA, ARLEES YSRAEL DIAZ SALAZAR, RUBÍ ELINA RUIZ Y SABIDO Condiciones térmicas de viviendas en dos nuevos fraccionamientos de la ciudad de Mérida, México: Villa Jardín, multifamiliar, y Piedra de Agua, unifamiliar	454
III	SEGURIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN	485
21	REYNA VALLADARES ANGUIANO, MARTHA E. CHÁVEZ GONZÁLEZ Delincuencia y sus efectos en la habitabilidad urbana en el centro de la ciudad de Colima	486
22	DANIEL QUEZADA DANIEL Apropiación del espacio urbano a través del discurso de la violencia e inseguridad para las zonas centro de Morelia, Michoacán y Ciudad Juárez, Chihuahua, 2006-2015	506
23	HÉCTOR CABAÑAS MARRUFO Contaminación sonora en el eje Metropolitano Mérida-Progreso	523
24	ANA LESLIE ESCALANTE CANTO Análisis de la Infraestructura. Las instalaciones en la vivienda	533
25	LUZ ADRIANA CASTIBLANCO MARTÍNEZ, JEISON ANDRÉS HINCAPIE RODRÍGUEZ Espacio público: construcción y apropiación desde la informalidad	568
26	ULISES JOHAMIN SOTO SÁNCHEZ, CÉSAR AUGUSTO GONZÁLEZ BAZÁN Redes sociales de los gobiernos locales. Zona Metropolitana del Valle de Toluca	588

27	EDITH HERNÁNDEZ LÓPEZ, MARINA INÉS DE LA TORRE VÁZQUEZ Turismo y Violencia. Visibilizar el miedo	607
28	ALÍ CAMPOS RUÍZ Ruido en las condiciones de habitabilidad de viviendas construidas en serie	624
29	EDUARDO JOSÉ GÓMEZ GARCÍA Diferencia del valor en la vivienda de acuerdo al sistema constructivo y su infraestructura. Un enfoque de costos, estudio de caso	650
30	GONZALO CORAL VÁZQUEZ Seguridad de la construcción en los conjuntos de vivienda en serie. El caso de la vivienda mínima	691
IV	ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN URBANA	711
31	JOSÉ LUIS CÁRDENAS PÉREZ, MARÍA TERESA CUEVAS CÁCERES Tecnología BIM para la administración urbana. Caso Mérida Yucatán	712
32	MARTHA E. CHÁVEZ GONZÁLEZ Instrumentos de regulación urbana: limitaciones y alternativas para la utilización de vacíos ociosos	730
33	CARMEN GARCÍA GÓMEZ, ALMA ACUÑA GALLARETA Políticas de redensificación urbana y las dinámicas de los pobladores. Caso zona sur de la ciudad de Mérida, Yucatán	752
34	JAVIER RAMOS MEDINA, ERNA MARTHA LÓPEZ GRANADOS Patrones del cambio de cobertura y uso de suelo como indicadores de la expansión urbana en las ciudades medias del estado de Michoacán	773
35	FRANCISCO JAVIER ROSAS FERRUSCA , JUAN ROBERTO CALDERÓN MAYA, VIRIDIANA RODRÍGUEZ SÁNCHEZ Directrices para la planeación de la transición urbano-metropolitana en Tlanguistenco, Estado de México	790
36	VERÓNICA AGUILAR QUINTANAR, JORGE ARCE, LUIS HERNÁNDEZ, ARMANDO RAMÍREZ, RICARDO SALAZAR RAMÍREZ, BERENICE VIZCARRA Visión sectorial de la planeación contra la idoneidad del territorio para múltiples usos. El caso de la localidad costera de San Felipe, B.C.	820
37	MARÍA TERESA ESQUIVEL HERNÁNDEZ, MARÍA CONCEPCIÓN HUARTE TRUJILLO Política de recuperación del espacio público, detonante de procesos socio organizativos: Programa de Parquímetros en las áreas centrales de la Ciudad de México	845
38	CLAUDIA RODRÍGUEZ ESPINOZA, ERIKA PÉREZ MÚZQUIZ Participación social y gestión del espacio público: aciertos y desaciertos del programa Pueblos Mágicos	864
39	RAFAEL MONROY-ORTIZ, RAFAEL MONROY, COLUMBA MONROY-ORTIZ Perspectivas recientes en torno a la política pública de atención a la vivienda en México	882
40	JOSÉ ALONZO SAHUI MALDONADO Centros Comerciales. ¿Son los centros comerciales un símbolo de desarrollo de las ciudades?	902

Habitar, imaginarios y territorios en Cuauhtémoc y Ciudad Juárez

La ciudad como un espacio pluriétnico y pluricultural

Ramón Leopoldo Moreno Murrieta
Luis Carlos Bravo Peña
Luis Carlos Alatorre Cejudo¹

Resumen

Las ciudades son un espacio donde las interacciones individuales y colectivas forman parte del medio geográfico donde se han asentado, las particularidades surgen en cada una de ellas cuando se trata de diferenciarlas y compararlas en origen, crecimiento y desarrollo, pero más aún si el contexto demográfico y urbano son heterogéneos. En este caso se trata de *explicar* las coyunturas de dos áreas importantes y emblemáticas de Chihuahua: Cuauhtémoc (zona serrana) y Juárez (frontera). Se incluyen cualidades y significados que surgen en su convivencia y experiencias de vivir la ciudad, además se enfatiza en la relación entre habitar e imaginarios. La estrategia metodológica integra el enfoque de la fenomenología considerando a jóvenes y adultos residentes en ambas ciudades y sus experiencias de vivir, pensar y experimentar el lugar donde se habita, este estudio se apoya de un cuestionario básico, la fotografía, cartografía y entrevistas libres.

Palabras clave: habitar, imaginarios, territorio, Juárez, Cuauhtémoc.

Abstract

In this case, we try to explain the conjunctures of two important and emblematic areas of Chihuahua: Cuauhtémoc (mountain area) and Juarez (border). Qualities and meanings that arise in their coexistence and experiences of living in the city are included, as well as emphasizing the relationship between living and imagining.

Key words: to inhabit, imaginary, territory, Juárez, Cuauhtémoc.

¹ Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

INTRODUCCIÓN

La ciudad es un espacio donde convergen distintos sucesos en los cuales se incluyen diversos acontecimientos en los cuales el hombre es parte fundamental de ellos, en los que se ejemplifican los económicos, sociales, urbanísticos, culturales, políticos, ideológicos que hacen de la misma un lugar para entender las interacciones que se establecen en cada rincón de su territorio, en donde se modifica las condiciones naturales para dar paso a formas específicas de construir el habitar en cada asentamiento, barrio o fraccionamiento, donde sus residentes asumen y realizan distintas formas de pensar y definir esos lugares donde se establecen.

Las historias que como resultado del establecimiento en los territorios físicos de la ciudad son ingredientes para comprender los mosaicos heterogéneos que son establecidos por los individuos en los espacios humanos de la misma, ahí donde la vivienda, el parque, la plaza, la calle, el teatro por citar algunas de las actividades de intervención que realizan los residentes nos hablan de una edificación simbólica y representativa de cada sitio, reflexión que nos permite incluir al lenguaje, la comunicación, los significados, que se realizan esos espacios donde el residente teje día con día, integrando nuevos elementos sociales y culturales que ayudan a enlazar las distintas experiencias de habitar en su barrio, colonia o fraccionamientos.

El contexto geográfico, el medio ambiente físico, las condiciones socio económicas, las particularidades históricas y culturales, integran esos retratos de los espacios donde se establecen sus residentes, en los cuales se adaptan a los distintos procesos que les toca vivir, entender y comprender. En esta situación se han elegido dos ciudades para retratar sus principales procesos urbanos, demográficos, sociales, culturales, entre otros para visualizar los significados que se realizan en forma cotidiana en ellas, no se trata de realizar una comparación entre ellas, sino destacar sus principales cualidades en relación al habitar, el territorio, el surgimiento de imaginarios y sobre todo la construcción de representaciones que realizan sus actores en los asentamientos urbanos establecidos en estas localidades urbanas del estado de Chihuahua: Cuauhtémoc y Juárez.

El habitar en relación a territorios específicos de estas ciudades nos hablan de significados para cada una de ellas en momentos claves

dentro de sus respectivas evoluciones históricas, ahí donde la sociedad se establece, los tiempos son distintos y por tanto los relatos de cada actor tendrán otra orientación en sus propias experiencias, el imaginario se convierte tanto en Cuauhtémoc como en Juárez en representaciones que se hacen no solo a nivel de experiencia individual sino también colectiva, expresiones que se trasladan a recuerdos, redes, integración comunitaria, socialización y otros procesos sociológicos que se conducen a vivir esa realidad que se realiza en los territorios de ambas ciudades

El trabajo versa en cuanto a la estrategia metodológica, en la perspectiva del actor y su relación con el espacio donde habita, sus experiencias y trayectorias de vivir la ciudad, en este sentido se enlaza con el enfoque fenomenológico para descubrir los fenómenos que atañen en su vida cotidiana, a este enfoque se integra la entrevista libre, el cuestionario de apoyo para identificar aquellas cualidades específicas que interesa destacar de la relación que tiene el individuo con la ciudad, la cartografía y fotografía como instrumentos de captar el espacio, la realidad y los lugares donde se asientan los residentes tanto en Ciudad Juárez como Cuauhtémoc. El trabajo estará estructurado de los siguientes niveles de análisis: reflexiones teóricas del habitar, los imaginarios y el territorio como elementos explicativos del análisis socio espacial. En un segundo apartado los retratos que identifican las dos ciudades y finalmente los relatos y experiencias de habitar Cuauhtémoc y Ciudad Juárez.

REFLEXIONES *teóricas del habitar, imaginarios y territorios*

El habitar es una parte importante en la vida del ser humano, ya que en él dispone de los elementos necesarios para construir su entorno y definir significados esenciales que le sirvan para desarrollarse totalmente, en él se construyen ideas, sentimientos, percepciones y otros elementos de carácter psico-social, los cuales ayudan de manera directa a comprender los roles y posiciones que se asumen durante sus actuaciones, el ser humano se vuelve entonces una pieza clave en el desarrollo de los significados que erige durante sus interacciones, ahí donde sus pensamientos y reflexiones integran esta cualidades que surgen al momento de interactuar con los demás.

El territorio donde se asienta es un elemento básico en la edificación de procesos internos que le dan vitalidad a las actividades cotidianas que realiza el sujeto, éste las asume en un momento fundamental de su vida, y además permite realizar significados y conceptos de sus propias tareas lo cual le va permitir identificar las formas y procesos de sus actuación. En este sentido y de acuerdo a Berruecos (2012:54), “el territorio es objeto de operaciones simbólicas y una especie de pantalla sobre la que los actores sociales (individuales o colectivos) proyectan sus concepciones del mundo”, por tanto el ser humano como ente social edifica su propio entorno, ese donde los significados de su propio espacio le permite convivir, ahí donde los pensamientos internos y externos son los cómplices de su propia actuación, es cuando se proyecta sus deseos y objetivos internos, por otro lado su adaptación al lugar donde vive se relaciona directamente con el territorio físico, ya que es en éste último donde se realizan modificaciones sustantivas en cuando a su medio ambiente.

Camacho (2002: 80) advierte que “el espacio es relativo y relacional, porque se connota en una realidad y se define según las necesidades de una totalidad social; también el tiempo es relativo y relacional, connotado por la realidad. Los aspectos particulares de esta relatividad están relacionados con una realidad social; tanto el tiempo como el espacio tienen características cualitativas planteadas por valores.

En estos debates el espacio y el territorio, juegan un papel crucial en la instrumentación de las acciones a planearse, ejecutar y organizar por parte de los habitantes de las ciudades en las cuales intervienen las decisiones que se asumen en cada momento, el tiempo les permite ir avanzando en aquellas situaciones vivenciales sobre todo para ascender a nuevos cambios, por ejemplo, cuando se establece que en su vivienda hay que realizar modificaciones, asistir a una reunión de comunidad u organizarse para cambiar el entorno del parque, de la plaza o de la calle, estas situaciones permiten ir observando esas nuevas concepciones del espacio y del territorio donde se asientan, así entonces, volviendo a lo que cita Berruecos (2012:54)” el territorio puede ser considerado como zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de recursos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, etcétera; pero también como paisaje, como objeto de apego afectivo, como tierra natal, como

lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva, como geo símbolo”.

En esta postura en la que situaremos nuestro objeto de estudio, entender y comprender los procesos urbanos que ocurren en dos localidades de una entidad federativa del norte de México cuyos territorios y espacios se asientan en dos geografías diferentes en sus procesos de origen, crecimiento y desarrollo. Interesa destacar esos hechos como conjuntos independientes y no comparativos entre ambas ciudades, más bien ver esos geo símbolos que destaca Berruecos en su connotación del territorio, pero por otro lado, “el hombre crea su realidad y su contexto social incluidos tanto los objetos como el espacio y el tiempo, en los cuales vive y se desarrolla, construyendo de esta forma su hábitat: casa, edificio, área urbana o contexto regional” (Camacho, 2002: 81).

Elemento indispensable en la integración del habitar como respuesta a las acciones normales del ser humano, donde se le permita retratar sus experiencias y trayectorias, donde el entorno que lo rodea, forma parte de sus vivencias, así entonces “Los hombres orientan su quehacer en dos direcciones: guardando o cuidando a las cosas que crecen por sí mismas (naturaleza) y construyendo las cosas que no crecen espontáneamente: los edificios, los pueblos o las ciudades “(Prieto, 2011: 75). Reflexión que nos pone a pensar en esta dialéctica que establece en los mecanismos realizados por los individuos para realizar las transformaciones de sus entornos naturales para dar paso a los sociales o edificados por ellos mismos para cumplir con sus necesidades elementales, y donde la creación de imágenes, percepciones o representaciones aparecen como dotados de símbolos específicos y le otorgan a su vez una connotación interpretativa de su devenir, lo cual origina una directa relación entre territorio y habitar, en donde los usos y prácticas serán ingredientes de las interacciones individuales y colectivas en el espacio donde se generan éstas. Así “la praxis es la que le da existencia al espacio por medio de territorio desde el momento en que se convierte en un contenedor que integra significados y prácticas que van de la mano de modelos organizativos y reproductores de la sociedad que también le dan sentido a su identidad” (Balcázar, 2011: 284).

El imaginario representa un elemento importante en la vinculación del habitar con el territorio y el espacio donde se convergen las

acciones y prácticas de los individuos, a través de él se puede identificar los aspectos cualitativos del lenguaje, la comunicación y la expresión socio cultural en la que se gesta la experiencia, la urbanización y la sociedad. En este sentido, Fuentes (2000: 8) establece que “lo simbólico en el ámbito urbano está estrechamente vinculado a la cultura, ésta se manifiesta en las imágenes y los imaginarios” y las prácticas individuales y colectivas aparecen como representaciones de lo que la gente piensa y desea, por un lado está entonces las formas de socialización al territorio y por otro los significados que se desprenden de esas relaciones que se generan en la interacción humana. Los imaginarios permean de manera fundamental el acto no sólo comunicativo, sino también en el interpretativo de los seres humanos.

Silva (2013:38) propone que la construcción de los imaginarios no es una cuestión caprichosa. Obedece al seguimiento de reglas, representaciones, formaciones discursivas y sociales profundas, de honda manifestación cultural, es en este tenor entonces que habitar la ciudad es una representación de ese conglomerado humano que se asienta en un territorio y de ahí se desprenden los usos y prácticas que se van normativizando de manera secuencia o temporal, así el imaginario va apareciendo como resultado de estas vinculaciones entre el territorio, el habitar y el espacio tanto físico como social. Según Camacho (2002:80) el tiempo y el espacio, en sus aspectos relacionales, son medios de la praxis humana, donde realiza una situación objetual producto de integrar varios aspectos; mediante este proceso, el individuo socializado imprime su concepción de tiempo-espacio y los ubica en su contexto.

Las prácticas sociales y el imaginario se vinculan entonces en el habitar del individuo de manera directa de tal forma que se expresen en distintas representaciones en su cotidianidad: sus roles como padres, como hijos, hermanos, vecinos entre otros son pautas que se consideran, además, si se agrega a ello el espacio como la calle, las plazas, parques, escuela, el trabajo, son indicadores que se toman en cuenta en esta vinculación en el entorno urbano donde se habita. Así entonces Méndez (2014:15) explica que las ciudades resumen las huellas del tiempo que al sucederse, imprimen marcas sobre marcas. En ella el lugar es nicho de marcas diferentes respecto a otros lugares. Así la dinámica se vuelve más interesante sobre todo en el campo de lo

urbano donde se gestan diversas marcas que se convierten en imaginarios y por tanto permiten expresar distintas relaciones individuales y colectivas.

El sujeto se adhiere a la familia como ejemplo primario para entender la socialización que se juega en su desarrollo evolutivo como ser humano, ahí se crean las primeras representaciones, rodeada del espacio que se construye en la vivienda, el otro elemento sustancial en estas situaciones relacionales lo representa la escuela como elemento que coadyuva al crecimiento y desarrollo como persona-esa es otra situación e historia que no se abordan en este estudio- y donde como se ha venido mencionado en párrafos anteriores aparece el imaginario como cualidad en la vinculación entre territorio, habitar, y en este sentido apuntan Fuentes (2000:9) donde señala que los “ imaginarios urbanos son construcciones sociales e históricas que llevan a la creación continua e indeterminada de figuras, formas e imágenes de la ciudad. A través de ellos se busca aprehender y comprender las características y atributos reales o irreales de la ciudad y la vida urbana”, a lo que Méndez (2014:17) agrega que “el imaginario es un conjunto de imágenes social, temporal y espacialmente compartido. Hay imaginarios primarios de carácter ético, jurídico y económico que les atraviesan y cohesionan”

En este debate aparece la conexión con el territorio y el contexto particular del sujeto que reside en la ciudad, ese individuo de distinto género, edad, estado civil y escolaridad lo que va a marcar ese estilo señalado por Méndez (2014) como una marca, pero as u vez, creando significados de su barrio, colonia o fraccionamiento, pero también como lo señala Fuentes(2000) y Silva (2013) como expresiones de sus prácticas y usos, esos significados que se presentan de forma continua, temporal o definitivamente en el lugar donde se vive, así en este contexto, la conexión entre habitar, imaginarios y territorio se verá reflejada en las distintas concepciones teóricas donde se ubican y por otro lado, las informaciones empíricas que se construyen en los escenarios donde se desarrollan las acciones humanas.

Según López y Ramírez (2012: 42), los territorios tendrían la cualidad de ser “ hitos que demarcan la acción cotidiana de los agentes sociales, independientemente de que éstos sean de carácter natural o social” o como lo señala Brenna (2012:91) “ el territorio existe mental,

subjetiva y culturalmente como imagen; imaginario, también podría decirse, en donde la política, como dimensión del dominio y construcción del bien común, contribuye a la elaboración del futuro, de lo que será” en ambas consideraciones lo fundamental entender entonces la intersección que hay entre el habitar y el territorio, la construcción de significados y representaciones de usos y prácticas que tienen los individuos en un lugar determinado, ahí donde la reproducción social y cultural de las acciones individuales y grupales hacen acto de presencia, es donde el imaginario hace acto de presencia.

En ese sentido Vergara (2015:18) apunta que “las teorías de lo imaginario enfatizan la capacidad creativa de la imaginación, la que no solamente se vincula a la ficción o al arte sino a todas las actividades del quehacer humano, incluida la ciencia y la construcción de la realidad. Sus categorías fundamentales son las de imaginario radical, trayecto antropológico, nivel, símbolo, entre otros”.

Por ese lado interesa resaltar los procesos de los residentes de las ciudades en sus maneras de de habitar e integrar sus trayectorias, usos y prácticas generan distintas concepciones en su vida y adaptación al contexto que impone la ciudad, en este sentido Fuentes (2000: 9) señala que la ciudad y la vida urbana se construyen en el imaginario del sujeto en forma de imágenes. A través de la imaginación, éstas pasan a conformar el acervo de los imaginarios de los individuos y grupos. La ciudad para el agente urbano adquiere sentido en virtud de la posibilidad de explicársela por medio de imágenes.

Méndez (2014:18) explica que los itinerarios condensan espacio y tiempo urbanos en imágenes que quedan en figuras articuladoras ya no sólo de trayectos, también y sobre todo de las ciudades, finalmente historias. Los soportes son simbólicos, por que emiten las señales de su rol en la trama urbana, por lo que sus interrelaciones funcionan como símiles de enlaces de comunicación.

Así entonces la dialéctica que surge en la vida urbana permite integrar esos procesos de fundación, crecimiento y desarrollo para entender como los territorios se fortalecen a una transformación del habitar que establece el ser humano y por ende construye imaginarios que le dan sentido y orientación a usos, prácticas y las propias representaciones que realizan de su barrio, colonia o barrio. En estas posturas, entonces surgen las interrogantes de este estudio: ¿Cómo es

el habitar, el territorio y el imaginario en dos ciudades del estado de Chihuahua?, ¿Cuáles son los principales mecanismos de formación de símbolos, significados e imágenes en Ciudad Juárez y Cuauhtémoc?, respuestas que trataremos de abordar en los apartados siguientes.

RETRATOS *Urbanos de Ciudad Juárez y Cuauhtémoc*

En esta sección se expone las principales características que identifican el territorio físico de ambas localidades norteñas del estado de Chihuahua, y en algunas muestras de sus espacios físicos se pueden ir observando algunos elementos que identifican el proceso de urbanización que se ha llegado a ellas y en la cual se indica algunos fragmentos de sus principales asentamientos que se han establecido en ellas. Dos ciudades que se han configurado en diversos tiempos en la Historia Regional de esta entidad federativa, en las cuales se han forjado sus asentamientos humanos, Ciudad Juárez por ejemplo parte de un asentamiento de principios de siglo, entre 1850 y 1890 en donde sus primeros habitantes se establecieron en la parte norte de la misma, cobijado por el entorno que le brindó la misión y además con las primeras actividades agrícolas que tendrían un significado esencial en su crecimiento y desarrollo.

La proximidad con los Estados Unidos un elemento importante en la configuración urbana de esta ciudad, el paisaje que se construiría tomaría como referencia el Río Bravo como elemento de enlace con El Paso, Texas, primeros inicios de dos ciudades con contrastes físicos y territoriales, en las cuales los grupos humanos estarían integrando cada territorio, en tiempos y desarrollos distintos.

Los retratos de Ciudad Juárez a nivel físico muestran tendencias a una ciudad en sus primeros orígenes con un plano reticular que cambiaría con el paso de tiempo, en donde las intervenciones gubernamentales tendrían un papel importante en esta configuración territorial, donde los habitantes, organizaciones sociales y políticas juegan un papel crucial en el establecimiento de distintos grupos humanos, en este estudio nos limitamos a describir y explicar algunas de sus cualidades físicas recurriendo a la fotografía, en algunos casos área y en otros en forma directa, además se incluye el recorrido de campo.

FORMA Urbana

La figura 1, corresponde a Ciudad Juárez, en la imagen señalada con A corresponde a una muestra de la zona sur oriente, donde la diversidad de sus asentamientos se establecieron esencialmente durante la década de los noventa y dos mil, en la imagen B, el escenario se cobija por la Sierra, donde la montaña es un borde que identifica parte de la zona sur poniente de la ciudad y sobre todo la mezcla del territorio que se ha formado en esta parte de la ciudad, aquí las historias, los procesos de urbanización e incorporación de nuevos elementos en la socialización de Juárez toma un eje referencial importante a nivel geográfico.

En la figura 2, en las fotos A y B, muestran otra parte de la zona urbana de Ciudad Juárez, el territorio se vuelve más complejo con la incorporación de nuevos asentamientos urbanos y además de la inserción de distintos tipos de vivienda en la cual grupos medios y altos



Figura 1. El territorio en Ciudad Juárez: muestras de las áreas oriente y sur poniente

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta.



Figura 2. Territorio Urbano en Juárez Chihuahua

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta.

hacen su aparición en la vida cotidiana de esta ciudad fronteriza. Esta figura presenta dos escenarios distintos sobre todo porque su geografía se establece en forma casi conjunta y muy próxima, el sur y oriente, pero en ambos casos retratados por la montaña, la urbanización, la vivienda, las vialidades y alguna parte del equipamiento urbano que se ha construido en esta parte y donde las acciones cotidianas de sus habitantes otorgan una marca al lugar (fotos A y B) de ésta figura.

En el Caso de Cuauhtémoc, la figura 3, muestra contrastes en la organización geográfica de su territorio, en el cual se muestra un vasto espacio en algunos de sus sitios, particularmente en aquellos en donde se han asentado, en la foto A de esta figura 3, se marca una parte del territorio asentado en la zona Anáhuac de esta ciudad, donde el valle es una constitución importante en la configuración urbana de esta emblemática ciudad de Chihuahua, el espacio físico es un elemento fundamental en la composición poblacional. Por su parte la foto B, implica el otro lado urbano de la misma, donde los grupos humanos parecieran que no se distinguen en este espacio, pero durante el recorrido de campo realizado por la misma, los contrastes y procesos urbanos, entre los que se pueden citar un cierre de calles provisional y de manera de expectativa ante la violencia que pareciera ser un aspecto que iniciaría a provocar miedo entre los habitantes de esta ciudad sobre todo en aquellas colonias que están muy próximas al centro, como se puede observar en la muestra de la foto B, lo contrario en el caso de la imagen A, donde las perspectivas de los habitantes de concebir la ciudad se distinguen entre la tranquilidad aparente del valle y las condiciones del territorio donde se han asentado.

El imaginario del habitar se construye en Cuauhtémoc de acuerdo a las experiencias en las que se ven envueltos los habitantes de estas zonas que se ven influencias sobre todo por las condiciones físicas de sus territorios, ahí donde la vivienda tiene un extenso patio, o bien todo lo contrario carece de él, como se muestran en las fotos A y B de la figura 4, el valle y la ciudad como elementos sociológicos de comprensión e interpretación de sus residentes, como lo señalan Fuentes (2000) y Méndez (2014).



Figura 3. Forma Urbana en Ciudad Cuauhtémoc.

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre



Figura 4. El Valle y la Ciudad: expresiones del habitar y los imaginarios en Cuauhtémoc.

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre

VIVIENDA y Habitar

En esta sección las condiciones de la vivienda y el habitar que se presentan tanto en Cuauhtémoc como en Ciudad Juárez tienen condiciones muy similares en cuanto al desarrollo y construcción de sus viviendas, en ambas localidades de Chihuahua, las mismas responden a distintos modelos y dirigidas a grupos económicos distintos para que puedan ocuparlas, en el caso de Juárez la Figura 5, muestra la vivienda en tipología de urbanización cerrada y el aquel diseño dirigido a clase medias y populares, sobre todo cuyo diseño corresponden a modelos creados por políticas públicas específicas atendidas desde el centro del país, la figura 5 en sus imágenes A y B, dan cuenta de estas descripciones.

Por su parte la figura 6. Da muestra a dos modelos de vivienda en Cuauhtémoc, muy semejantes al que ocurre en Ciudad Juárez, el imaginario y el habitar son procesos que surgen en las manera en que sus habitantes, aceptan estos modelos de vivienda y sobre todo van creando perspectivas específicas, primero como grupo familiar y en segundo como parte del entorno que se va diseñando para las ciudades. En el caso de las fotos A y B de Cuauhtémoc, el título de los conjuntos habitacionales: Los Trigales y la Ciudadela, parecieran indicar algo emblemático en relación al territorio de esta ciudad chihuahuense,



Figura 5. Habitar y vivienda en Ciudad Juárez
Fuente: Archivo de Ramón Leopoldo Moreno Murrieta.



Figura 6. Elementos simbólicos del habitar y la vivienda en Cuauhtémoc.
Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre

sobre todo si se hace la respectiva connotación de cómo se vinculan a la dinámica urbana de la ciudad, así los trigales a un valle donde el símbolo representativo es este tipo de cultivo, para indicar, la belleza, esplendor y la majestuosidad del trigo, mientras que la ciudadela, es la representación de un conjunto habitacional de interés social y de clase media, para poder crear un significado a un tipo específico de acción colectiva en la que se desprende distintas formas de pensamiento entre sus habitantes, esto se muestra en la figura 6. Para Juárez, Antara y Eco 2000, son dos significados distintos, ahí las condiciones de la vida cotidiana se ve reflejada en el territorio físico donde se asientan y además reflexionar en las particularidades específicas que se detonan en ambos nombres de estos conjuntos habitacionales que se incluyen en la figura 5.

LOS IMAGINARIOS y la construcción de significados del lugar en Juárez y Cuauhtémoc

El valle, la ciudad y el entorno que se ha edificado en ambas ciudades parten de los procesos sociales, culturales, históricos, económicos, urbanos, políticos e ideológicos en los cuales se han construido en sus propios espacios internos, como colonias o fraccionamientos, plazas o calles, parques, monumentos, o cualquier otro elemento que les imprima símbolos y significados en cada uno de ellos, las representaciones que se generan en cada una de estas ciudades marcan un prototipo de vida cotidiana con sus peculiares características y en las cuales sus símbolos son los que dan sentido a su propia imagen y también del espacio urbano que se teje en el territorio de cada ciudad chihuahuense, en este sentido Fuentes (2000:8) especifica que el “ funcionamiento del espacio urbano produce nuevas formas del imaginario y cómo ellos se relacionan con el territorio, de habitarlo y apropiarlo” o como lo complementa Méndez (2014: 17) en el aspecto de que el “ imaginario del orden es un conjunto de imágenes relativo a la ubicación de las cosas en el mundo”

Bajo la cobija de estas reflexiones, en el caso de Juárez, los significados pueden aparecer en la calle, la plaza, el espacio vacío o cualquier otra zona en la que los mensajes comunicativos pueden servir de base para expresar una intención o un objetivo específico que

Figura 7. El arte urbano en Ciudad Juárez, una expresión simbólica

Fuente: Archivos de Ramón Leopoldo Moreno Murrieta.





Figura 8. Elementos Simbólicos en la vida urbana de Cuauhtémoc.
Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre

conduce a los residentes a establecer mecanismos de recepción de esa acción comunicativa. La figura 7 presenta para el caso de Juárez una muestra del mensaje urbano a través del arte y la escritura donde se plasma la intención de esa visión, el imaginario surge para determinar ese propósito o intención, en el caso de Cuauhtémoc, la visibilidad del mismo, se representa para este estudio como parte del uso, prácticas y formas de entender el emblema del lugar, en relación a la vida cotidiana que se genera en esa ciudad, la práctica religiosa (foto A, figura 8) y el arte urbano (Foto B, figura 8) manifiestan dos momentos significativos en el habitar y su relación con el territorio y los imaginarios en los cuales los habitantes incluyen su valor y cualidades que le dan al lugar un espacio significativo y por tanto expresión de pensamientos y formas culturales de apropiar y ocupar el territorio, las imágenes tanto 7 como 8 son muestra de estos elementos al que se hace referencia.

El imaginario, el territorio y el habitar son la expresión que permite entender los procesos urbanos que ocurren en las plazas y parques

de cualquier ciudad que se jacte de contar con ellos, así Juárez y Cuauhtémoc, brindan elementos simbólicos de historia, comunicación, expresiones de arte y formas particulares de observar el entorno cotidiano que se genera en ellas, son esas zonas que nos invitan a vislumbrar en cada rincón de esa ciudad, significados y elementos propios en su vida cotidiana, particularmente en el habitar y la construcción del imaginario de la ciudad, su expresión y el momento de identificar cada sitio, rincón o área urbana, así en Juárez el parque Borunda, es una zona que muestra estos elementos de unidad y cohesión de sus procesos fundacionales y/o simbólicos (figura 9) y en el caso de Cuauhtémoc, su plaza, el parque del mirador que se conjugan en dos sitios distintos de la ciudad, invitan a vivir y recordar su historia, emblemas y además de la construcción de grupos social y culturalmente distintos, en ellos se visualizan estos significados cotidianos para entender la unión entre el territorio y los imaginarios que surgen en ellos (figura 10).

Figura 9. El Parque Borunda, expresión urbana del habitar en Ciudad Juárez
Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta.



Figura 10. Imaginarios símbolos y significados en la vida urbana de Cuauhtémoc.
Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre



RELATOS DEL HABITAR,

los imaginarios, el territorio en Cd Juárez y Cuauhtémoc.

Nuestros actores seleccionados en forma aleatoria, son del sexo masculino en su mayor parte en ambas ciudades, pero también con la presencia del género femenino, para entender los procesos y relatos que ellos exponen en el habitar cotidiano en cada ciudad analizada, además en su mayoría son de grupos etarios jóvenes, como se indica en las tablas 1 y 2, en ambas situaciones los relatos tendrán esa cualidad que les otorga el ser jóvenes y además con la experiencia de estar viviendo el presente acompañado de la experiencia de familiares y amigos, ese elemento es de resaltarse porque la construcción de los significados de habitar la ciudad tendrá un valor significativo en el momento de realizar sus relatos, sin embargo en este caso y de acuerdo a los recorridos de campo realizados en ambas localidades urbanas del Estado de Chihuahua, impondrán un sello importante en sus definiciones y se explica entonces las propias experiencias de vivir sus propios territorios.

Tabla 1. Los actores en Ciudad Juárez y Cuauhtémoc.

Sexo	Ciudad Juárez	Cuauhtémoc
F	9	7
M	13	15
totales	22	22

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre.

Tabla 2. Grupos etarios

Edad	Ciudad Juárez	Cuauhtémoc
18-20	5	17
21-23	11	4
24-26	5	1
27-29	1	0
	22	22

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre.

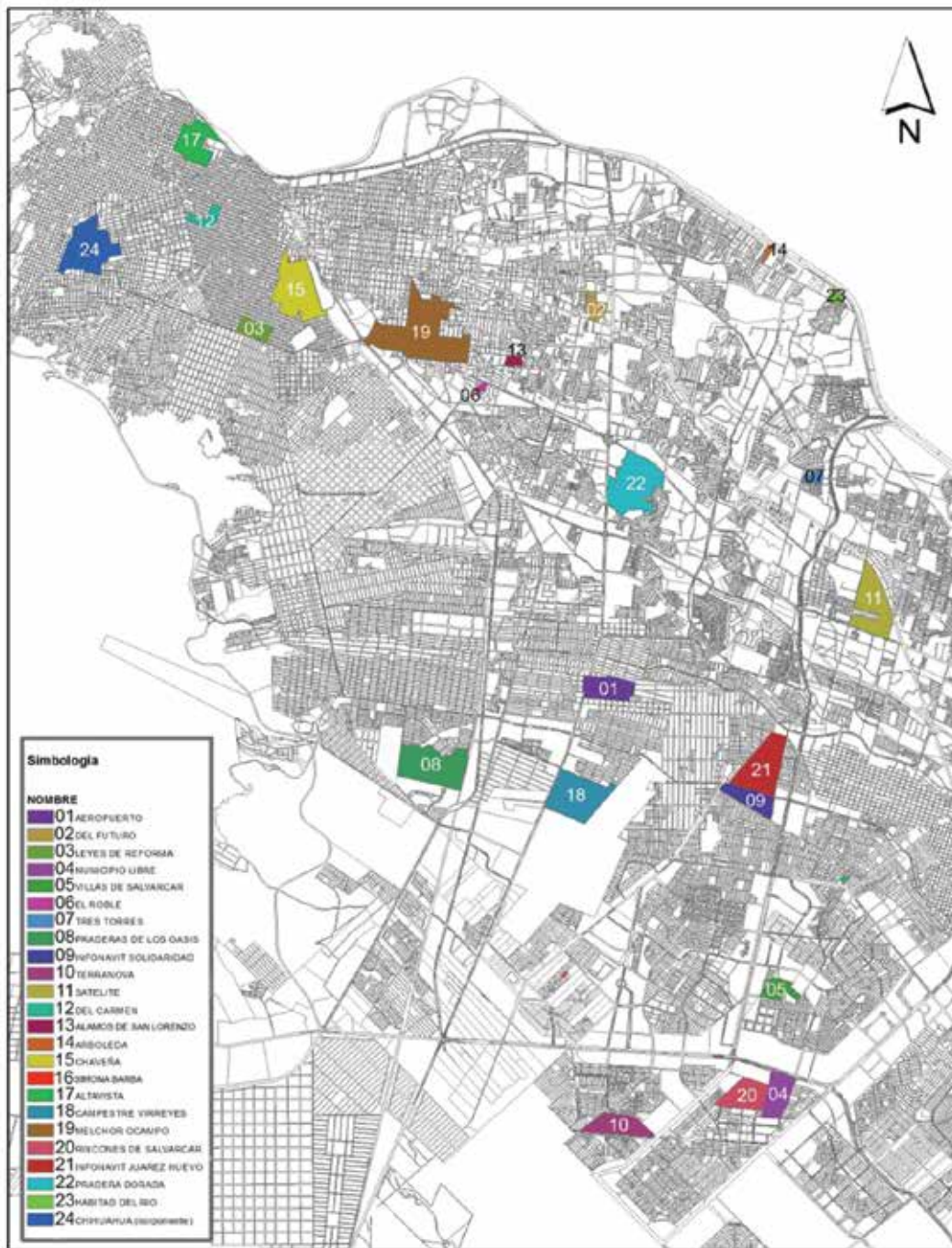


- COLONIAS:**
- 1: CTM
 - 2: Centro
 - 3: Mirador
 - 4: Emiliano Zapata
 - 5: Benito Juárez
 - 6: Barrio Viejo
 - 7: Amp. República
 - 8: Frac. Sierra Azúl
 - 9: Ciudadela
 - 10: Periodista
 - 11: PRI
 - 12: Burócrata

Mapa 1. Colonias y fraccionamientos de residencia en Cuauhtémoc.

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre.

Un elemento más que se relaciona con estos elementos demográficos de las tablas 1 y 2 de los actores seleccionados en el presente estudio, indican momentos específicos en el lugar donde residen, cada uno de ellos imprime un sello específico en su colonia o fraccionamiento, así otorgando un símbolo crucial en el lugar de residencia, los relatos se vuelven importantes tanto para mujeres como hombres jóvenes, quienes visualizan sus experiencias de habitar en cuanto al lugar donde viven, a manera de ejemplo, se relaciona esta reflexión, realizando una cartografía espacial para dibujar las experiencias de los jóvenes encuestados en cada una de las ciudades visitadas. El mapa 1, retrata 12 colonias en distintos sectores de Cuauhtémoc, donde los significados del habitar se ubican principalmente con la llegada de los abuelos, padres y otros familiares. Los casos ilustrativos a lo citado anteriormente, se ubican en las colonias marcadas con los números 1, 2 y 3 denominadas como CTM, Centro y Mirador, sobre todo esta última que se relaciona con la foto A de la figura 10. Otro aspecto que nos comentaron los jóvenes entrevistados, es su concepción al entorno que se ha edificado en esta ciudad, vinculado a su propia colonia, en ellas se encuentran algunas situaciones particulares como calles sin pavimentar, lejanía con el centro, poca intervención de las autoridades



Mapa 2. El habitar y las experiencias urbanas en Ciudad Juárez.

Fuente: Archivos de Ramón L. Moreno Murrieta, Luis Bravo Peña y Luis Alatorre.

en el problema de la inseguridad entre otros elementos que se pudieron observar sobre todo en las colonias señaladas con los números 10 al 12 del mapa 1: Periodista, PRI y Burócrata. Otro elemento que se ha observado tanto en entrevista como en recorrido de campo es el caso del fraccionamiento Ciudadela (citada con número 9 del mapa 1 y foto B de la figura 6), donde el estilo del mismo corresponde a modelos de vivienda de interés social, cuyas condiciones de tamaño, forma y ubicación van creando nuevas formas de habitar urbano.

En Cuauhtémoc, las expresiones de sus habitantes en cuanto al lugar donde residen muestran variantes significativas, por ejemplo: “ el lugar donde actualmente vivo me agrada mucho, porque representa el corazón de la ciudad” (residente del Centro), el habitante del fraccionamiento Sierra Azul (Número 8, mapa 1), establece: “ me gusta mucho el centro de Cuauhtémoc, porque tiene cercanía con las actividades cotidianas” o el relato del habitante de Barrio Viejo (número 6) del mapa 1, que expresa “ de la ciudad me gusta el barrio del mirador porque ahí hay de todo”.

En Ciudad Juárez, hay patrones similares a los que se expresan en Cuauhtémoc, sin embargo, el imaginario se va dispersando de acuerdo a las experiencias que tienen los habitantes en relación al territorio urbano de la misma, como se observa en el mapa 2, sus lugares van desde la parte norte, el poniente, próximos al centro y el sur oriente.

Los residentes que señalan en las colonias 15 (Chaveña) y 17 (Al-tavista) sus relatos tienen relación con los procesos fundaciones de la ciudad, en algunas de sus expresiones dicen que son sus colonias una de las importantes en la vida cotidiana en Juárez, ahí donde la socialización y el convivio entre sus residentes forman parte de imaginario, es la esencia de formar parte de la historia de la ciudad, donde el espacio urbano fue el punto de arranque en las experiencias de los padres y abuelos de los entrevistados, o los extremos como los habitantes de Municipio Libre (04) y Rincones de Salvarcar (20), donde su experiencia está basada en la ubicación y el contexto social y urbano de la zona sur oriente de Ciudad Juárez.

REFLEXIONES *Finales*

El habitar, el territorio y los imaginarios que se construyen en Cuauhtémoc y Ciudad Juárez, forman parte de las experiencias que sus residentes realizan en su cotidianidad y en las cuales expresan sus definiciones del lugar donde socializan o no, sin embargo, hay una consolidación en sus vivencias.

Los símbolos e imaginarios son el reflejo de las propias vivencias que son asimiladas y entendidas por sus residentes como una expresión al contexto histórico, social cultural, territorial, urbanístico, donde se reflejan las experiencias propias de los habitantes, la ciudad es un eje para visualizar cada contexto individual y/o colectivo donde se refleja las condiciones de las trayectorias, las definiciones y sobre todo las conexiones con el espacio urbano.

Las experiencias de vivir, habitar y definir Cuauhtémoc y Juárez son mecanismos de apropiación del espacio y adaptación al territorio donde se reside, la puerta a la sierra y el desierto como elementos configuradores de espacios sociales específicos

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Balcázar, A. (2011). El espacio simbólico como reproductor de la sociedad, en Pensado, M. (Coord.) Territorio y ambiente: aproximaciones metodológicas. IPN, Siglo XXI. p. 283-300.
- Berruecos, L. (2012). Una aproximación disciplinaria a los conceptos de espacio y territorio, en Reyes M. & López A. (coord.) Explorando Territorios: una visión desde las Ciencias Sociales. Universidad Autónoma Metropolitana-X, México, p. 49-80.
- Brenna J. (2012). Espacio y Territorio: una mirada sociológica. , en Reyes M. & López A. (coord.) Explorando Territorios: una visión desde las Ciencias Sociales. Universidad Autónoma Metropolitana-X, México, p.81-107.
- Bailly, A. (1978). La percepción del espacio urbano, colección nuevo urbanismo, No. 29 Instituto de Estudios de Administración Local. Universidad Presses de Francia. Madrid, España.
- Cacciari M. (2010). La ciudad. Editorial GG. Barcelona España.
- Camacho M. (2002). Hacia una teoría del espacio: reflexión fenomenológica sobre el ambiente. Universidad Iberoamericana de Puebla, BUAP.
- Cassigoli, R. (2010) Morada y Memoria: Antropología y Poética del habitar humano. UNAM, GEDISA,. Barcelona, España.
- Fuentes. J. (2000). Imágenes e Imaginarios Urbanos: su utilización en los estudios de las ciudades, en Ciudades, año 12, No. 46. RNIU, Puebla, p. 3-10.
- López L. & Ramírez B. (2012). Pensar el espacio: región, paisaje, territorio y lugar en las Ciencias Sociales, en Reyes M. & López A. (coord.) Explorando Territorios: una visión desde las Ciencias Sociales. Universidad Autónoma Metropolitana-X, México, p. 21-48.
- Mancano B. (2011). Territorios, Teoría y Política, en Calderón G.& León, E. Descubriendo la espacialidad social desde América Latina. ITACA, México. Pp.21-52.
- Méndez, E. (2014). Narrar los Pueblos Imaginarios del Turismo; Una narrativa del patrimonio cultural. En Acosta J. ACR: Arquitectura,

- Ciudad y Región, revista del Colegio de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán. Pp.11–22.
- Prieto, E. (2011). La arquitectura de la ciudad global: Redes, no lugares, naturaleza. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Roncayolo, M. (1988). La ciudad. Paidós Estética. Barcelona, España.
- Silva, A. (2006) Imaginarios. Arrango Editores, Bogotá Colombia.
- Vergara, A. (2015). Horizontes teóricos de lo imaginario: mentalidades, representaciones sociales, imaginario, simbolismo, ideología y estética. Ediciones Navarra, México.

Cartografía

Gobierno Municipal de Cuauhtémoc (2014). Plan de desarrollo urbano. Cuauhtémoc, Chihuahua.

Diseño y elaboración de Luis Carlos Bravo, Ramón Moreno Murrieta e Iván Casillas Rodríguez en base a los resultados de los cuestionarios aplicados.

Fotografía

Moreno, Bravo & Alatorre (2015). Archivos de Recorridos de Campo en Ciudad Juárez y Cuauhtémoc.