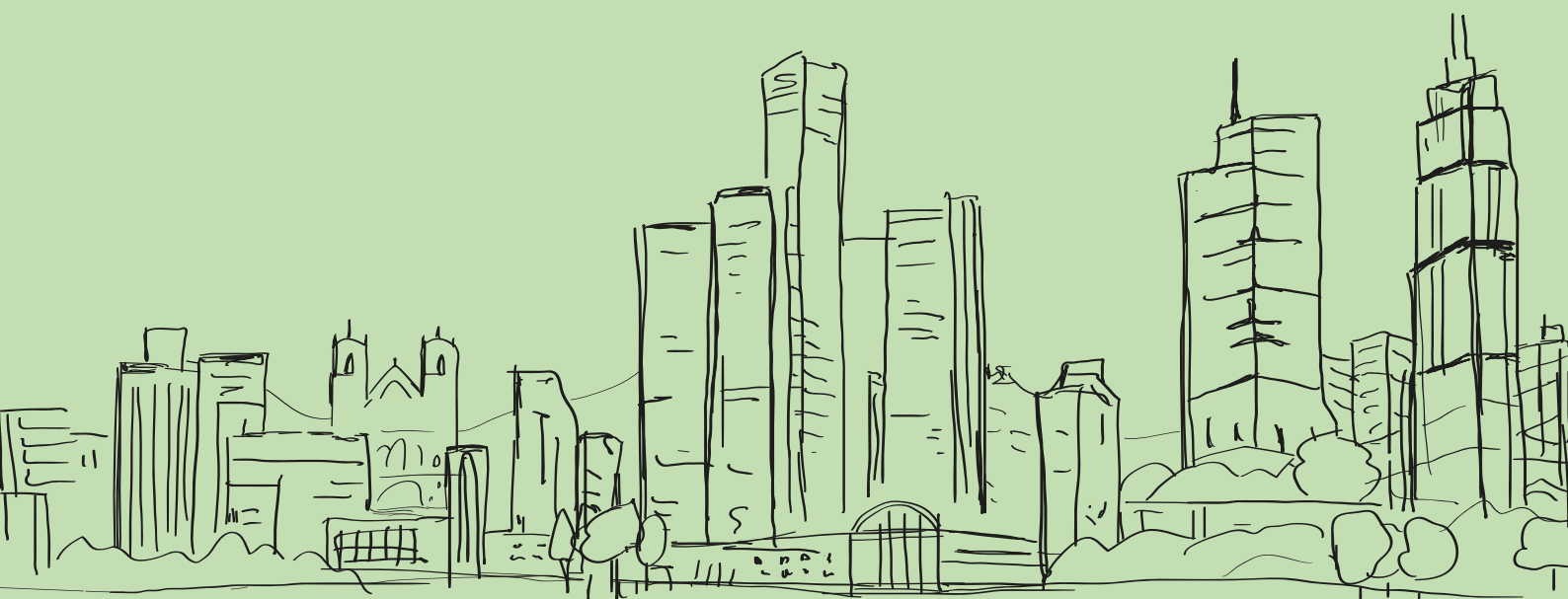


# LA CIUDAD “VEINTE-TREINTA”

## MIRADAS A LOS ESPACIOS URBANOS DEL SIGLO XXI

Gonzalo Andrés López  
José Luis García Cuesta  
COORDINADORES



LA CIUDAD “VEINTE-TREINTA”  
MIRADAS A LOS ESPACIOS URBANOS DEL SIGLO XXI

Actas del XVII Coloquio de Geografía Urbana  
I Coloquio Internacional de Geografía Urbana  
2024

Valladolid – Burgos, 17-21 de junio de 2024

Coordinado por:  
Gonzalo Andrés López  
José Luis García Cuesta



## COMITÉ CIENTÍFICO:

Gonzalo Andrés López (Universidad de Burgos) (Presidente)  
José Luis García Cuesta (Universidad de Valladolid)  
(Presidente)

Itziar Aguado Moralejo (Universidad del País Vasco)  
Voltaire Alvarado Peterson (Universidad de Concepción)  
Federico Arenas Vásquez (Pontificia Universidad Católica de Chile)  
Alejandro Armas Díaz (Universidad de Leipzig)  
Carme Bellet Sanfeliu (Universidad de Lleida)  
Maria Encarnação Beltrao Sposito (Universidade Estadual Paulista)  
Nuria Benach Rovira (Universidad de Barcelona)  
Josep Vicent Boira Maiques (Universidad de Valencia)  
Basilio Calderón Calderón (Universidad de Valladolid)  
Antonio-José Campesino Fernández (Universidad de Extremadura)  
Elia Canosa Zamora (Universidad Autónoma de Madrid)  
María del Carmen Cañizares Ruiz (Universidad de Castilla La Mancha)  
Francisco Cebrián Abellán (Universidad de Castilla La Mancha)  
Olga de Cos Guerra (Universidad de Cantabria)  
Eduarda da Costa (Universidade de Lisboa)  
Laurent Coudroy de Lille (Université Paris-Est Créteil)  
Luis Alfonso Escudero Gómez (Univ. de Castilla La Mancha)  
Víctor Fernández Salinas (Universidad de Sevilla)  
Lluís Frago Clols (Universidad de Barcelona)  
Juan Antonio García González (Universidad de Castilla La Mancha)  
Alessandra Ghisalberti (Università degli Studi di Bergamo)

María Jesús González González (Universidad de León)  
Jesús Manuel González Pérez (Universidad de Islas Baleares)  
Cristian Henriquez Ruiz (Pontificia Universidad Católica de Chile)  
Víctor Jiménez Barrado (Univ. de Las Palmas de Gran Canaria)  
José Luis Lalana Soto (Universidad de Burgos)  
Francisco Maturana Miranda (Universidad Austral de Chile)  
Igor Martins Medeiros Robaina (Universidad de Burgos)  
Ícaro Obeso Muñiz (Universidad de Oviedo)  
José Prada Trigo (Universidad de Valladolid)  
Juan Manuel Parreño Castellano (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)  
María José Piñeira Mantiñán (Universidad de Santiago de Compostela)  
Gabino Ponce Herrero (Universidad de Alicante)  
Juan José Pons Izquierdo (Universidad de Navarra)  
Norma Leticia Ramírez Rosete (Universidad de Puebla)  
William Ribeiro da Silva (Universidade Federal do Rio de Janeiro)  
Teresa Sá Marques (Universidade do Porto)  
Dolores Sánchez Aguilera (Universidad de Barcelona)  
Luis Miguel Sánchez Escolano (Universidad de Granada)  
Luis Santos y Ganges (Universidad de Valladolid)  
Doralice Sátyro Maia (Universidade Federal de Paraíba)  
Matheus da Silveira Grandi (Universidade do Estado do Rio de Janeiro)  
Carlos Hugo Soria Cáceres (Universidad de Burgos)  
Barbara Staniscia (Sapienza Università di Roma)  
Claudio Zanolli (Universidade Federal do Espírito Santo)  
María Zuñiga Antón (Universidad de Zaragoza)

## COMITÉ ORGANIZADOR:

Gonzalo Andrés López (Universidad de Burgos) (Coord.)  
José Luis García Cuesta (Universidad de Valladolid) (Coord.)  
Basilio Calderón Calderón (Universidad de Valladolid)  
Jesús García Araque (Universidad de Valladolid)  
Daniel Herrero Luque (Universidad de Valladolid)  
José Luis Lalana Soto (Universidad de Burgos)  
Luz María Martín Delgado (Universidad de Valladolid)  
Igor Martins Medeiros Robaina (Universidad de Burgos)  
José Prada Trigo (Universidad de Valladolid)  
Luis Santos y Ganges (Universidad de Valladolid)  
Carlos Hugo Soria Cáceres (Universidad de Burgos)

© Los autores de las comunicaciones  
Edita: Asociación Española de Geografía  
Diseño y maquetación: Daniel Herrero

ISBN: 978-84-126292-6-2

DOI: <https://doi.org/10.21138/GUA.2024.lc>

Título : La ciudad veinte treinta. Miradas a los espacios urbanos del siglo XXI  
Coordinadores: Andrés López, Gonzalo ; García Cuesta, José Luis

# ÍNDICE

<b>PRÓLOGO</b> .....	7
<b>PONENCIA INAUGURAL</b>	
DISTOPIAS Y UTOPIÁS EN LA NUEVA CIUDAD DEL SOL: AGENDAR LAS FRONTERAS DEL TIEMPO.....	9
<i>Basilio Calderón Calderón</i>	
<b>EJE 1: CIUDAD-URBANISMO. VIVIENDA, URBANIZACIÓN, PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN</b>	
Treinta años del Grupo de Geografía Urbana: una comunidad científica a través de sus coloquios .....	35
<i>Victor Jiménez Barrado</i>	
El auge del alquiler temporal y su impacto en el acceso a la vivienda: el caso de Barcelona, Badalona y l'Hospitalet de Llobregat .....	47
<i>Carolina Orozco Martínez y Fernando Gil Alonso</i>	
Ocupaciones, apropiaciones y transformaciones ciudadanas de los espacios interbloque. Análisis de casos en cuatro barriadas de Madrid .....	57
<i>Pablo Bermúdez Pastor</i>	
Una administración urbanizada: el ayuntamiento de Murcia durante el Boom inmobiliario (2001-2008).....	69
<i>Diego García Mejuto</i>	
La reconfiguración del modelo territorial planificado: articulación y centralidad urbanas en el poniente almeriense .....	79
<i>Noelia Ruiz Moya y Luis Miguel Sánchez Escolano</i>	
Distribución espaciotemporal de los incendios de vivienda en la ciudad de Reus (Tarragona) (2018-2021).....	89
<i>Oscar Saladié, Edgar Bustamante y Benito Zaragoza</i>	
Ocupar es habitar: resistencia por el derecho al centro de la ciudad de João Pessoa/PB (Brasil) a partir de ocupaciones urbanas.....	101
<i>Camila Coelho Silva y Doralice Sátyro Maia</i>	
Habitabilidad y construcción del espacio urbano en los fraccionamientos cerrados de Ciudad Juárez .....	113
<i>Andrea Guzmán Chávez y Ramón Leopoldo Moreno Murrieta</i>	
<b>EJE 2: CIUDAD-CONECTIVIDAD. TRANSPORTES, MOVILIDAD, SISTEMAS, REDES Y CONEXIONES</b>	
Un marco conceptual para la identificación de umbrales espaciotemporales de la convergencia entre actividades en línea y la accesibilidad espacial mediante entornos urbanos simulados .....	125
<i>Raúl F. Elizondo-Candanedo, Aldo Arranz López, Julio A. Soria Lara y Antonio Páez</i>	
Interacciones entre flujos turísticos y movilidad cotidiana de residentes: un análisis a través de la literatura...137	
<i>William Tavares Cerino, Aaron Gutiérrez y Marta Benages Albert</i>	
Accesibilidad y justicia social en movilidad urbana para un urbanismo más sostenible .....	145
<i>Luís Santos y Ganges y Arturo Vicente Ruiz</i>	
La planificación de la movilidad urbana sostenible en la península ibérica: semejanzas y diferencias .....	157
<i>Pilar Vega Pindado</i>	
Relaciones entre variables demográficas y del entorno con la movilidad en la Comunidad de Madrid.....	167
<i>Andrés Roca Medina</i>	
La gratuidad del transporte público ante la crisis. El impacto de las políticas de reducción tarifaria en el ámbito del sistema integrado de movilidad metropolitana de Barcelona .....	179
<i>Andrea Visioli, Jordi Martín, Joan Checa, Xavier Barch, Núria Pérez y Oriol Nel·lo</i>	
Prácticas cotidianas de movilidad en las ciudades de Ituiutaba y Bossoró, Brasil .....	193
<i>Paula Neumann Novack, Késia Anastácio Alves da Silva y Eliseu Savério Sposito</i>	



La movilidad en Cartagena (Colombia): retos y propuestas de los tomadores de decisiones.....	203
<i>Zaida Salas Franco y Óscar Saladié</i>	
Ciudades y ferrocarriles del nordeste de Brasil: la constitución de una red urbana/ ferroviaria (1858–1957).....	215
<i>Doralice Sátyro Maia</i>	
El ferrocarril en la ciudad intermedia brasileña: conexión, barrera y cicatriz en campina grande.....	227
<i>Paula Dieb Martins</i>	

### **EJE 3: CIUDAD-ACTIVIDAD. INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS**

Comercio, espacio y relaciones de proximidad en la ciudad postcovid .....	239
<i>Cristina López Villanueva y Montserrat Crespi Vallbona</i>	
Análisis de la influencia de las compras en línea en las elecciones de movilidad peatonal: una comparativa entre entornos urbanos y rurales .....	249
<i>Aldo Arranz López, Raúl F. Elizondo-Candanedo, Andreas Blitz y Martin Lanzendorf</i>	
Gentrificación comercial en Malasaña (Madrid). Nuevas dinámicas comerciales para nuevas realidades socio-demográficas y económicas .....	261
<i>Antonio Palacios, Carmen Hidalgo, Andrés Roca y Antonio Herrada</i>	
Retail-less cities, restauración y reforma urbana: un análisis comparativo de las calles Consell de Gent y Diputació de Barcelona.....	273
<i>Lluís Fargo Cloles, Alejandro Morcuende González, David Lloberas Lafuente y Eulàlia Gómez Escoda</i>	
Entre la Barcelona turística y la “Barcelona de los barrios”: análisis de las relaciones entre los circuitos de la economía urbana y la desertización comercial .....	283
<i>Alejandro Morcuende González, David Lloberas Lafuente y Lluís Fargo Cloles</i>	
El enfoque de la desindustrialización reversible aplicado al Parque Tecnológico de León .....	289
<i>Paz Benito del Pozo y Alejandro Santos Fuentes</i>	
Ciudades puerto en el norte de Chile: el frente costero de coquimbo- la Serena y la relación con su infraestructura industrial en los últimos cien años. ....	301
<i>Marcela Maraboli Ramos</i>	
La elección de residencia estudiantil en ciudades universitarias: el caso de Concepción, Chile.....	309
<i>Natalia Aravena-Solis y José Prada Trigo</i>	

### **EJE 4: CIUDAD-CULTURA. PATRIMONIO, TURISMO E IDENTIDAD**

Desarrollo local y cultura. Estudio de casos en pequeñas ciudades españolas .....	323
<i>Xosé Somoza Medina y Carlos Emilio Relea Fernández</i>	
El patrimonio de las áreas escasamente pobladas: un equilibrio entre identidad y turismo .....	335
<i>Daniel Paül i Agustí y Elena Puiggròs</i>	
Patrimonio, bodegas y turismo en las ciudades del Marco de Jerez (Cádiz, España) .....	345
<i>María del Carmen Cañizares Ruiz</i>	
Hacer espacio público desde un arte contextual y participativo. Una propuesta de lectura comprensiva a partir de dos casos de estudio: Proyecto Mòdul y Jardín Ambulante .....	357
<i>Antonio García García, Carmen Andreu Lara, David López-Casado y Víctor Fernández Salinas</i>	
Rehabilitaciones e intervenciones urbanísticas en los municipios con casco histórico de la costa lucense.....	369
<i>Nerea María Otero Vale</i>	
¿Una trayectoria hacia la integración urbana de los “flagship projects” ibéricos? La Cidade da Cultura en Santiago de Compostela.....	383
<i>José Ignacio Vila Vázquez y Miguel Pazos Otón</i>	



Procesos de patrimonialización en la producción social de la ciudad- puerto de Valparaíso, Chile. Algunas reflexiones sobre los usos y valores del patrimonio.....	393
<i>Natalia Castro Aravena</i>	
Itinerarios culturales, turismo y contracción urbana: el camino de Santiago en la ciudad de León (España) ....	401
<i>Sergio Tomás Fernández</i>	
El uso del cómic como herramienta para la promoción turística.....	413
<i>Elia Canosa Zamora y Ángela García Carballo</i>	
Percepción de los residentes de Málaga a la influencia de las políticas públicas en el mercado de alquiler residencial y turístico vacacional .....	427
<i>Ricardo Urrestarazu Capellan y Francisco Sánchez del Cubo</i>	
Discursos y contradiscursos sobre la difusión de la turistificación y la gentrificación en barrios periféricos meridionales de Madrid.....	439
<i>Diego A. Barrado-Timón, Carmen Hidalgo-Giralt y Alfonso Fernández-Arroyo López-Manzanares</i>	
La turistización de la zona patrimonio mundial en Angra do Heroísmo (Azores, Portugal) como factor de desarrollo .....	451
<i>Cristian David Ortiz García y Juan Manuel Parreño Castellano</i>	
Turismo y vitalidad urbana: un estudio de caso en Encarnación, Paraguay.....	463
<i>Ever Lezcano González y Mirna Estela Sanabria Zotelo</i>	
Gentrificación y turismo en Bogotá: el impacto residencial de Airbnb en el centro histórico de la ciudad .....	477
<i>Daniel Felipe Duarte Hernández</i>	
¿Es Airbnb justo? Auto percepciones en una cooperativa que pretende revolucionar el mercado urbano de la vivienda vacacional.....	489
<i>Marcus Hübscher y Andreas Feiler</i>	
Efectos de la implantación de empresas tecnológicas en el ecosistema cultural de Arlington, Virginia (EE. UU.). ¿Oportunidad de crecimiento o riesgo de aculturación? .....	499
<i>Fadrique Ignacio Iglesias Mendizábal y José Luis García Cuesta</i>	

## **EJE 5: CIUDAD-INTEGRACIÓN. DESIGUALDAD, SEGREGACIÓN, VULNERABILIDAD Y DIVERSIDAD**

La cuantificación de la segregación residencial en ciudades medias españolas: tipologías, formulación y cálculo de índices estadísticos.....	515
<i>Francisco Javier González Moya</i>	
Distribución y segregación socioespacial de la población rumana en ciudades medias del interior de España .....	529
<i>Montserrat Guerrero Lladós, Carlos Hugo Soria Cáceres e Igor Martins Medeiros Robaina</i>	
La población brasileña en las ciudades medias españolas: evolución demográfica y manifestaciones de la segregación residencial .....	541
<i>Igor Martins Medeiros Robaina, Carlos Hugo Soria Cáceres, Gonzalo Andrés López e Itala Luzia de Andrade</i>	
Metodología para la identificación de los barrios extremos en las ciudades medias españolas.....	553
<i>Carme Bellet Sanfeliu, Gonzalo Andrés López y Francisco Cebrián Abellán</i>	
Diagnóstico de la diferenciación socioresidencial en una ciudad media de interior. Albacete, 2021 .....	565
<i>Francisco Cebrián Abellán e Irene Sánchez Ondoño</i>	
La segregación residencial en las ciudades medias españolas: patrones de diferenciación socioespacial y “barrios extremos” en el área urbana de Burgos .....	577
<i>Gonzalo Andrés López, Carlos Hugo Soria Cáceres, Igor Martins Medeiros Robaina y Francisco Javier González Moya</i>	
Asimetrías y simetrías urbanas en Cáceres: barrios de Aldea Moret y urbanización R-66 .....	591
<i>Víctor Jiménez Barrado y Antonio-José Campesino Fernández</i>	



Segregación residencial en una ciudad media castellano-manchega: diferencias socioespaciales en Ciudad Real .....	603
<i>José Prada Trigo y M<sup>a</sup> Ángeles Rodríguez Domenech</i>	
Identificación y caracterización de barrios extremos desfavorecidos en la ciudad de Cuenca y su área urbana San Antón y Paseo de San Antonio.....	615
<i>Carmen Vázquez Varela y José M<sup>a</sup> Martínez Navarro</i>	
Proyecto urbano y segregación socioespacial en Jaén. El caso del Polígono del Valle.....	629
<i>Luis Miguel Sánchez Escolano y Noelia Ruiz Moya</i>	
Análisis del área urbana de León a través de sus secciones censales: aplicación del algoritmo apriori a variables espaciales, demográficas y económicas (censo 2021).....	637
<i>María Jesús González González y María Eva Vallejo Pascual</i>	
Desigualdad y espacio urbano en ciudades medias: Talavera de la Reina.....	649
<i>Carmen García Martínez y Francisco Javier Jover Martí</i>	
Segregación espacial de rentas altas en ciudades medias españolas: el caso de Toledo.....	661
<i>Luis Alfonso Escudero-Gómez y Juan Antonio García-González</i>	
Envejecimiento poblacional de los barrios en áreas urbanas medias del interior peninsular (2001-2021).....	671
<i>Carolina Montoro-Gurich y Juan José Pons Izquierdo</i>	
La amigabilidad de los entornos urbanos para afrontar la vulnerabilidad de las personas mayores y apoyar la sostenibilidad de los espacios en España .....	683
<i>Vicente Rodríguez-Rodríguez, Fermina Rojo-Perez, Gloria Fernandez-Mayoralas, Carmen Perez De Arenaza Escribano, Sara Ulla Díez y Maite Pozo Querol</i>	
Desigualdades sociales urbanas y sobremortalidad en las capitales andaluzas .....	695
<i>Francisco José Torres-Gutiérrez, Inmaculada Caravaca Barroso, Francisco José Sánchez Díaz, Ibán Díaz Parra, Carmen Egea Jiménez, Juan Sebastián Fernández Prados, Ana Hernández Román, Paloma López Lara, María Del Carmen López Martín, Juan José Natera Rivas, José Antonio Nieto Calmaestra, Luis Miguel Sánchez Escolano, Antonio Sianes Castaño, Francisco Javier Toro Sánchez y Rocío Vela-Jiménez</i>	
Análisis de la segregación territorial de la población migrante en Tijuana, 2010 y 2020.....	707
<i>Jesús Emilio Hernández Bernal y Erika Chávez Nungaray</i>	
La ciudad, el derecho a la vivienda y los movimientos sociales en el sur de Brasil: un estudio en Passo Fundo y Erechim / RS.....	717
<i>Juçara Spinelli, Marvin Davi Rojeski y Érico Jonatan Oliveira De Lima</i>	
Expectativas de gentrificación verde en Lisboa. Un estudio sobre el desarrollo inmobiliario y las injusticias ambientales en Braço de Prata/Matinha.....	729
<i>Wendel Henrique Baumgartner</i>	
Factores subyacentes en la exclusión socioeconómica de la población indígena en la Ciudad de México .....	739
<i>María De J. Santiago Cruz</i>	
Segregación digital en Bogotá: análisis de localización de la infraestructura de las TIC para el acceso a internet .....	749
<i>Daniel Felipe Duarte Hernández y Edward Camilo Garnica Bermúde</i>	
¿Segregados quiénes, cuándo y dónde? La heterogeneidad de la segregación en Países Bajos .....	761
<i>Javier San Millán Tejedor, Clémentine Cottineau y Maarten Van Ham</i>	
Diferenciación socio-residencial entre procesos de regionalización y crisis económica en la región urbana de Milán .....	773
<i>Andrea Visioli</i>	
Análisis multidimensional de la vulnerabilidad urbana: construcción de un índice sintético para la CAPV .....	787
<i>Itziar Aguado Moralejo y Nagore Dávila Cabanillas</i>	



Avances en la combinación de enfoques para diferenciar espacios sociales en ciudades .....	799
<i>Jesus García Araque y Rafael Temes-Cordovez</i>	
Fragmentación urbana en la literatura global. Un estado del arte .....	809
<i>Víctor Picó Gutiérrez, Biel Horrach Estarellas y Federico E. González-Ramírez</i>	
Discontinuidades, límites y barreras en el espacio urbano: una metodología para el cálculo de la intensidad de las rupturas .....	821
<i>José Lasala Fortea y Carme Bellet Sanfeliu</i>	
Desafíos para la "reconversión" de la lógica fragmentaria. Un análisis desde el cotidiano de residentes de áreas periféricas .....	835
<i>Maira Cristo Daitx</i>	
Topofobias adolescentes como indicio de fragmentación urbana simbólica. El caso de Las Palmas de Gran Canaria .....	847
<i>Víctor Jiménez Barrado, Juan Manuel Parreño-Castellano, Claudio Jesús Moreno Medina y Carmen Ginés de la Nuez</i>	
La carencia de "terceros lugares" en las periferias urbanas de las ciudades medias. El caso de Alicante .....	859
<i>Juan López Jiménez</i>	
Nuevas periferias obreras y la formación de clase: estudio de una periferia obrera sevillana .....	869
<i>Miguel Bravo Candela</i>	
Periferias fragmentadas. Nuevas promociones inmobiliarias en los polígonos de viviendas del desarrollismo .....	881
<i>Jesús M. González-Pérez y Dolores Sánchez Aguilera</i>	
¡Barrios que gritan! Guanarteme como barómetro y brújula sociopolítica y urbanística .....	893
<i>Teresa Castro Hernández y Víctor Jiménez Barrado</i>	
Prostitución y espacio urbano en el barrio de Lugo (Las Palmas de Gran Canaria, España) .....	905
<i>Maria Del Mar Mesa Moreno y Juan Manuel Parreño Castellano</i>	
Cuidar(se) en el encierro pandémico: las geografías de la responsabilidad de los <i>grupos de apoyo mutuo</i> de A Coruña .....	917
<i>Brais Estévez y Carlos Diz</i>	
Evaluación espaciotemporal del riesgo de obesidad en la población infantil y adolescente en las secciones censales de las Islas Baleares.....	927
<i>Antoni Colom Fernández, Mauricio Ruiz Pérez y Joana Maria Seguí Pons</i>	
Vivienda y movilidad de la población del Sur Global en Palma: apuntes sobre desplazamientos.....	939
<i>Ismael Yrigoy, Jesús González Pérez y José Ignacio Vila</i>	
Migraciones intraurbanas en el municipio de Málaga. Un estudio exploratorio .....	949
<i>Ana Ester Batista Zamora y Juan José Natera Rivas</i>	
 <b>EJE 6: CIUDAD-SOSTENIBILIDAD. CAMBIO CLIMÁTICO, EFICIENCIA ENERGÉTICA Y CALIDAD DE VIDA</b>	
Propuesta de una clasificación de parques urbanos siguiendo criterios de dimensión y de disponibilidad de activos de salud para el bienestar de las personas .....	965
<i>Edgar Bustamante Picón, Joan Alberich González Y Yolanda Pérez-Albert</i>	
Criterios para la implantación de rutas saludables en España. ....	975
<i>José Luis Lalana Soto y Alicia Abad Santiago</i>	
Refugios climáticos y vulnerabilidad socioespacial en la ciudad de Vitoria-Gasteiz: equidad distributiva para una justicia espacial.....	987
<i>Itziar Aguado Moralejo y Nagore Dávila Cabanillas</i>	





El potencial transformador de los refugios climáticos escolares basados en la naturaleza.....	999
<i>Isabel Ruiz Mallén, Jaume Marlès, Alexandra Mestre, Filka Sekulova y Francesc Baró</i>	
La realidad virtual como herramienta para la planificación del verde urbano de Avilés.....	1011
<i>Alfonso Suárez Rodríguez, Daniel Herrera Arenas y Juan Sevilla Álvarez</i>	
El potencial de los espacios urbano-fluviales para la regeneración ambiental de Langreo y Mieres .....	1023
<i>Ícaro Obeso Muñiz</i>	
La estrategia de desarrollo urbano sostenible e integrado (EDUSI) en una ciudad amiga de la infancia: análisis de coherencia para un espacio en reconversión (Avilés, Asturias) .....	1033
<i>Juan Sevilla Álvarez, Alfonso Suárez Rodríguez y Daniel Herrera Arenas</i>	
¿Hacia una transición energética justa?: consumo energético y segregación residencial en el área metropolitana de Barcelona.....	1043
<i>Verónica Mejía, Joan López y Joan Checa</i>	
Desequilibrios e injusticia territorial en Marbella (Costa del Sol). Análisis de sus servicios urbanos y ecosistémicos .....	1051
<i>Hugo Castro Noblejas y David García Álvarez</i>	
Alimentación, sostenibilidad y ciudad: el caso de Valladolid .....	1061
<i>Juan Carlos Guerra y Henar Pascual</i>	
Apropiación y gestión de la naturaleza en la periferia noroeste de la ciudad de Madrid .....	1073
<i>Gonzalo Madrazo García De Lomana, Angela García Carballo y Ester Saez Pombo</i>	
Inciertos límites. Las difusas fronteras entre lo urbano y lo rural en la percepción de la juventud catalana....	1083
<i>Oriol Nel-Lo Colom, Joan Checa Rius y Joan López Redondo</i>	
Ganadería y trashumancia en contextos urbanos. Hacia la gestión sostenible de un patrimonio inmaterial.....	1097
<i>Xavier Amat Montesinos, Miriam Parra Villaescusa y Carlos Cortés Samper</i>	
Indicadores urbanísticos europeos y su aplicación latinoamericana. ¿Revisión o revolución? - difracción entre la teoría mundial y la realidad local .....	1109
<i>Dulce Abigail Keuchkarian</i>	
Patrimonio biocultural y sostenibilidad de la conurbación La Serena-Coquimbo (Chile). .....	1123
<i>Carlos Zuleta-Ramos, Antoine Touret-Hidalgo, María Zuleta-Barrientos y Francisco Robledano-Aymerich</i>	
Análisis del proyecto urbano Lagos de Torca en el contexto de apropiación ilegal e informal del suelo en Bogotá.....	1135
<i>Amanda Andrade Benítez y Natalia Córdoba Chico</i>	
El desafío de la planificación territorial sostenible en Santiago de Chile: del régimen normativo al enfoque estratégico .....	1147
<i>Karen Martínez Vicencio y Alejandro Vallina Rodríguez</i>	
Ciudad inteligente y educación: ruta para la ciudad. Veinte-treinta del futuro .....	1159
<i>Debora Scala, M<sup>a</sup> Ángeles Rodríguez Domenech y M<sup>a</sup> Del Carmen Cañizares Ruiz</i>	



# HABITABILIDAD Y CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO URBANO EN LOS FRACCIONAMIENTOS CERRADOS DE CIUDAD JUÁREZ

ARQ. ANDREA GUZMÁN CHÁVEZ<sup>1</sup>

DR. RAMÓN LEOPOLDO MORENO MURRIETA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Estudiante de la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Av. Del Charro 450 Norte, al233394@alumnos.uacj.mx.*

<sup>2</sup>*Profesor Investigador en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Av. Del Charro 450 Norte, ramon.moreno@uacj.mx.*

**Resumen.** Ciudad Juárez, conocida antiguamente como Paso del Norte, muestra al interior de su territorio una diversidad de aspectos de orden urbanístico, social, histórico y cultural que se han logrado integrado en su estructura y en los distintos asentamientos que tejen el espacio urbano, en el cual se desarrollan usos y prácticas, relacionados con la habitabilidad que se vive en los espacios de esta ciudad fronteriza y que impregnan un sentido por parte de los residentes de ocupar el territorio y los espacios públicos, a través de los asentamientos humanos que se establecen en distintos puntos geográficos de la ciudad.

El objetivo de este estudio es explicar los procesos relacionados con la habitabilidad y los mecanismos que utilizan los residentes para crear elementos emblemáticos que se originan en el uso y prácticas que tienen en su lugar de residencia de tipología cerrada. La estrategia metodológica de este estudio, parte de un enfoque fenomenológico, el cual triangula aspectos arquitectónicos, sociológicos, geográficos y de integración por medio de los testimonios de residentes, sus experiencias vividas, así como la cartografía y fotografía como elementos sustantivos de identificación de las principales vivencias de sus actores y cuáles son los factores que llevan a los usuarios de los espacios públicos de estos conjuntos habitacionales a sentirse parte de la ciudad.

**Palabras clave:** habitabilidad, espacio urbano, fraccionamientos cerrados.

## HABITABILITY AND CONSTRUCTION OF URBAN SPACE IN THE CLOSED HOUSING CONDITIONS OF CIUDAD JUÁREZ

**Abstract.** Ciudad Juárez, formerly known as Paso del Norte, exhibits within its territory a diversity of urban, social, historical, and cultural aspects that have been integrated into its structure and various settlements that shape the urban space. Within this space, there are uses and practices related to the livability experienced in the areas of this border city, imbuing a sense of ownership of the territory and public spaces among residents through the human settlements established in different geographical points of the city.

The aim of this study is to elucidate the processes related to livability and the mechanisms residents employ to create emblematic elements originating from the use and practices within their closed-type residential areas. The methodological approach of this study is grounded in a phenomenological perspective, which triangulates architectural, sociological, geographical aspects, and integration through residents' testimonies, their lived experiences, as well as cartography and photography as substantive elements for identifying the main experiences of its actors and determining the factors that lead users of public spaces in these residential complexes to feel part of the city.

**Keywords:** habitability, urban space, closed housing developments.



## 1. INTRODUCCIÓN

Habitar la ciudad forma parte de las acciones que realiza el individuo en cualquier parte de sus principales asentamientos: barrio, colonia o fraccionamiento, en las cuales el residente establece mecanismos para lograr cubrir sus necesidades como lo son vivienda, alimentación, educación, salud y trabajo. Así mismo es en donde define sus objetivos y metas a desarrollar.

En este sentido, visualizar la cotidianidad construida por los habitantes en una ciudad nos lleva a pensar en las formas en que se modifican las acciones establecidas por ellos en cualquier momento, tiempo o espacio determinado. Así la ciudad, le permite identificar procesos especiales al momento de interactuar individual o colectivamente, en un entorno que se edifica como parte del accionar diario de los residentes, además de las interacciones generadas en el lugar donde se habita lo cual ayuda a entender los procesos internos que suceden en la vida urbana, nos ayuda a entender el habitar de las personas.

La cotidianidad y los retratos que se producen en la ciudad permite vincular las formas de pensamiento que se establece en cada rincón o asentamiento que compone la misma. Las formas de relacionarse con el espacio y con otros, las actividades llevadas a cabo en los lugares, la forma de formar las comunidades, la construcción de hogares, así como la selección de una determinada vivienda integran el mosaico de acciones que interesa destacar en este estudio, sobre relacionarlas con los paisajes urbanos, el habitar y las experiencias que se manifiestan en un área específica de cómo se vive y piensa la ciudad, específicamente los fraccionamientos o urbanizaciones cerradas.

A partir de la década de los dos mil, dentro de México la formación de vivienda se ha popularizado con la tipología de fraccionamiento cerrado. Esta tipología cuando se realiza desde su proyección inicial cuenta con espacios bien definidos dentro de un límite, comúnmente una barda o reja, donde podemos encontrar que las vialidades, el área verde, las viviendas y, en algunos lugares, incluso espacios de ocio distribuidos dentro de este límite. Sin embargo, en ocasiones este tipo de cierres fueron implementados sobre conjuntos donde originalmente no se tenía en cuenta este tipo de barreras, por lo tanto, la clausura de vialidades o áreas verdes no es tan desapercibida y para la población puede ser incluso desconfigurante de su sentido de ciudad.

Los fraccionamientos cerrados, son un fenómeno que se ha estudiado desde diferentes perspectivas tanto en Ciudad Juárez, como en México y Latinoamérica. En un punto de vista social, se ha buscado como la violencia da origen a esta acción privatizante y cómo es que los habitantes de estos conjuntos pueden tener un impacto positivo en su sentimiento de seguridad, brindándoles hasta un sentimiento de mejor calidad de vida, así mismo se ha encontrado que en la sociedad ha provocado una segregación y división de clases por causa de esta exclusión. Desde el punto más físico, se ha analizado el impacto que se tiene en movilidad y en la construcción del tejido urbano en toda la ciudad.

De acuerdo con lo que dice Rosa (2018, p. 164) los habitantes deben tener el derecho de acceder y utilizar de forma equitativa todos los lugares sin importar la diversidad social o la diferencia de estatus socioeconómico, sociodemográfico y sociocultural. Dentro de un fraccionamiento cerrado se puede contar con áreas verdes, construcciones de uso común e incluso vialidades bien estructuradas, pero se plantea la cuestión de si son realmente públicas al tener un acceso controlado, donde las únicas personas que pueden hacer uso de ellos son los residentes de ese fraccionamiento y sus visitas. Por lo tanto, estas limitaciones creadas por la misma comunidad en los fraccionamientos cerrados provocan que el espacio deje de ser un sitio de encuentro social y cultural, aunque en su interior puedan contener un ambiente sano y de comunidad, en el exterior se encuentra un entorno diferente e incluso contrastante.

Destacar las tipologías que se asumen en el establecimiento de los fraccionamientos cerrados en una ciudad es un elemento importante para entender la configuración de la estructura urbana que se edifica hoy en día, sobre todo si estos responden a un determinado grupo económico orientado a satisfacer una necesidad específica en cuanto a ofrecer condiciones particulares que no todo el resto de los residentes pueden obtener como: accesos controlados, lugar privilegiado en cuanto a ubicación, tipo de vivienda de acuerdo a modelos diseñados para cubrir los requerimientos de ese grupo, ofrecer posibilidades de exclusividad o distinción, seguridad como un mecanismo de contribuir a la protección del individuo y del grupo que decide establecerse en este tipo de modalidades en el crecimiento urbano.

Existe en la ciudad una tendencia de crecimiento en la creación de fraccionamientos cerrados, hoy en día en la ciudad la mayoría de los nuevos conjuntos habitacionales que se construyen se realizan con esta tipología y nos encontramos con una nueva visión del contexto que existe en las zonas habitacionales. En las colonias construidas entre los años 50's y 70's resulta difícil distinguir los límites que separan un



fraccionamiento de otro, se tiene un contexto urbano homogéneo y se encuentran espacios dedicados al público que son fácilmente identificables y que además permiten a los habitantes apropiarse del lugar. Sin embargo, el nuevo contexto que encontramos es de barreras muy claras entre conjuntos, donde los residentes, visitantes y trabajadores de la zona se ven obligados a habitar espacios que en un origen podrían no tener este objetivo, o apropiándose de lugares de una forma distinta a como sucede en los conjuntos habitacionales abiertos.

Por otro lado, el territorio y el lugar donde se asientan estos fraccionamientos permite entender la asociación que tiene con la promoción de un mercado inmobiliario que ofrece sus mejores armas para lograr una integración de grupos homogéneos que comparten los mismos intereses y preocupaciones de un mayor bienestar para su familia, en esos mecanismos donde la experiencia de los habitantes por decidirse a vivir en un fraccionamiento cerrado, identifica un imaginario de un habitar y un espacio urbano y social particular, con sus realidades inmediatas y los significados desprendidos de ellos.

Las preguntas centrales de este estudio giran en relación con ¿Cómo se relacionan los fraccionamientos cerrados con la habitabilidad y la construcción del espacio urbano?, ¿Qué procesos surgen en la convivencia cotidiana entre los residentes? ¿Cuáles son los mecanismos que construyen en una ciudad fronteriza como Juárez estos sucesos?

Para responder las anteriores interrogantes, se parte del proceso metodológico de la etnometodología, es decir “las actividades mundanas y comunes que las personas realizan en la sociedad. El significado, la producción de la situación social y un interés por la vida cotidiana” (Ritzer, 1993, p 264), combinado con el trabajo de campo entre los que se destaca la observación no participante, además de utilizar la cartografía y fotografía como elementos para referenciar las experiencias y el lugar donde residen los habitantes, para identificar los principales procesos urbanos que se generan en los espacios comunes de los fraccionamientos cerrados. Sentido que de acuerdo con Ritzer (1993, p.292), “las personas emplean sus procedimientos prácticos no sólo para vivir su vida cotidiana, sino también para manufacturar los productos de la institución” en este caso la forma de apropiación del habitar en los fraccionamientos cerrados.

El trabajo se organiza en dos vertientes principales: la ubicación en el contexto de la relación entre el habitar y las experiencias de la conexión que se encuentra con la ciudad y el lugar donde se elige vivir. En un segundo momento como parte de las formas simbólicas que eligen los residentes se parte de la aplicación de instrumentos cuantitativos y cualitativos para el cruce de información que conduzca a la descripción general de nuestros conceptos claves.

Considerando al habitar como un proceso que desarrollan los individuos en el espacio donde viven: casa, ciudad, trabajo; donde realizan interacciones cotidianas en las que distintas posiciones y prácticas (habitus) se entretajan para canalizar los mecanismos propios de cada sujeto en el asentamiento urbano que habita y el grupo que lo rodea.

En este sentido, la relación que se establece en un determinado lugar para vivir responde a las formas de vinculación que adopta el sujeto en ese espacio, su acción, formas de establecer relaciones, habilidad de integración al grupo, permanencia, y asumir los propios valores que lo identifican como ser humano: prácticas personales y colectivas, roles sociales, decisiones y posiciones ante las respuestas a los comportamientos que suceden en su medio.

La conexión entre habitar, prácticas sociales y espacio social sería reforzado de acuerdo a Marc Augé (2009, p. 125) “al lugar objetivo al espacio donde se inscriben marcas objetivas de identidad, relación e historia (monumentos funerarios, iglesias, lugares públicos, escuelas, etc.) y lugar simbólico a los modos de relación con el otro que prevalecen en aquél (residencia, lenguaje, intercambios); no lugares objetivos son los espacios de tráfico, comunicación y consumo, y no lugares subjetivos son los modos de relación con el exterior que prevalecen en aquéllos: tránsitos, mensajes, anuncios, códigos”.

Agregado a lo que dice Maya (2013, p. 17) la habitabilidad se entenderá como el proceso de equilibrio entre el proceso el hombre y su entorno y en conjunto con la incorporación de otras variables como: el espacio físico y social, la idea de seguridad estructural y la de higiene”

Concepto que aunado a lo anteriormente señalado permite vincular como en una ciudad en particular se tejen este tipo de relaciones que son expresadas de manera directa entre cómo se construye los procedimientos para mejorar o escalar nuevos niveles de relación con el entorno y los mecanismos que genera el propio hombre cuando decide donde habitar.

Así la relación entre este segundo concepto -habitar- y la habitabilidad forman parte de la dualidad que nos permite concretar ideas específicas de la relación entre entorno y el hombre que ha ido construyendo en forma armónica o no su propia concepción de cómo se organiza el espacio urbano en el que vive.



El paisaje urbano entonces es resultado de las diversas acciones que se implementan en el territorio físico y en los cuales los productos no son siempre beneficiosos para el mismo residente, en el que se imponen las condiciones mismas del lugar, la realidad del paisaje de la ciudad está en constante modificación y la ubicación en donde se interviene será clave detonante en esa construcción de esta información de la colonia o el fraccionamiento en donde se ubica el habitar de sus residentes.

De acuerdo con Cabrerizo (2010, p.184) son las huellas de las acciones, materialidades más o menos visibles, que imponen sus órdenes al medio, construyendo y reconstruyendo el territorio en una diversidad de espacios únicos: sus paisajes. La ciudad se convierte en una red donde las intervenciones, la planeación, los asentamientos, servicios, economía, política, religión entre otros serán fieles representantes de los cambios en las imágenes del espacio y del paisaje urbano, la historia un elemento sobresaliente en esta telaraña de fuerzas humanas que configuran sustantivamente el medio donde se asienta la realidad de los habitantes en la ciudad.

Entonces “El espacio urbano por lo tanto está estructurado, no se organiza al azar, y los procesos sociales que se refieren a él expresan, los determinismos de cada tipo y de cada periodo de la organización social” (Acuña, 2005, p.43).

Es importante destacar la importancia que tiene en la ciudad los elementos del paisaje, el espacio y los imaginarios dada la virtud y la relación que se gestan en ellos al momento de dibujar sus conexiones entre su definiciones y aplicaciones que estructuran los elementos que identifican a la cotidianidad en la vida urbana y las transformaciones que se manifiestan en el medio físico donde se establecen las acciones de los hombres, y en el cual la tipología del paisaje y del espacio urbano serán aquellos que cambien sustantivamente la forma y la imagen que se estable en los asentamientos urbanos.

La ciudad es un espacio donde coinciden distintos elementos de entender la cotidianidad, las respuestas que los individuos asumen a esa construcción de un espacio social, se determinan por las vivencias personales y colectivas que tienen por un lado, por el otro, el ambiente físico, económico, demográfico, cultural, ideológico, se integran en el sendero como una fuerza invisible que cambian las formas de pensar y actuar, donde lo subjetivo y objetivo se vuelven un mecanismo de acción vivida y sentida. “El tipo, forma y estado exterior del paisaje urbano es la expresión física de la estructura material del hábitat urbano, generada en diversos procesos y por factores a lo largo del tiempo” (Pérez, 2000, p.33).

## **2. GEOGRAFÍA DEFENSIVA EN CIUDAD JUÁREZ: LOS FRACCIONAMIENTOS CERRADOS.**

El crecimiento urbano de Ciudad Juárez ha tenido distintas etapas y procesos de organización territorial que ha conducido a crear asentamientos humanos en distintas tipologías, muchas de las cuales han respondido a situaciones de violencia que llevo a la ciudad a producir una geografía defensiva, evidenciado en la manera en que se han construido los diferentes conjuntos habitacionales, dando como resultado una ciudad fragmentada y polarizada hacia ciertos puntos del territorio de Juárez, sobre todo en la parte norte, centro y oriente en donde se establecen principalmente los fraccionamientos con tipología de cerrados. El mapa 1 ilustra los principales periodos de crecimiento histórico de la ciudad y donde se pueden observar 10 etapas principales las cuales se describen en las siguientes categorías:

Etapa fundacional y crecimiento, identificada como el nacimiento y origen de la ciudad, que se señalan con los números 1 y 2 de los periodos 1856- 1960, el territorio urbano gira en torno al centro y la parte poniente en algunos casos.

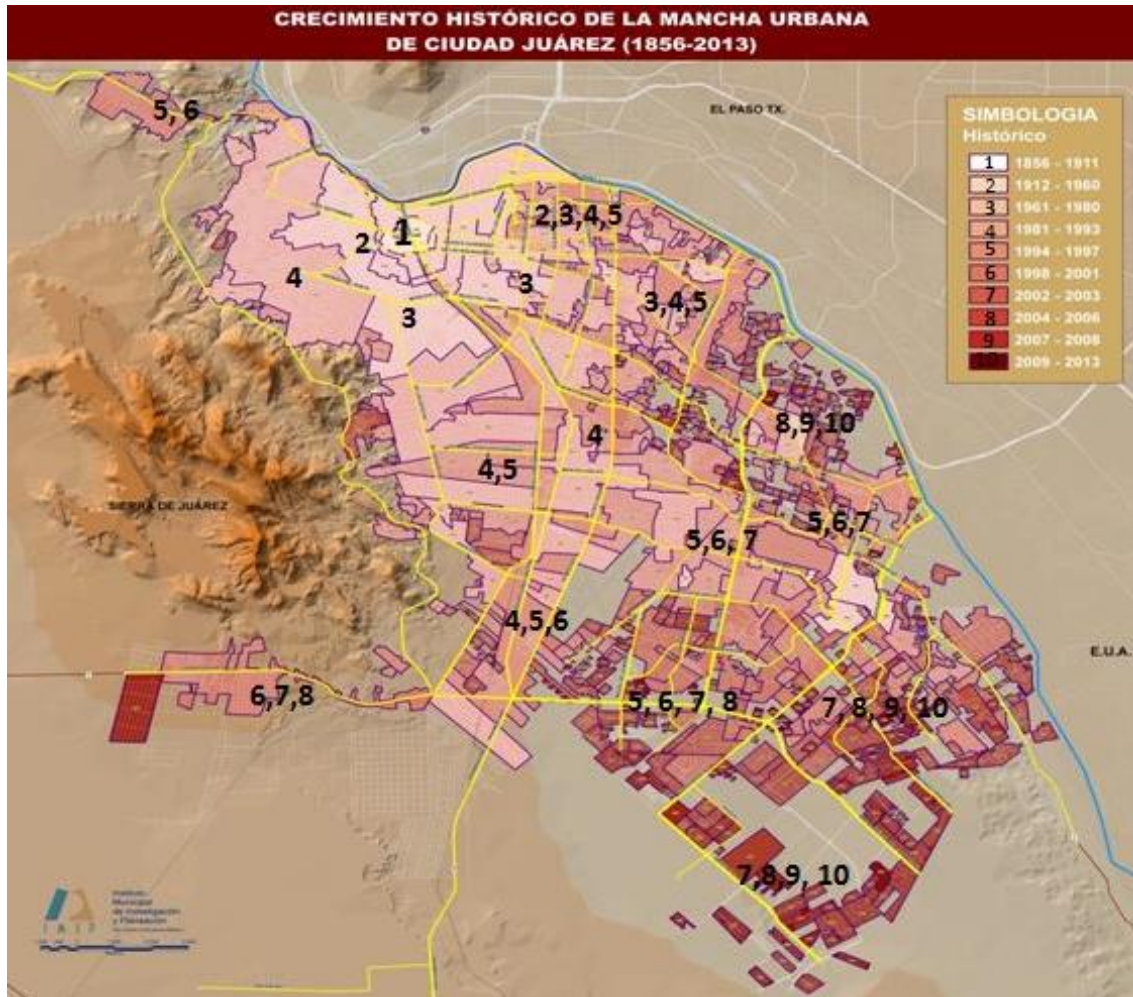
Período de crecimiento y expansión, la ciudad crece rápidamente y se difunde a la partes sur y nororiente de la misma, marcados con los números 3-5, cobijados en los periodos 1961-1997 con programas económicos y de imagen de la misma con los Programas Nacional Fronterizo y de Industrialización Fronteriza, nuevos pobladores llegan a habitar el territorio juarense como se observa en el mapa 1, en esta etapa donde las nuevas formas de ocupar el suelo de la ciudad se refugian en las figuras del condominio y las urbanizaciones cerradas como formas de privilegiar distinción y exclusividad y por otro brindar una seguridad a grupos de clase media y alta.

Desarrollo, consolidación y nuevas formas de hacer ciudad , etapa que se ve reflejada en los años de 1998 a 2013, período en el cual la oferta y demanda de vivienda de interés social es uno de los factores que producen migración a Ciudad Juárez ante el boom que se realizaba en la misma producto de la demanda de trabajadores a la industria maquiladora y los servicios, que se entretienen en el territorio del



sur, oriente y sur oriente con distintos conjuntos habitacional para clase media y baja, incluyendo algunas viviendas en fraccionamientos para este tipo de población, la expansión de la mancha urbana se anotan con los números 6-10 del mapa citado.

Mapa 1. Crecimiento Histórico de Ciudad Juárez 1856-2013.



Fuente: Instituto Municipal de Investigación y Planeación (2014). Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez.

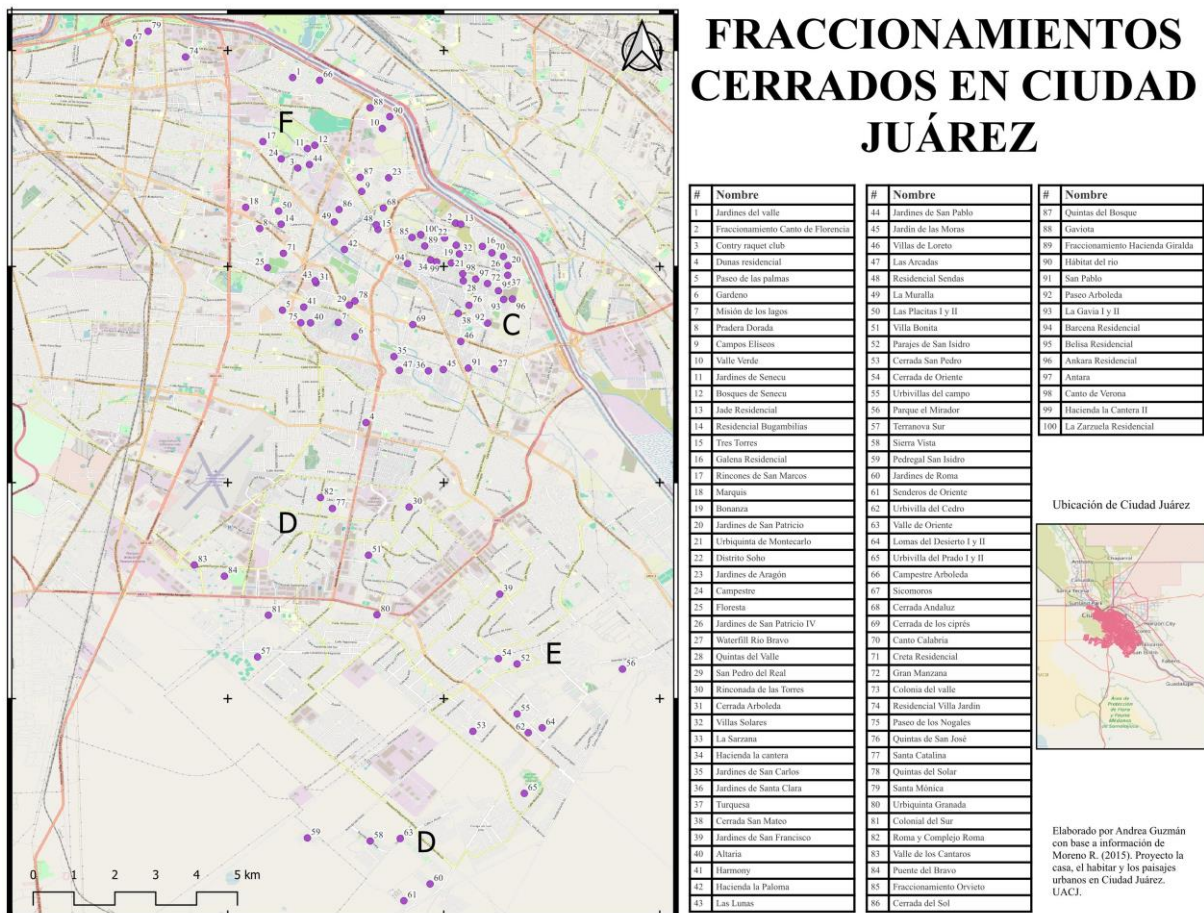
Las tres etapas descritas anteriormente y relacionadas con el mapa 1, establecen pautas en el territorio de Juárez en la organización de su espacio urbano, e interesa ubicar en tiempo la construcción, diseño y edificación de los fraccionamientos cerrados, para distinguir grupos, establecer nuevos paisajes urbanos y además identificar el imaginario para la población residente de estos grupos habitacionales que se ubican en esencia en el mapa 2, el cual describe la ubicación de algunos de ellos registrados mediante recorridos de campo y fuentes secundarias.

Como se observa en el mapa 2, se registran al menos 90 fraccionamientos cerrados en toda la ciudad, lo importante de esta cartografía es ilustrar la distribución geográfica de estas urbanizaciones en la ciudad. Para ello se agrega las categorías de Fundación (F), Concentración (C), Dispersión (D) y Expansión (E) para ilustrar como se han establecido en el territorio de Juárez, estas fueron obtenidas por el trabajo de observación y de campo que se han realizado en la ciudad para identificar este tipo de asentamientos urbanos. Así entonces, la etapa fundacional de los fraccionamientos cerrados en Juárez, se ubica en una zona conocida como de integración ecológica, en la que las distintas propuestas arquitectónicas e inmobiliarias dieron paso a estos conjuntos habitacionales, esta concentración (C) del mapa 2, permite ver una zona y área saturada en cuanto al espacio urbano que se construyó en los sesentas y se empezó a ampliarse en este territorio, donde sus actores principales son profesionistas y de la clase media.



En cuanto a la dispersión (D) la zona sur oriente dibuja otro paisaje para los Fraccionamientos cerrados, que es brindar seguridad a la población de clase base bajo esta modalidad pero sin el diseño arquitectónico ostentoso que se manifiesta en las etapas F y C, aunado a esta etapa se encuentra la Expansiva con similares cualidades que la D, pero se orienta en los planes de desarrollo del mercado inmobiliario introducido en estas áreas de la ciudad, lo cual ha originado procesos segregatorios en algunas de las mismas, así como generado acciones delictivas en algunos de ellos por ejemplo en Villa Bonita y Parajes San Isidro ( 51 y 52 del mapa 2), en otros el abandono de vivienda producto de crisis económica, el no pago de la misma y actos vandálicos son parte del paisaje creado en este tipo de asentamientos como Urbi villa del Cedro y Valle de oriente (señalados con los números 62 y 63) son parte de la muestra del espacio urbano que se ha edificado en esta parte de Juárez.

Mapa 2 Ubicación de Fraccionamientos cerrados en Ciudad Juárez.



Fuente: Diseño de Andrea Guzmán (2024) en base a información de Moreno R. (2015). Proyecto la casa, el habitar y los paisajes urbanos en Ciudad Juárez. UACJ.

En relación a las categorías construidas en el mapa 2, los paisajes que se captaron para los fraccionamientos cerrados en Juárez, presentan algunas características en el diseño, en el entorno y los elementos que ocurren cotidianamente en la vida de sus residentes y su relación con el espacio urbano donde se asientan, por ejemplo en la figura 1, incluye dos fotografías de la zona nororiental correspondiente a la áreas que se definió como fundación de los fraccionamientos cerrados, en la foto A el acceso, la reja y parte de las áreas verdes que se incluyen como parte de su arquitectura, mientras que en la foto B, el abandono o no pago del crédito hipotecario, hace que las prácticas de las constructoras oferten a costos menores la vivienda en el fraccionamiento cerrado.



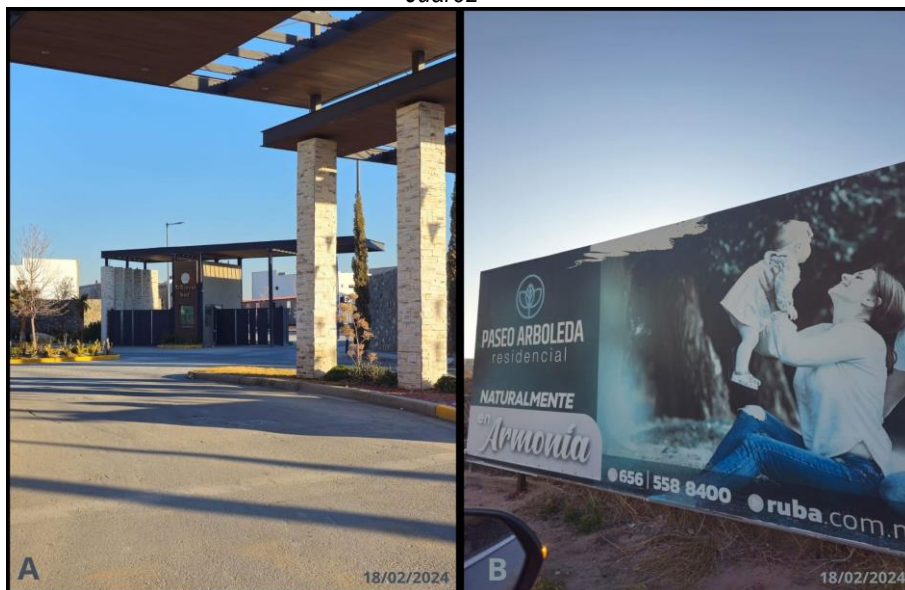
*Figura 1. Paisajes urbanos en la zona fundacional de los fraccionamientos cerrados*



Fuente: Ramón L. Moreno (2015) Archivos de Trabajo de campo

Por su parte la figura 2, representa la zona de concentración de los fraccionamientos cerrados en el territorio de la antigua zona ecológica o del valle de Juárez en la cual el diseño arquitecto tiene cambios en sus accesos y mensajes emblemáticos para ofrecer al residente un imaginario del lugar con comodidad, elegancia y distinción en algunos casos, a esto agrega Saucedo (2016, p. 3) .En el ámbito residencial se pasó del modelo urbanístico de barrio y colonia, a la definición de fraccionamientos, los cuales se desarrollaron a partir de la constitución de los partidos en la zona agrícola del Valle de Juárez y hacia el poniente y sur de la ciudad contigua a la estructura urbana consolidada. Significado que enfatiza los procesos de invasión del mercado inmobiliario que se ha aplicado en la promoción de estas urbanizaciones cerradas en estas áreas agrícolas o de reserva que con la llegada de capital nacional y federal permitieron el crecimiento de estos conjuntos habitacionales que se muestran en la figura 2, en la foto B, la promoción vía espectaculares donde se ofrece al posible residente y/o consumidor una opción que se ajuste a sus ideales y sueños. En la foto A, el acceso de uno de los fraccionamientos cerrados que se localiza en el área de concentración ya descrita en el mapa 2, aquí se incluye la caseta y su fachada arquitectónica, para ofrecer un paisaje que lleve al residente a adquirir esta vivienda.

*Figura 2 paisajes urbanos en la etapa de concentración de los fraccionamientos cerrados en Ciudad Juárez*



Fuente: Andrea Guzmán (2024) Archivos de Trabajo de campo.





Los paisajes e imaginarios del espacio urbano en las zonas de dispersión y expansión de los fraccionamientos cerrados en las áreas del sur y sur oriente, representan una realidad diferente al que se observa en las figuras 1 y 2, en estos casos, el abandono de vivienda producto de crisis económicas y financieras del 2008 al 2012, han impactado de manera directa en la ocupación de estos conjuntos habitacional, mostrando así escenarios desoladores en cuanto a la convivencia, usos y prácticas de sus residentes.

Para la zona de concentración que se ha denominado Zona de Integración Ecológica por el Instituto Municipal de Planeación e Investigación (IMIP) de la ciudad en la época en que el problema de la inseguridad en la ciudad se estaba presentando, en la década de los dos mil, las constructoras empezaron a optar por esquemas de colonias basadas en los fraccionamientos cerrados. Según lo que menciona Enríquez (2007, p.10) gran parte de la población de clase media y alta empezaron a preferir comprar su vivienda con esta tipología y el resto de la población que no escogía comprar en nuevos fraccionamientos, optaba por cerrar sus colonias con diferentes métodos de barrera para copiar esta acción privatizadora y así fomentar un sentimiento de seguridad.

La Zona de Integración Ecológica, como se menciona anteriormente, en su origen estaba compuesta por campos y sembradíos, con alguna vivienda de tipo campestre o asentamientos agrícolas, lo cual era fomentado por el paso de las acequias dentro del espacio. Gracias a la presión de los agentes inmobiliarios por permisos para construcción de conjuntos habitacionales nuevos, junto con el crecimiento hacia el oriente, se empieza a cambiar las reformas que denominaban de forma rural la tierra de esta zona.

Para el año 2023, en la propuesta del Plan de Desarrollo Sustentable 2040, se vuelve a estudiar la zona y se encuentra que la densidad de población se encuentra ya en un promedio de 55 viviendas por hectárea, cuando se había planificado una densidad no mayor a 50 viviendas por hectárea, también se establece que existe una falta de equipamiento y servicios en la zona debido a la falta de donación de m<sup>2</sup> para la implementación de elementos de esta índole y nos hace hincapié en que la morfología encontrada en la zona ha provocado una segregación socioespacial que relega el espacio público a un segundo plano, además de haber perdido la predominancia ambiental y ecológica que se planteaba en un principio.

Los siguientes relatos hablan de la relación entre la habitabilidad y la construcción del espacio urbano en el fraccionamiento cerrado:

“me agrada el lugar, tiene plusvalía y genera tranquilidad que es lo importante, por eso decidí comprar en este fraccionamiento, además se asegura la privacidad de mi familia y eso es fundamental, por otra parte, me desagrada los constantes conflictos que han ido surgiendo entre los vecinos, se supone que la promoción era un lugar pacífico y con armonía, pero estos se resuelven” (Masculino, 60, casado, 15 años viviendo en fraccionamiento cerrado, La Moraleja).

“me agrada el lugar, es tranquilo, este fraccionamiento si bien es cierto está alejado de algunos servicios y áreas de la ciudad en las que transito cotidianamente ha representado una buena decisión, ya que he cubierto algunas necesidades como vivir en un lugar seguro, donde la paz y tranquilidad ha reinado, no niego que en ocasiones me he asustado con algunos cuentos de asaltos y violencia dentro del mismo, sobre todo en algunas calles del fraccionamiento donde hay vecinos nuevos que aún no conocemos y el problema es que como solo hay un acceso al mismo eso no produce algunas sensaciones de desagrado y de incomodidad” (Femenino, 37, casada, 5 años viviendo en fraccionamiento cerrado, Rinconada de las Flores).

Acciones individuales que reflejan un paisaje en busca de seguridad y tranquilidad, conflictos con vecinos nuevos, tránsito saturado, perros sueltos, usos de los parques internos para socializar, participación en decisiones del comité vecinal, el lugar, la vivienda, comodidad, son algunos procesos que resultan de la triangulación del paisaje y que surge en la nueva forma de crear espacio urbano, donde los elementos creados ayudan a esta idea de defensa, seguridad y calidad de vida que se da en el habitar de las urbanizaciones y/o fraccionamientos cerrados, ante el complejo mundo que se ha instaurado a través del tiempo y espacio en Ciudad Juárez.

### 3. REFLEXIONES FINALES

La construcción del espacio urbano en una localidad fronteriza como lo es Ciudad Juárez tiene sus matices en las decisiones no solo individuales sino colectivas que derivan del gobierno municipal, los inversionistas privados y los habitantes. El otorgamiento de significados específicos en la cotidianidad de



sus residentes permea la manera de edificar imágenes de la colonia o fraccionamiento donde se vive, el muro y el encerramiento son parte de estas contribuciones sociales, culturales, políticas y urbanísticas que se desprenden en los fraccionamientos cerrados, se vive una segregación o una distinción entre los integrantes que en ocasiones no la perciben ni la detecta, solo cuando algún conflicto surge en el conjunto habitacional.

El imaginario se relaciona con el paisaje y espacio urbano en cuanto el habitante asume su posición de residente en una comunidad que busca el encierro en respuesta a condiciones externas que surgen en el resto de la ciudad, como lo son la violencia y la inseguridad. Estas razones expuestas son las que llevan a los residentes a constituirse como agentes defensivos, primero con la familia y segundo con vecinos y amigos creando fortalezas en algunas situaciones y vulnerabilidades en otras, ejemplos claros de estas situaciones son la falta de espacio público sin privatizar, paisajes urbanos que fomentan el sentimiento de inseguridad, una falta de equipamiento público para abastecer la necesidad de la población.

Dentro de las diferentes zonas de la ciudad podemos encontrar como es que se ha ido permeando esta idea de mejor forma de área habitacional a aquellas que se encuentran detrás de las limitaciones creadas, promoviendo que las personas que no tienen la capacidad económica de adquirir una vivienda en las zonas donde los fraccionamientos se proyectaron originalmente cerrados, siga esta tipología aplicada en las viviendas que ya se encuentran construidas. Esto da lugar a que la ciudad se encuentre como una ciudad amurallada, que el paisaje principal sean las bardas, casetas y vialidades con falta de características de habitabilidad.

Así el pensar en el significado de experimentar y pensar en el lugar donde ahora se habita, forma parte de las complejidades que ocurren el mundo social y geográfico de la ciudad, donde tenemos un Juárez envuelto en bardas y rejas, donde el espacio público ha sido privatizado y la población encuentra cada vez más difícil el formar una comunidad.

## REFERENCIAS

- Acuña P. (2005). Análisis formal del espacio urbano: aspectos teóricos. Lima. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes. Universidad de Perú.
- Augé M. (2009). Los No lugares: espacios del anonimato: Antropología de la Modernidad. Madrid: Gedisa.
- Cabrerizo, C y Rodríguez I. (2010). Ciudad y territorio en clave de paisaje urbano contemporáneo en España y México. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo. 3(6), 182-195.
- Enriquez, J. (2017) Entre el miedo y la distinción. El estado actual del fraccionamiento cerrado en las ciudades fronterizas de Tijuana, Nogales y Ciudad Juárez. Estudios Fronterizos, vol. 8, núm. 15, pp. 9-49.
- Fuentes J. (2000). Imágenes e Imaginarios urbanos: su utilización en los estudios de las ciudades. Ciudades, 46, 3-10.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación. (2023). Plan de Desarrollo Urbano Sostenible del Centro de Población 2040.
- Méndez E. (2014). Narrar los Pueblos Imaginarios del Turismo: una narrativa del patrimonio cultural. ACR. Arquitectura, Ciudad y Región, 1, 11-23
- Moreno R. y Rascón N. (2012). Espacio Social y transformaciones urbanas: análisis de los fraccionamientos cerrados en Ciudad Juárez. Ponencia. I Coloquio Internacional Globalización y Territorios: Impactos y respuestas en las ciudades. Hermosillo, 1-15.
- Paz, B. (2011). Una mirada artística del paisaje urbano. UNED, espacio, tiempo y forma, (VII) 24, 395-415.
- Pérez E. Paisajes urbanos en nuestras ciudades. Bitácora. 4 (1), 33-37.
- Rementería I. (2009). Influencia del paisaje urbano en la configuración del imaginario. Zainak, 32, 709-725.
- Ritzer G. (1993). Teoría Sociológica Contemporánea. Madrid: Mc Graw Hill.
- Rosa, P. C. (2018). Exclusiones del espacio público de los habitantes de la calle en la ciudad de Buenos Aires. Territorios, 39, 157-173.
- Saucedo, R. (2016) El impacto de la urbanización de los fraccionamientos en Ciudad Juárez. Caso de Estudio: zona de integración ecológica. Ponencia. VI Congreso Nacional de Suelo Urbano. Pachuca, 1-17. Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez.

## MATERIAL CARTOGRÁFICO.

Instituto Municipal de Investigación y Planeación (2014). Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez.



**FOTOGRAFÍA, CARTOGRAFÍA Y ENTREVISTAS.**

Moreno R. (2015). Proyecto la casa, el habitar y los paisajes urbanos en Ciudad Juárez. UACJ (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez)

Guzmán, Andrea (2024) Recorridos de Campo.

