


Turismo, patrimonio *e innovación* en el contexto actual



Mauricio Zavala Cordero
Luis Enrique Ferro Vidal
Coordinadores

UNIVERSIDAD DE COLIMA

Turismo, patrimonio e innovación en el contexto actual

enfoque académico

UNIVERSIDAD DE COLIMA

Dr. Christian Jorge Torres Ortiz Zermeño, Rector

Mtro. Joel Nino Jr, Secretario General

Mtro. Jorge Martínez Durán, Coordinador General de Comunicación Social

Mtra. Ana Karina Robles Gómez, Directora General de Publicaciones

Turismo, patrimonio e innovación en el contexto actual

Coordinadores
Mauricio Zavala Cordero
Luis Enrique Ferro Vidal



UNIVERSIDAD DE COLIMA

© Universidad de Colima, 2023

Avenida Universidad 333

C.P 28040, Colima, Colima, México

Dirección General de Publicaciones

Teléfonos: 312 316 1081 y 312 316 1000, extensión: 35004

Correo electrónico: publicaciones@ucol.mx

<http://www.ucol.mx>

Derechos reservados conforme a la ley

Publicado en México / *Published in Mexico*

ISBN eBook: 978-607-8814-47-3

DOI: 10.53897/LI.2023.0003.UCOL



Este libro está bajo la licencia de Creative Commons , Atribución – NoComercial – CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

Usted es libre de: Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar: remezclar, transformar y construir a partir del material bajo los siguientes términos: Atribución: Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. NoComercial: Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. CompartirIgual: Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International License.

You are free to: Share: copy and redistribute the material in any medium or format. Adapt: remix, transform, and build upon the material under the following terms: Attribution: You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use. NonCommercial: You may not use the material for commercial purposes. ShareAlike: If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

Proceso editorial certificado con normas ISO desde 2005

Dictaminación y edición registradas en el Sistema Editorial Electrónico PRED

Registro: LI-015-23

Recibido: Junio de 2022

Publicado: Marzo de 2023

ÍNDICE

Introducción	7
<i>Luis Enrique Ferro Vidal</i>	
<i>Mónica Isabel Mejía Rocha</i>	
Reflexiones en la gestión y manejo de sitios patrimoniales en México: 1980-2015	21
<i>Nahúm de Jesús Noguera Rico</i>	
Explotación no, aprovechamiento sí: innovaciones en el turismo para la salvaguarda del patrimonio biocultural	41
<i>Alfonso Zepeda Arce</i>	
<i>Lorena Trinidad Medina Esparza</i>	
<i>Martha Cristina Bañuelos Hernández</i>	
La fuerza del universo de la oralidad y el relato como patrimonio cultural	65
<i>Luis Enrique Ferro Vidal</i>	
<i>Omar Trejo Luna Puente</i>	
Ruta patrimonial en el centro histórico de un destino turístico urbano fronterizo del norte: Ciudad Juárez, Chihuahua	83
<i>Tomás Cuevas Contreras</i>	
<i>Isabel Zizaldra Hernández</i>	
<i>Armando Ojeda Arredondo</i>	
Diseño de rutas culturales sostenibles	103
<i>Lorena Trinidad Medina Esparza</i>	
<i>Fabiola Borbón Alvarado</i>	
<i>Ana María Flores Ibarra</i>	
<i>Ma. Carolina Cabrera Ríos</i>	

Ruta patrimonial en el centro histórico de un destino turístico urbano fronterizo del norte: Ciudad Juárez, Chihuahua

Tomás Cuevas Contreras
Isabel Zizaldra Hernández
Armando Ojeda Arredondo
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Resumen

El manuscrito se enfoca en el patrimonio histórico y cultural que se comparte en una ruta turística en el centro de Ciudad Juárez. La franja fronteriza entre México-Estados Unidos presenta una movilidad humana constante en sus 60 ciudades. Así, la Región Paso del Norte es representativa, por las comunidades que la integran: Las Cruces, Nuevo México, El Paso, Texas y Ciudad Juárez, Chihuahua, las cuales forman parte del Camino Real Tierra Adentro, Patrimonio de la Humanidad y además las liga con un pasado común. Ciudad Juárez, cuenta con un patrimonio definido por su historia, donde convergen varios elementos que van desde la modesta misión evangelizadora edificada por los franciscanos, pasando por el virreinato, y los edificios con influencia francesa como la ex-aduana o anglosajona como el edificio Sauer, al *glamour* de los centros nocturnos construidos durante la década de los 20 y al cambio a elementos modernos de inicio del siglo XXI. Así se ha de evitar la pérdida del

patrimonio del centro histórico con sus monumentos, edificaciones y lugares iconográficos que durante su historia se han ido incorporando al paisaje urbano. En este sentido, el objetivo general refiere: distinguir los inmuebles, monumentos y zonas emblemáticas del centro histórico para la incorporación de un recorrido patrimonial. El supuesto principal, indica: los lugares patrimoniales e históricos fortalecen la identidad local, fomentan el arraigo de la población y su imagen. Por tanto, la aproximación es mediante el método cualitativo, apuntala la exploración de gabinete y física de 26 edificios y monumentos, considerados en el polígono del centro. Finalmente, un *Recorrido Patrimonial Urbano* contribuye a la comprensión histórica, cultural e imagen del destino.

Introducción

El turismo a pesar de las diferentes situaciones que ha enfrentado en el pasado, así como el tiempo que ha requerido para su conformación, sigue evolucionado. El éxito en el pasado abre nuevas formas de concebirlo ante las condiciones de emergencia que afronta en la pandemia. En este sentido, la franja fronteriza entre México-Estados Unidos presenta una movilidad humana constante en sus 60 ciudades. Así, la Región Paso del Norte es representativa por las comunidades que la integran: Las Cruces, Nuevo México, El Paso, Texas y Ciudad Juárez, Chihuahua, las cuales forman parte de El Camino Real de Tierra Adentro. En consecuencia, las liga con un pasado común y, además, con una interacción binacional constante, representada por más de 20 millones de cruces fronterizos anuales.

En este contexto, el manuscrito se enfoca en el patrimonio histórico y cultural que se comparte, dado que se delimita una ruta urbana patrimonial en el centro de Ciudad Juárez, como parte de El Camino Real de Tierra Adentro, el cual es Patrimonio de la Humanidad. Puesto que, la historia del Camino Real es contundente en tres aspectos con relación a la fe, el comercio y los minerales. Por lo anterior, resulta deseable el involucramiento de la sociedad en los elementos históricos-patrimoniales, y así generar una identificación de los recursos y su valoración.

Así una ruta urbana cumple con el cuidado y preservación del medio; además, permite el acercamiento con los locales y vi-

sitantes. Por consiguiente, se requiere promover el interés entre los actores e interesados en la actividad tanto del ámbito público y privado, y luego suscitar el rescate de espacios patrimoniales para su posterior disfrute. En consecuencia, se evitará la pérdida de espacios urbanos, así como la indiferencia de la población por su patrimonio cultural, debido a la falta de difusión adecuada por quienes tienen la responsabilidad de su socialización.

Planteamiento del problema

Ciudad Juárez es una urbe que cuenta con un patrimonio definido por su historia, donde convergen elementos variados que van desde las modestas misiones evangelizadoras edificadas por los frailes misioneros españoles durante el virreinato, hasta el *glamour* de los centros nocturnos construidos durante la década de los 20; asimismo, cambian de la influencia francesa en edificios públicos como la ex aduana o la Garita de Metales a elementos modernos y contemporáneos al inicio del siglo XXI, expresados en centros comerciales, museos y espacios culturales.

Siguiendo a Acosta *et al.* (2012), indican que en la frontera entre México-Estados Unidos la relación de los habitantes con el territorio se halla influida por lo transitorio; es decir, en las zonas urbanas fronterizas lo efímero sigue definiendo el signo de las ciudades, pues las carencias importantes se centran en los espacios de interacción social. E igualmente falla la construcción de tejidos sociales que proporcionen sentido y fortaleza a las relaciones entre los habitantes fronterizos.

Así, el patrimonio se encuentra comprometido entre diversos sectores de la sociedad juarense ante la falta de identidad, ya que crean una situación conflictiva, por la ausencia de sensibilidad social y valoración del pasado y su legado. De esta manera, por una visión tergiversada de modernidad que plantea la demolición de lo antiguo y obsoleto en busca de lo nuevo y actual, seguida de una lógica radical sobre la relación pasado-presente, se ha generado una posición hostil y desconsiderada ante el valor del patrimonio que, en el caso de la arquitectura, como elemento tangible de generaciones pasadas, va perdiendo ejemplos de valiosos del paisaje

urbano, por ejemplo: el Edificio Moroleón, demolido en 1990; el Fuerte Hidalgo, construido en 1892, derribado en los años 80 para poner un mercado. Las oficinas de la XEJ Canal 5, inauguradas el 17 de mayo de 1954 por Don Pedro Meneses Hoyos y que fue la segunda televisora de México, fue desmantelada en el 2016. O el “Noa Noa”, donde inició Juan Gabriel, fue consumido por un incendio en febrero del 2004, y actualmente es un estacionamiento en la avenida Benito Juárez.

Es decir, abren paso a obras de la modernidad que con el pasar de pocas décadas caen en lo obsoleto y sufren el mismo destino de sus precedentes. La evolución de la ciudad presenta unos claros ejemplos de ello, contando dentro de cada faceta de su expansión territorial con edificios, monumentos, inmuebles y espacios, propios del periodo en que se edificaron y del concepto de modernidad que imperó en el mismo. Estos elementos del entorno urbano juarense exhiben su espacio, en el olvido, la marginación, el deterioro y el abandono, apenas contrastando con algunos casos de reutilización, reincorporación y conservación, como el edificio de correos en la calle Lerdo.

El daño causado por la visión modernizadora imperante en cada generación se motiva en el desconocimiento de su herencia cultural, al promover, además, que al paso de un par de décadas la generación en turno pretenda construir un nuevo entorno al lado o sobre el anterior. Así, quedan vulnerables a convertirse en ruinas, es decir, se vuelve un círculo vicioso, que desde la segunda mitad del siglo XX se presenta. De igual manera, en las primeras décadas del siglo XXI, se ha llevado a la ciudad a una expansión territorial injustificada que deja en abandono espacios construidos. A pesar de todo el universo patrimonial y:

[...] el turismo puede ser un elemento para la dinamización y la búsqueda de rentabilidad de infraestructuras y elementos asociados a otras actividades como la industria. Para el turismo esto significa un enorme desafío no solo por el reto que implica la puesta en valor sino también porque de él depende el resguardo y la permanencia, el respeto y cuidado de bienes que pertenecen a tres momentos que se conjugan en el patrimonio, el pa-

sado, el presente y el futuro, traducido este último, en la concepción de un legado. (Fernández y Guzmán Ramos, 2005, pp.110-111)

Se tiene que evitar la pérdida patrimonial del centro histórico pues, al no ser admirados por su valor histórico en el paisaje urbano, los monumentos, edificaciones y lugares iconográficos, tienden a desaparecer o ser ignorados. El supuesto principal es que los lugares patrimoniales e históricos fortalecen la identidad local, fomentan el arraigo de la población y su imagen. De manera que se plantea como objetivo general: distinguir los inmuebles, monumentos y zonas emblemáticas del centro histórico para su incorporación en un recorrido urbano en Ciudad Juárez.

La justificación del estudio radica en el desconocimiento del patrimonio histórico y cultural por la comunidad y sociedad juarense. Si bien, existe un desapego por la población, debido a su origen migrante, por el contrario es una oportunidad por elección su vecindad. Por tanto, se requiere de una difusión constante e incorporar en el diálogo a los diferentes actores e interesados, tanto públicos como privados.

Ante esta realidad la oportunidad se encuentra en la puesta en valor de los elementos existentes en el casco histórico mediante, una ruta urbana patrimonial, la cual es inaplazable, no solo como un primer acercamiento para los locales, sino como un generador constante de aprecio por lo existente y de orgullo por el pasado. En efecto, es un componente de propaganda mediante los turistas, enmarcado en un círculo virtuoso, que propicia la estimación de lo propio, como el fortalecimiento de la identidad.

Marco contextual: Chihuahua y la frontera

Las sociedades que participan dentro del proceso de globalización se enfrentan al reto de contraponer rasgos y características propias, con relación a un mundo interconectado, marcado por la estandarización de estilos de vida. Dicho proceso tiene un impacto mayor dentro de una frontera compleja como la de México-Estados Unidos, donde las relaciones interpersonales entre habitantes de ambos lados son contrastantes y, por tanto, existe una influencia.

De igual manera, el constante arribo de migrantes provenientes de distintos lugares da un influjo de diferentes bagajes culturales, al integrarse a una porosa población fronteriza plantean un dinamismo sociocultural único en el mundo.

En suma, se detona una infinidad de expresiones e interpretaciones humanas sobre el vivir en la frontera. Por esta razón:

El verdadero valor del patrimonio es que sea reconocido como valioso por los miembros de la sociedad en la que está inserto. Esta conexión permite que los bienes mantengan su capacidad simbólica y transmitan los valores de las gentes a las que representan, aunque se haya modificado el uso original de los bienes de patrimonio. (Velasco, 2009, p. 239)

Dentro del contexto fronterizo entre México-Estados Unidos, destaca el caso de Ciudad Juárez, Chihuahua, al compartir un mismo espacio con respecto a El Paso, Texas, su contraparte estadounidense; ambas ciudades están separadas únicamente por las márgenes del Río Bravo y la valla limítrofe en el lado estadounidense, pero la globalización participa con sus contextos. Por ejemplo, para los visitantes la imagen es de una sola ciudad, al no percibir la coexistencia, pero los residentes sí distinguen las distintas realidades marcadas por dos nacionalidades y un estilo de vida diferenciado.

Centro urbano fronterizo

Ciudad Juárez se funda de forma oficial en el año de 1659, como la Misión de Nuestra Señora de Guadalupe de los Mansos de El Paso del Río Grande del Norte (González, 2013), en el territorio de Nuevo México y adscrita al Reino de la Nueva Vizcaya; hoy compuesta por los actuales estados de Chihuahua y Durango, desde su fundación fue un punto estratégico para la colonización, comercio y defensa del territorio de Nuevo México por parte de la corona española. Durante los 300 años de existencia del Virreinato de la Nueva España, hoy México, el nombre de la población se va acotando, de ser conocida como Villa Paso del Norte, adquiriendo con el tiempo mayor relevancia política, comercial y militar, a ser un enclave esencial de la ruta virreinal del Camino Real de Tierra

Adentro, además, con una población estable en el septentrión del Virreinato.

El siglo XIX inicia con la independencia de México con respecto al Imperio Español, y para mediados del mismo ve la pérdida de más de la mitad de su territorio en las direcciones sur y norte, a raíz de distintos conflictos bélicos. Ello afectó a la Villa Paso del Norte, al sufrir la imposición de una frontera binacional que la separa las poblaciones vecinas como San Elizario, Socorro e Ysleta, con las que mantenía una estrecha relación histórica, cultural, política y social desde su fundación, al formar parte de los Estados Unidos de América.

Al término de este siglo, Villa Paso del Norte sufre más cambios profundos que afectaron su composición social, pero fortalecieron el flujo humano, características clave en el Camino Real de Tierra Adentro. El cambio más sobresaliente fue la construcción de la línea férrea, entre 1880-1884 (González, 2013, p. 254), que la comunica con la Ciudad de México y posiciona como el principal puerto terrestre de la República dentro del intercambio comercial entre México y los Estados Unidos. En consecuencia, a finales de la misma década esta adquiere el carácter de ciudad bajo el nombre de Ciudad Juárez, en honor al presidente mexicano Benito Juárez.

Los siglos XIX y XX significaron para Ciudad Juárez la suma de modificaciones radicales en cuanto a su estructura y composición, experimentando cambios en actividades económicas, pasando en menos de cien años de ser una ciudad dedicada a la producción agropecuaria a una ciudad en el sector de manufactura. Teniendo a su vez, un periodo intermedio basado en la prestación de servicios y la agroindustria.

El polígono del centro histórico (figura 1) cuenta con una superficie de 165.74 hectáreas y se encuentra conformado por las colonias del Barrio Alto, Bella Vista, Chaveña, Centro, Chamizal, Cuauhtémoc, El Barreal, Monumento y el Partido Romero (IMIP, 2014).

Figura 1. Ubicación y polígono del Centro Histórico de Ciudad Juárez, Chihuahua



Fuente: Elaboración propia con base en IMIP (2014); foto Battroid (2014).

*Detrimento y pérdida de la memoria del patrimonio urbano
y arquitectónico del centro*

Las tradiciones religiosas, culturales y gastronómicas, constituyen una expresión de la identidad histórica sustancial en la cultura popular de los habitantes en El Camino Real de Tierra Adentro (Lamadrid y Gandert, 2008; De la Cruz, 2015). Dos edificios preservados, con uso religioso son la misión de Guadalupe y la Iglesia del Sagrado Corazón —construida en 1937—; contribuye especialmente la misión con la tradición de la danza de los *matachines* durante los festejos decembrinos.

Preservados y en uso, se encuentra la Quinta Anita —construida en 1940—; de la tradición gastronómica La Nueva Central y el Restaurant Martino aún funcionan. Algunos lugares de la vida nocturna como el Bar Don Félix y donde se presentó Long John Hunter —un célebre músico de blues—, mientras El Bar Kentucky de los años 20, aún recuerda el esplendor de la emblemática vida nocturna. Otros muchos desaparecieron y solo quedo el *cascarón* del edificio, como La Fiesta, construido en 1954, que fuera un cabaret donde se reservaba “el derecho de admisión y el *tuxedo* o traje negro era sello distintivo” (Gutiérrez, 2011 p. 24). La Fiesta y El Casino Juárez fueron de los lugares más exclusivos de la ciudad en los años 50 y sucumbieron a los cambios arquitectónicos que se realizaron en la ciudad. Esos muros, transpiran la vida de las personas que pasaron por ahí y que de alguna manera dejaron su huella en estos edificios históricos. Estos edificios representan parte de las costumbres y tradiciones del norte de México. Motivos suficientes para preservarlos.

En efecto, preservar la memoria urbana y arquitectónica de los cascos históricos presenta numerosas dificultades, más aún para la creación de políticas públicas que se orienten en esa dirección. Las ciudades enfrentan múltiples casos de edificios que se han deteriorado o perdido, en otros casos presentan un proceso de degradación, lo que sirve posteriormente para pedir su demolición por los riesgos que representa para la colectividad. Pues, los bienes patrimoniales, pertenecen a sus habitantes, ya que representan su memoria histórica al ser testigos de determinados hitos históricos que permiten generar una identidad cultural.

Marco teórico

Visión en la trascendencia identitaria

En relación la trascendencia identitaria... se puede concebir al Patrimonio como una herencia transmitida por antiguas generaciones, puede ser cultural, material y todos los productos de las habilidades humanas que tienen un valor significativo para alguna comunidad, pueden ser muebles e inmuebles, materiales o inmateriales (Santibáñez, 2013, p.101). La ruta patrimonial, el momento en la calle, va a transmitir las vivencias y las interacciones de una sociedad. Por otra parte:

[...] la banalización, que se produce por la imitación de las prácticas turísticas adoptadas en otras ciudades. Este fenómeno resulta peculiar ya que las ciudades que compiten en el mercado turístico intentan aprovechar la identidad local como fórmula para singularizarse y ejercer atracción, pero, paradójicamente, la imitación de procesos y fenómenos de éxito acaba generando muchas similitudes en los lugares. (Martos, 2013, p.61)

Staines (2006) define el patrimonio arquitectónico “como un conjunto de bienes culturales y naturales de interés excepcional que requiere su conservación como elementos esenciales de la sociedad” (p.19). Es importante que persista una amenaza, como consecuencia de la evolución de la vida social y económica e, igualmente, el empobrecimiento que significa su deterioro o desaparición. Sandoval y Peña (2010, p. 6) refiriéndose a la vida nocturna de Ciudad Juárez, mencionan:

[...] el lenguaje arquitectónico por consiguiente brinda un índice iconográfico de estos centros de espectáculos que atraían a visitantes nacionales o internacionales. La novedad se obtiene por la creación de transformaciones arquitectónicas y urbanas, para hacer de estos lugares sitios exquisitos y obviamente con la diversión completa.

Patrimonio Cultural

El patrimonio cultural se constituye por la memoria colectiva con los rasgos insustituibles de una localidad, pues es la base no solo de su desarrollo actual sino futuro (ICOMOS, 1999). El patrimonio se constituye por la suma de elementos tangibles e intangibles existentes dentro de una sociedad y que representan para los individuos un valor sentimental, así como un referente cultural que les permite concebir de forma clara su origen y, al mismo tiempo, delimitar la relación que tienen con respecto a la cultura, espacio y sociedad en que se desarrollan.

Un concepto tan complejo como patrimonio, abre a diversas interpretaciones que varían en el sentido personal de la valoración de una herencia dejada por los antepasados (Lira, 2004), hasta la idea colectiva de manifestación identitaria de una comunidad a través del tiempo (Fernández y Guzmán Ramos, 2004).

Es así como ICOMOS, en 2008, considera siete principios fundamentales para la interpretación y presentación de los sitios de patrimonio cultural: 1) acceso y comprensión; 2) fuentes de información; 3) atención al entorno y al contexto; 4) preservación de la autenticidad; 5) plan de sostenibilidad; 6) preocupación por la inclusión y la participación; y 7) importancia de la investigación, formación y evaluación.

Además, hay que considerar que el turismo, en tanto actividad, es una construcción social que a través de la articulación de los intereses y expectativas generadas está en condiciones de rescatar potencialidad subestimada del ambiente y el patrimonio, como recurso y mediación en el desarrollo de la comunidad. (Montero, 2003, p.11).

Por consiguiente, ICOMOS propone la recuperación del pasado, y la protección de las identidades presentes vinculadas con dicho pasado. Por tanto: “ambas necesidades implican un considerable ejercicio de interpretación y sensibilidad históricas” (Calonge, 2011, p. 268). Asimismo, es necesario reiterar, la relación del patrimonio con el pasado, es decir, la herencia con la que tiene su conexión: “con la esencia misma de la cultura y es asumido directamente por los grupos locales” (Fernández, 2004, p.102).

Ruta patrimonial

Uno de tantos problemas que: “...enfrenta la conservación patrimonial se observan nuevos procesos como la construcción de edificaciones modernas urbanas ajenas a la tipología local tradicional. Otro problema es la construcción de falsos históricos o contrastes excesivos entre nuevos edificios y edificios históricos cercanos” (Pineda y Velasco, 2017, p. 155). Lo que constituye un reto para su preservación. De tal manera que su valoración implica vincular a propios y extraños con la valoración del patrimonio cultural, es decir su involucramiento mediante el disfrute del mismo.

En otras palabras, como Fernández y Guzmán (2005, p. 98) indican:

La creación de rutas turísticas puede permitir la reactivación de las economías locales por constituirse, en definitiva, en una nueva actividad económica, que no necesita de grandes inversiones, sino que es preciso pensar cómo constituirlos en recursos atractivos para el turista.

Tabla 1. Rutas: Tipos y subtipos

Rutas	Subtipos
Específicas patrimoniales	Rutas del patrimonio etnológico Rutas del patrimonio histórico y/o arqueológico Rutas del patrimonio natural Caminos históricos e itinerarios culturales Arqueología industrial y/o procesos modernos
Específicas imaginadas	Literarias-cinematográficas-televisivas Personalidades históricas y personajes ficticios célebres Mágicas, esotéricas, míticas, legendarias
Genéricas o mixtas	Mosaico de recursos (rutas y circuitos)

Fuente: Elaboración propia con base en Hernández (2011, p. 230) y Fernández y Guzmán (2004, p. 4).

Metodología

La aproximación al fenómeno de estudio mediante el método cualitativo, el cual apuntala la exploración de gabinete y física. Del inventario existente, se realiza una verificación de la ubicación de los atractivos para el Recorrido Urbano Patrimonial; seguido de la observación empírica, se realiza el contraste y análisis de los espacios patrimoniales en la ciudad, como lo son: los bustos, mercados, templos, escuelas, bares, cabarets, restaurantes, hoteles, monumentos y sitios emblemáticos. Una vez ubicados en el plano del polígono del centro histórico, se capturan en el *Google Maps* para su georreferenciación.

Resultados

Existen en la ciudad ejemplos sobresalientes de la pérdida de inmuebles relativos al patrimonio arquitectónico como la estación de ferrocarriles, la plaza de toros “Pani” y el hipódromo construido a finales del siglo XIX y principios del XX, junto a otros espacios urbanos representativos de la misma época, como los edificios de fachada de tabique rojo ubicados en distintos sectores del centro histórico de la ciudad. Es así como el polígono (figura 2) del centro histórico de Ciudad Juárez enmarca atractivos como bustos, mercados, templos, escuelas, bares, *cabarets*, restaurantes, hoteles, monumentos y sitios emblemáticos. Los atrayentes del trayecto se encuentran dentro de las calles Ingeniero Bernardo Norzagaray, Lerdo, Ignacio Mejía, Justo Sierra, Emilia Calvillo, De los Insurgentes, Joaquín Terrazas, Otumba, Mariano Samaniego, y Oro.

Figura 2. Elementos atrayentes del polígono histórico



Fuente: Elaboración propia con base en imágenes de Facebook.

A pesar de que se cuenta con el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), creado en 1939 para garantizar la investigación, protección y difusión del patrimonio cultural, no ha sido posible garantizar estos propósitos, y los bienes arquitectónicos han sufrido apatía de las administraciones municipales y de ciudadanos desconocedores de su valor histórico y patrimonial. Igualmente, el Congreso del Estado de Chihuahua, a través de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte, y la Coordinación de Proyectos Especiales se realizó un programa de regeneración del centro histórico de Ciudad Juárez (2013), para que se restauraran, conserven o se adquirieran propiedades que tienen importancia histórica o un valor arquitectónico; sin embargo, se quedó como una buena intención.

Para Francisco Yepo, la preservación de los edificios históricos del centro le da una imagen y orgullo al sector: "Por eso se defiende el conservarlos y pedirle a quien corresponde, en esos casos a los dueños, que los restauren, que se les mejore para mantenerlos como fueron levantados" (comunicación personal, 19 de diciembre de 2019). Comenta que entre esos edificios están los hoteles Del Río y Sevilla, el bar Las Grutas, la tienda Oppenheim, todos ellos situados en la avenida Juárez.

El planteamiento de la ruta expone la necesidad de intervenir espacios susceptibles a caer en el abandono o desaparecer en el casco histórico. En efecto, es vital la realización de acciones conjuntas y específicas por parte del Estado, el sector privado y de las Instituciones de Educación Superior por salvaguardar el patrimonio existente, y así promover la armoniosa incorporación de dichos espacios con respecto a las actividades culturales, económicas y sociales que se desarrollan hoy día.

Los edificios que se pretendió proteger se encuentran dentro del casco histórico, pero no son los únicos edificios con un valor artístico e histórico. Para Aguirre (2015, p. 23), la ciudad tiene lugares emblemáticos: "...mercado Juárez, edificio Continental, plaza Cervantina, Centro de Salud, La Fiesta, casa de Juan Gabriel, Garita de Metales, Cine Plaza, cine Victoria, plaza de toros "Alberto Calderas", hotel "San Antonio". Otros edificios emblemáticos en el casco, la antigua Presidencia Municipal, demolida y construida en 1949, convertida ahora en el Centro Municipal de las Artes; y el mercado Cuauhtémoc, antiguamente denominado "Luis Terrazas".

Unos inmuebles han sufrido remodelaciones y otros están deteriorándose, como el hotel "Sur", construido en 1919; el templo Bautista, construido en 1921; el edificio "Sauer", construido en 1920; preservado el monumento a Benito Juárez, inaugurado en 1909, pero destruida su alameda; el Correo Central, construido en 1947 y la escuela "Jesús Urueta" No. 29, construida en 1904.

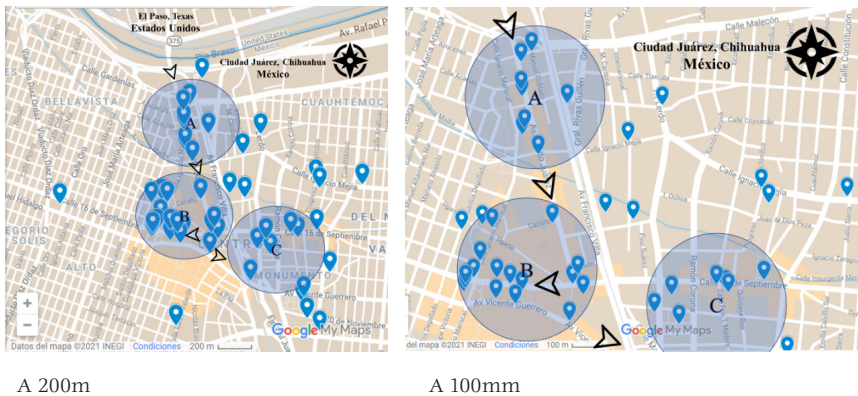
Un apoyo a la ruta patrimonial es: "La traza de las calles es factor determinante para la experiencia de vida en la ciudad, porque la calle dirige el sentido y el establecimiento de los edificios y los lugares de encuentro" (Santibáñez, 2013, p. 96).

En este sentido, Velasco (2009, p. 251) señala que:

El rápido crecimiento del turismo y la vertiginosa diversificación de los productos turísticos se suman al aumento del valor de la cultura en el imaginario social. Estos factores tienen una consecuencia inmediata en los bienes de patrimonio cultural que han pasado a ser considerados recursos turísticos tanto por el sector turístico, como por los propios ciudadanos.

La figura 3 muestra los atractivos georreferenciados —distribuidos en 200 m y 100 m—, en este sentido, el recorrido genérico o mixto se centra en tres momentos enmarcados en radios de acción. El primer momento (A) considera el recorrido a partir de la calle Azucenas en el cruce con la avenida Benito Juárez, el desplazamiento es de norte a sur sobre la Avenida Benito Juárez hasta la intersección con la calle 16 de septiembre. El segundo momento (B) inicia al dirigirse al oeste por la calle 16 de septiembre, al encuentro con calle Mariscal. En el tercer momento (C), la ruta se dirige al este por la calle Vicente Guerrero a la esquina con la calle Lerdo. Cabe señalar atractivos dispersos a la lógica aquí mencionada, pero que destacan por su significado como lo es la plaza de toros “Alberto Calderas”.

Figura 3. Atractivos georreferenciados



Fuente: Elaboración propia con base en Google Maps (2021).

En este orden de ideas, la tabla 2 muestra los tres diferentes momentos integrados por las 26 atracciones más significativas, para un primer encuentro con el patrimonio cultural urbano del centro histórico de Ciudad Juárez. Por ser un fenómeno meta-cultural, involucra lo social e histórico mediante una intervención que ha de entenderse como un recurso cultural, y su alineación al patrimonio: “...por el rango de impresiones e identificaciones que es capaz de suscitar en el turista” (Calonge, 2011, p. 264), y se

constituye como el objeto del recorrido, al ser los restos físicos del pasado elementos de identidad sociedad local, además de ser potencial para el turismo cultural (Fernández y Ramos, 2005).

Tabla 2. Tres momentos en la ruta urbana en Ciudad Juárez

Momento	Atractivo
Momento A 7	Mercado colonial; lobby Café; restaurant Martino; Kentucky bar; plaza del Mariachi; sala de arte Germán Valdés "Tin Tan"; bar Noa Noa.
Momento B 17	Templo Bautista; mural de Juan Gabriel; hotel "Porfirio Díaz" (Casa de Cambio San Luis); edificio "Sauer"; botica La Palma; Museo de la Revolución en la Frontera; antigua casa del Administrador de la Aduana; monumento a Germán Valdés "Tin Tan"; edificio del ex cine Plaza; despacho de Benito Juárez; Antigua Presidencia Municipal; Plaza de los Supremos Poderes; libro con la carta de Benito Juárez a Matías Romero; monumento al fundador Fray García de San Francisco; Misión de Nuestra Señora de Guadalupe; catedral de Ciudad Juárez; clínica "Dr. Gustavo Baz Prada".
Momento C 7	Garita de Metales; monumento a Vicente Guerrero; edificio del Correo; bar El Recreo; imprenta del diario de Práxedes G. Guerrero (bar Bajari); ex cine Victoria; mercado Juárez.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de gabinete y de campo.

Conclusiones

El turismo ha enfrentado en el pasado condiciones adversas, al igual del tiempo requerido para su alineación, y sigue avanzando. En ese sentido la conquista de la actividad en términos globales exige un ajuste para su concepción ante la pandemia y futuros escenarios. Al igual que la globalización ha marcado los contextos en el caso de Chihuahua en México, el oeste de Texas y sur de Nuevo México en los Estados Unidos no han sido la excepción.

El patrimonio de un pueblo se constituye en muchos casos por la esencia que lo define, considerando que es un elemento donde los individuos y colectividades encuentran un referente al que remitirse, y una base sólida para concebir las formas para relacionarse con su medio. Por otra parte, la pérdida de patrimonio implica la ausencia de un sentir colectivo de sensibilidad y valoración hacia el entorno en que se habita.

En efecto, en Ciudad Juárez se dieron cambios dentro de su estructura económica y social, en el transcurso de cien años pasó de ser agrícola y de servicios a la manufactura. De manera que, en las últimas cinco décadas, ha enfrentado el problema de la pérdida patrimonial, que ha sido desaparecido, afectado o intervenido en forma negativa.

La pérdida de espacios urbanos se ve complementada con la indiferencia del grueso de la población ante el problema, por diversas razones, entre ellas el insuficiente conocimiento sobre el espacio en el que viven, el escaso interés por la cultura e historia, o la idea de concebir a Ciudad Juárez como una urbe de paso para cruzar a los Estados Unidos. Se suma el hecho de que existe una falta de acciones firmes por parte del Estado, el sector privado y las instituciones por promover el rescate de espacios patrimoniales, además de un marco legal exiguo con relación al cuidado y preservación del medio urbano, que influyen en la carencia de interés por valorar el patrimonio que define el espacio que habitan.

Finalmente, un recorrido urbano contribuye a la comprensión del patrimonio cultural y el vínculo histórico, el cual se asocia a la identidad y al sentido de pertenencia de una comunidad; asimismo, permite mostrar a los visitantes un acercamiento al destino.

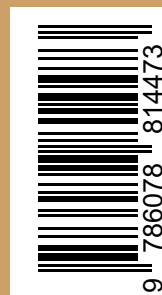
Referencias

- Acosta, F., Solís, M. y Alonso, G. (2012). Grado de apropiación de la ciudad y percepciones sobre la calidad de vida en ciudades de la frontera norte de México. *COFACTOR, Revista del Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social*, 3(6), pp. 11-42.
- Aguirre Reyes, L. (2015). *Lugares emblemáticos y representativos de Ciudad Juárez. Visto desde el registro de la fotografía contemporánea* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez].
- Calonge Reillo, F. (2011). Otras formas de turismo patrimonial. El caso de las ex haciendas de Xalapa Andamios. *Revista de Investigación Social*, 8(16), pp. 261-286.
- Cuevas Contreras, T. J., Aranda Pastrana, E. y Samaniego García, B. (2012). Redes, turismo y lo simbólico en una comunidad fronteriza: Ciudad Juárez. En T. Cuevas Contreras y R. Varela Juárez (Comps.), *Competitividad, innovación e imaginario en el tejido socioeconómico. Una aproximación teórico-metodológica en turismo* (pp. 193-213). Gasca.
- De la Cruz, J. (2015). Devociones y tradiciones populares en El Camino Real de Tierra Adentro: el Santo Niño de Atocha, el Señor de Mapimí y el Señor del Tizonazo. En L. C. Quiñones Hernández (Ed.), *Patrimonio e identidad en El Camino Real de Tierra Adentro y El Camino Nacional* (Primera edición). MGM Impresos.
- Fernández, G. y Guzmán Ramos Schenk, A. (2005). Patrimonio industrial y rutas turísticas culturales: algunas propuestas para Argentina. *Cuadernos de Turismo*, 15, pp. 97-112.
- Fernández, G. y Guzmán Ramos Schenk, A. (2004). Patrimonio industrial-minero como recurso turístico cultural: El caso de un pueblo-fábrica en Argentina. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 2(1), pp.101-109.
- Fernández, G. Guzmán Ramos, A. (2004). El patrimonio industrial como recurso para crear rutas turísticas: algunas propuestas en Argentina. *Cuaderno Virtual de Turismo*, 4(4), 57-68.
- González Herrera, C. (2013). Las lecciones de nuestros 350 años. En M. Salazar Mendoza (Comp.), *Espejos y realidades de Ciudad Juárez* (pp. 251-258). Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Gutiérrez de Alba, E- (2011). *La Fiesta. Recuerdos de una alegre y luminosa Ciudad Juárez del siglo XX*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Hernández Ramírez, J. (2011). Los caminos del patrimonio. Rutas turísticas e itinerarios culturales. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2), pp. 225-236. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2011.09.021>

- ICOMOS (2008). *Carta ICOMOS para interpretación y presentación de sitios de patrimonio cultural*. Ratificada por la 16ª Asamblea General del ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), Quebec (Canadá), 4 de octubre. https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation_sp.pdf
- ICOMOS. (1999). *Carta internacional sobre turismo cultural. La gestión del turismo en los sitios con patrimonio significativo*. Adoptada por ICOMOS en la 12ª Asamblea General en México. https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation_sp.pdf
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP). (2014). *Plan Maestro de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Ciudad Juárez*. IMIP.
- Lamadrid, E. R. y Gandert, M. (2008). Rutas del corazón: pilgrimage and cultural commerce on the Camino Real de Tierra Adentro. *New Mexico Historical Review* 83(4). <https://digitalrepository.unm.edu/nmhr/vol83/iss4/2>
- Lira, R. (2004). Patrimonio urbano. *Urbano*, 7(10). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19871001>
- Martos Molina, M. (2013). El papel del turismo de eventos en el desarrollo urbano. El caso de Expo Zaragoza. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 11(1), pp. 57-71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88125588005>
- Montero, J. C. (2003). Ambiente, patrimonio y turismo. *Aportes y Transferencias*, 7(1), pp. 11-28. <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/270/>
- Pineda, A. y Velasco, M. (2017). *Ciudades y centros históricos. Los retos de la vivienda y la habitabilidad* (Volumen I, 1a edición). LIBRUNAM.
- Sandoval R., L. G. y Peña, L. (2010, 25-27 de octubre). Historia del cabaret y vida nocturna como transformadores de la identidad cultural en el centro de Ciudad Juárez, Chihuahua México. En *XXXIII Encuentro RNIU 2010 Independencia, Democracia y Procesos Urbanos*. Barranquilla, Colombia. http://www.rniu.buap.mx/enc/pdf/xxxiii_m4_sandovalr.pdf
- Santibáñez Coronado, A. L. (2013). Espacio público patrimonial de los centros históricos de las ciudades de México y Zacatecas. En G. M. González Hernández (Ed.) *Discusiones sobre la ciudad. Temas de actualidad*. Editorial Académica Española.
- Staines Orozco, E. (2006). *Inventario de monumentos históricos y edificios relevantes de Ciudad Juárez*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Velasco González, M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. *Cuadernos de Turismo*, (23), pp. 237-253.

Turismo, patrimonio e innovación en el contexto actual, coordinado por Mauricio Zavala Cordero y Luis Enrique Ferro Vidal, fue editado en la Dirección General de Publicaciones de la Universidad de Colima, avenida Universidad 333, Colima, Colima, México, www.ucol.mx. La edición digital se terminó en Marzo de 2023. En la composición tipográfica se utilizó la familia ITC Veljovick Book. El tamaño del libro es de 22.5 cm por 16 cm de ancho. Programa Editorial: Eréndira Cortés. Gestión Administrativa: María Inés Sandoval Venegas. Cuidado de la edición: Irma Aguirre Verduzco y Leticia Bermúdez Aceves. Diseño de portada: Lizeth Maricruz Vazquez Viera. Diseño de interiores: José Luis Ramírez Moreno.

Los procesos de investigación turística en la actualidad son de carácter multidisciplinario, aunque en ocasiones no se ven representados de manera documentada. En este viaje de pensamiento reflexivo se invita al lector a apropiarse de la realidad material, inmaterial y natural. Este compendio tiene como principal interés investigativo al turismo, al patrimonio y a la innovación que se da en la actualidad. El patrimonio nace y se hace con el reconocimiento de lo que vale la pena mantener para significar el mundo en donde se vive. El turismo busca absorber momentos memorables, diseñando experiencias diferentes, mientras la innovación apoya al diseño de estrategias creativas y diferentes. Así, en el presente libro se despliegan diversas problemáticas para el análisis de lo que debiera ser, vivir, convivir y compartir eso que llamamos patrimonio.



UNIVERSIDAD DE COLIMA