



**GOBIERNO DE
MÉXICO**



CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

**Dirección Adjunta de Investigación Humanística y Científica
Dirección de Ciencia de Frontera
Oficio Núm. DCF/C02000/2991/2024
Ciudad de México, a 19 de septiembre de 2024**

**CONSTANCIA DE EVALUACIÓN TÉCNICA ANUAL
PROGRAMA PRESUPUESTARIO F003**

**Dra. Annick Jo Elvire Daneels Verriest
Responsable Técnica
Presente**

Me refiero al proyecto autorizado por el Comité Técnico y de Administración (CTA) del Programa Presupuestario F003, cuyos datos son los siguientes:

Número de Proyecto	CF-2023-G-584
Convocatoria/ Programa	Ciencia de Frontera 2023
Título del proyecto	Revalorar la arquitectura de tierra en México: abordaje multidisciplinario
Beneficiario	Universidad Nacional Autónoma de México

Sobre el particular y en atención a lo establecido en el **Artículo 24, fracción XI** de los Lineamientos del Programa Presupuestario F003, "Programas Nacionales Estratégicos de Ciencia, Tecnología y Vinculación con los Sectores Social, Público y Privado", le informo que el Informe Técnico Anual (**Primera Etapa**) del proyecto citado, **ha sido evaluado y aprobado**.

Con la finalidad de llevar a buen término su proyecto, se adjuntan las evaluaciones realizadas por los pares académicos y se sugiere considerar las recomendaciones emitidas.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes.

Atentamente

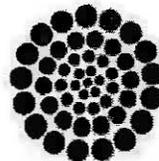
**Dra. Angélica Leonor Gelover Santiago
Directora de Ciencia de Frontera y
Secretaria Técnica Suplente del Programa Presupuestario F003**

C.c.p. Mtro. Andrés Eduardo Triana Moreno. - Director Adjunto de Investigación Humanística y Científica y Secretario Técnico del Pp F003
Lic. Juan Francisco Mora Anaya. - Titular de la Unidad de Administración y Finanzas y Secretario Administrativo del CTA del Pp F003
L.C. Eva María Simancas Cruz. - Directora de Administración e Información de Fondos CONAHCYT
C.P. Jorge Carlos Santillán González. - Responsable Administrativo

AJSL/kgp

Av. Insurgentes Sur 1582, Col. Crédito Constructor, C.P. 03940, Benito Juárez, Cuidad de México.
Tel. (55) 53227700 www.conahcyt.mx





CIENCIA DE FRONTERA 2023

Cuestionario de evaluación del Informe Técnico Etapa 1

Datos generales de la propuesta	
Proyecto No:	584
Nombre del proyecto:	REVALORAR LA ARQUITECTURA DE TIERRA EN MÉXICO: ABORDAJE MULTIDISCIPLINARIO

1. LEA CON ATENCIÓN Y SELECCIONE LAS TRES CASILLAS DE CONFIRMACIÓN, ANTES DE PROCEDER CON EL LLENADO DE SU EVALUACIÓN

Confirmando que he revisado con atención el Informe Técnico de Etapa 1 del presente proyecto, así como los documentos probatorios de los productos reportados en éste.	(X)
Confirmando que he revisado las secciones del Convenio de Asignación de Recursos (CAR) asociadas al Informe Técnico de Etapa 1.	(X)
Confirmando que cuento con acceso al documento Guía de usuario correspondiente al presente documento.	(X)

2. Seleccione la opción que mejor represente su juicio sobre el cumplimiento de las ACTIVIDADES COMPROMETIDAS del proyecto en la presente etapa. Fundamente su respuesta.

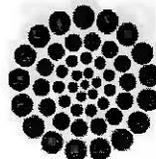
Se cumplieron en su totalidad las actividades comprometidas.	()
Se cumplió con un porcentaje importante de las actividades comprometidas.	(X)
Se cumplió con un porcentaje moderado de las actividades comprometidas.	()
Se cumplió con un porcentaje muy bajo de las actividades comprometidas.	()

El equipo del proyecto indica en el informe que derivado de las cuestiones administrativas del proyecto, este informe de la primera etapa se redujo a apenas 3 meses efectivos, por lo que hay algunas de las cuestiones comprometidas que no se alcanzaron a cumplir y se reprograman para la segunda etapa. Sin embargo, me parece que los trabajos fueron intensos y se lograron avances significativos en el proyecto pese a las limitaciones. Es importante considerar que algunos de los elementos programados especialmente en lo concerniente a la temporada de campo y recuperación de muestras en campo se tuvo un avance fundamental para continuar con el trabajo pese a quedar pendientes algunas de estas en Chihuahua.

3. Seleccione la opción que mejor represente su juicio sobre las ACTIVIDADES ADICIONALES del proyecto realizadas en la presente etapa. Fundamente su respuesta.

Brindan valor agregado a lo esperado del proyecto.	(X)
Compensan la falta de cumplimiento de las actividades comprometidas.	()
Carecen de valor.	()
No aplica, ya que no se realizaron actividades adicionales.	()

MANUE



Como mencioné la mayor limitante del proyecto fue el poco tiempo que se tuvo para la ejecución de este de apenas 3 meses efectivos. Es muy destacable la gran cantidad de actividades extras no programadas en el CAR que se reportan, especialmente referentes a la participación en distintos congresos nacionales e internacionales por parte de los integrantes del proyecto. Destaca de entre ellos la participación de investigadora principal del proyecto en un panel de especialistas a invitación del instituto Getty para la discusión de temas sobre el uso y conservación de arquitectura de tierra. Esto sin dudas reconoce la importante calidad del equipo de investigación y los resultados de los trabajos seguramente serán fundamentales en este tema.

4. ¿Considera que el desarrollo del proyecto ha favorecido la colaboración entre las y los investigadores en cuanto a habilidades, conocimientos, experiencia e infraestructuras complementarias? Seleccione la opción que mejor represente su juicio. Fundamente su respuesta.

Sí, totalmente de acuerdo.	<input checked="" type="checkbox"/> (X)
Parcialmente de acuerdo.	<input type="checkbox"/> ()
No, en desacuerdo.	<input type="checkbox"/> ()

Este proyecto tienen la característica de vincular distintos especialistas de varias ramas del conocimiento, especialmente arqueólogos y arquitectos, pero también antropólogos, y especialistas en análisis de materiales desde distintas ciencias. En este sentido el proyecto me parece un ejemplo del trabajo colaborativo entre distintas áreas que a primera vista pudieran parecer alejadas, pero que el enfoque y trabajos de proyecto integran de muy buena manera para resolver problemas directos más allá de las consideraciones académicas.

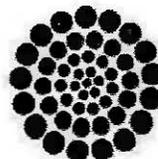
5. Basándose en los logros humanísticos, científicos y/o tecnológicos reportados y los documentos probatorios presentados de los productos reportados como realizados, ¿considera que el desarrollo humanístico, científico y/o tecnológico de la presente etapa es relevante y acorde al tema? Seleccione la opción que mejor represente su juicio. Fundamente su respuesta.

Sí, totalmente de acuerdo.	<input checked="" type="checkbox"/> (X)
Parcialmente de acuerdo.	<input type="checkbox"/> ()
No, en desacuerdo.	<input type="checkbox"/> ()

Completamente de acuerdo. Me parece que este proyecto justamente logra este balance entre la investigación básica y la aplicación de esta e la solución de problemas sociales. En este sentido los trabajos reportados en esta etapa pese a ser iniciales creo que apuntan completamente en esa dirección por lo que sin duda me parece impactaran positivamente en este campo del conocimiento. Igualmente, todos los productos reportados creo son relevantes y acordes con el tema, acciones y los objetivos del proyecto.

6. Basándose en la formación de recursos humanos, participación en congresos y organización de eventos para la comunidad científica reportados como realizados, y los documentos probatorios presentados sobre éstos, ¿considera que lo realizado en la presente etapa ha coadyuvado al fortalecimiento de la comunidad académica? Seleccione la opción que mejor represente

Sí, totalmente de acuerdo.	<input checked="" type="checkbox"/> (X)
Parcialmente de acuerdo.	<input type="checkbox"/> ()
No, en desacuerdo.	<input type="checkbox"/> ()



Creo que una de las grandes fortalezas del proyecto esta en este aparatado. Pese al muy corto tiempo que se tuvo, se realizaron varias acciones en este sentido tanto algunas programadas en CAR, como la gran mayoría fuera de esta programación pero que inciden sin duda positivamente en el desarrollo de este. Como ya mencioné tanto la participación en congresos, a través de ponencias de los distintos integrantes del equipo, como de conferencias magistrales y la invitación a paneles de discusión de especialistas le dan una muy importante visibilidad al proyecto en ámbitos nacionales e internacionales.

7. Basándose en los aportes sociales de la etapa y los productos de acceso universal al conocimiento reportados, ¿considera que el desarrollo del proyecto buscó vincularse con algunos de los siguientes actores: gobierno, empresa, sociedad y/o medio ambiente? Fundamente su respuesta.

Absolutamente, el proyecto impacta los cuatro actores (gobierno, empresa, sociedad y medio ambiente).	()
En buena medida, el proyecto impacta tres o dos actores.	(X)
Aceptablemente, el proyecto impacta un actor.	()
No, el proyecto sólo impacta a la comunidad académica.	()

La naturaleza del proyecto hace que al menos se tenga dos impactos importantes en este rubro. El primero es el social. La realización de temporadas de campo y el trabajo comunitario hace que le revaloración del uso de la arquitectura de tierra ser importante me parece permitiendo un acceso al conocimiento generado en las comunidades. Por otra parte, el medio ambiental, es relevante al llevar a cabo también acciones tendientes a promover el uso de este tipo de arquitectura popular, resaltando sus características sustentables y de bajo impacto negativo al medio ambiente. Así creo que si bien la mayoría de los productos reportados están orientados a públicos especializados si hay acciones importantes que dan cuenta de un acceso más universal al conocimiento generado.

8. Seleccione los objetivos de la convocatoria en los que considera el proyecto ha obtenido un impacto importante, en la presente etapa. Fundamente su respuesta.

Generar conocimiento nuevo.	(X)
Favorecer el cambio en el entendimiento de conceptos científicos existentes.	(X)
Abordar cuestiones sobre las que existe alguna controversia en la comunidad científica del ámbito en el que se desarrolla.	()
Abordar cuestiones de difícil respuesta, al menos con las aproximaciones metodológicas actuales y, por tanto, utilizan metodologías y conceptos atípicos o novedosos en su ámbito de conocimiento.	(X)
Promover la formación de nuevos científicos, capaces de emprender un ejercicio independiente.	(X)
Promover la colaboración entre las y los investigadores con habilidades, conocimientos, experiencia e infraestructuras complementarias.	(X)

Este proyecto al ser de carácter interdisciplinario y con objetivos específicos, hace que prácticamente todos los campos mencionados hayan sido o estén siendo atendidos. En este sentido la participación de investigadores muy consolidados en su carrera como de jóvenes investigadores de distintas áreas del conocimiento garantiza la colaboración y la transmisión de conocimientos entre estos.

Por otra parte, al ser un tema muy poco trabajado, esto hace que se generen conocimientos nuevos, por una parte, pero al mismo tiempo se puedan abordar y discutir cuestiones que se daban por sentadas como la inexistencia de aditivos para el mejoramiento de los elementos arquitectónicos de tierra desde el pasado prehispánico. Esto permite plantear a otros equipos de investigación seguramente nuevas líneas de trabajo y una manera distinta de abordar sus problemáticas particulares.



9. Seleccione el porcentaje que, en su opinión, y con base a lo establecido en el CAR y lo reportado en el Informe Técnico de Etapa 1, considera se ha avanzado en los objetivos del proyecto. Fundamente su respuesta.

0%	()
25%	(X)
50%	()
70%	()
90%	()
100%	()

Concuerdo con lo reportado por el equipo de investigación cuando mencionan un avance del 25%. En este sentido recalco el tremendo esfuerzo realizado en los tres meses de trabajo reportados para poder avanzar en el proyecto solventando las limitaciones que estos tuvieron. Es importante si mencionar que aun hay activades que no pudieron ser trabajadas en esta primera etapa, pero con toda claridad se argumentan las limitaciones y se reprograman para más adelante, pero al mismo tiempo se llevan a cabo otras acciones no programadas que compensan esto.

10. ¿Considera que lo hecho hasta ahora llevará al responsable técnico al logro total del (de los) objetivo(s) y el alcance de la meta del proyecto? Seleccione la opción que mejor represente su juicio. Fundamente su respuesta.

Sí, totalmente de acuerdo.	(X)
Posiblemente, ya que reporta retrasos y/o dificultades para lograrlo.	()
No, ya que reporta severos retrasos y/o dificultades para lograrlo.	()

Creo que el trabajo reportado es sólido y avanza en buena dirección. Una cuestión importante es la realización de las temporadas de campo reportadas, así como la obtención de permisos para los trabajos arqueológicos, los cuales muchas veces son una gran limitante para el desarrollo de estos en tiempo y forma. Así que sin duda me parece que el proyecto logrará en las etapas subsecuentes alcanzar los objetivos, acciones y productos comprometidos en el CAR. Como ya mencioné si bien algunas metas de esta primera etapa no se pudieron concluir, creo que próximas etapas se podrán resarcir estas.

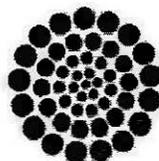
11. Tomando en cuenta los resultados de la presente etapa del proyecto, ¿cómo calificaría usted el desarrollo de la misma? Fundamente su respuesta, y en caso de tener recomendaciones favor de incluirlas.

Excelente (el desarrollo de esta etapa ha sido extraordinario).	()
Bueno (cumplió con lo comprometido).	(X)
Aprobada con recomendaciones.	()
No aceptable.	()

Creo que en general se trata de avance bueno. No lo pondría como excelente debido a que algunas metas tuvieron que reprogramarse, pero esto debido a los problemas para el arranque, me parece normales, en este tipo de proyectos que



**GOBIERNO DE
MÉXICO**



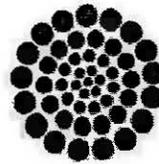
CONAHCYT

CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

limitan mucho los trabajos técnicos desarrollados, especialmente por los tiempos administrativos. Creo que para esta etapa no incluiría ningún tipo de recomendaciones, ya que creo que los trabajos reportados y los alcances se presentan de forma correcta y se argumentan suficientemente.

Recomendaciones:

Ninguna. Me parece un proyecto que puede ser aprobado en esta primera etapa. Se trata de un proyecto completo y que claramente reporta sus acciones y productos, argumentado correctamente sus limitaciones.



CIENCIA DE FRONTERA 2023

Cuestionario de evaluación del Informe Técnico Etapa 1

Datos generales de la propuesta	
Proyecto No:	584
Nombre del proyecto:	REVALORAR LA ARQUITECTURA DE TIERRA EN MÉXICO: ABORDAJE MULTIDISCIPLINARIO

1. LEA CON ATENCIÓN Y SELECCIONE LAS TRES CASILLAS DE CONFIRMACIÓN, ANTES DE PROCEDER CON EL LLENADO DE SU EVALUACIÓN

Confirmando que he revisado con atención el Informe Técnico de Etapa 1 del presente proyecto, así como los documentos probatorios de los productos reportados en éste.	(X)
Confirmando que he revisado las secciones del Convenio de Asignación de Recursos (CAR) asociadas al Informe Técnico de Etapa 1.	(X)
Confirmando que cuento con acceso al documento Guía de usuario correspondiente al presente documento.	(X)

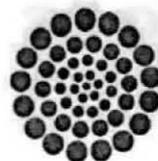
2. Seleccione la opción que mejor represente su juicio sobre el cumplimiento de las ACTIVIDADES COMPROMETIDAS del proyecto en la presente etapa. Fundamente su respuesta.

Se cumplieron en su totalidad las actividades comprometidas.	()
Se cumplió con un porcentaje importante de las actividades comprometidas.	(X)
Se cumplió con un porcentaje moderado de las actividades comprometidas.	()
Se cumplió con un porcentaje muy bajo de las actividades comprometidas.	()

En los documentos que comprende el informe, no se hace mención específica a la realización de los tres talleres (Vertiente arquitectura vernácula indígena) en Amatlán de estrategias sostenibles basadas en prácticas tradicionales. El resto de las actividades propuestas para la etapa 1 se desarrollaron satisfactoriamente. El informe refleja un buen desarrollo del proyecto. Conviene destacar la buena conducción de parte de los responsables de las Instituciones involucradas. **En un siguiente informe, sin embargo, convendría a manera de resumen destacar las actividades y productos generados por cada institución para contrastarlos con lo declarado en el CAR.**

3. Seleccione la opción que mejor represente su juicio sobre las ACTIVIDADES ADICIONALES del proyecto realizadas en la presente etapa. Fundamente su respuesta.

Brindan valor agregado a lo esperado del proyecto.	(X)
Compensan la falta de cumplimiento de las actividades comprometidas.	()
Carecen de valor.	()
No aplica, ya que no se realizaron actividades adicionales.	()



En el informe destacan las participaciones en congresos que no se tenían comprometidas en el Convenio de Asignación de Recursos, así como un Curso Taller sobre Técnicas tradicionales para la conservación del patrimonio edificado, impartido por un estudiante de maestría, participante en el proyecto, con asistencia de estudiantes de licenciatura.

Durante la etapa se incorporaron también dos tesistas, lo que representa un valor agregado a lo esperado del proyecto en el rubro de formación de recursos humanos.

4. ¿Considera que el desarrollo del proyecto ha favorecido la colaboración entre las y los investigadores en cuanto a habilidades, conocimientos, experiencia e infraestructuras complementarias? Seleccione la opción que mejor represente su juicio. Fundamente su respuesta.

Sí, totalmente de acuerdo.	(X)
Parcialmente de acuerdo.	()
No, en desacuerdo.	()

El informe evidencia la colaboración entre las y los investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Centro de Investigación Científica de Yucatán y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Los respectivos informes denotan la colaboración del grupo de trabajo y la preparación conjunta de los productos comprometidos. Se observa un buen uso de infraestructuras complementarias y una buena planeación de las actividades para optimizar los recursos.

En un informe posterior convendría también destacar en mayor medida el trabajo colaborativo con la Universidad Autónoma Metropolitana.

5. Basándose en los logros humanísticos, científicos y/o tecnológicos reportados y los documentos probatorios presentados de los productos reportados como realizados, ¿considera que el desarrollo humanístico, científico y/o tecnológico de la presente etapa es relevante y acorde al tema? Seleccione la opción que mejor represente su juicio. Fundamente su respuesta.

Sí, totalmente de acuerdo.	(X)
Parcialmente de acuerdo.	()
No, en desacuerdo.	()

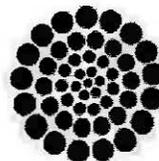
Los productos entregados corresponden a lo comprometido y denotan un desarrollo humanístico y científico relevante y acorde al tema.

El proyecto requiere de los investigadores y estudiantes una fuerte interacción y sensibilidad social en el trato con los habitantes de las edificaciones objeto de estudio, lo que sin duda representará un desarrollo humanístico asociado al proyecto.

Por otra parte, los avances científicos reportados en los informes y memorias de congresos, evidencian importantes contribuciones al conocimiento sobre el tema.

6. Basándose en la formación de recursos humanos, participación en congresos y organización de eventos para la comunidad científica reportados como realizados, y los documentos probatorios presentados sobre éstos, ¿considera que lo realizado en la presente etapa ha coadyuvado al fortalecimiento de la comunidad académica? Seleccione la opción que mejor represente

Sí, totalmente de acuerdo.	(X)
Parcialmente de acuerdo.	()
No, en desacuerdo.	()



No, en desacuerdo.

El proyecto integra estudiantes de licenciatura, prácticas educativas (profesionales), maestría y posdoctorado, lo que significa un importante aporte en la formación de recursos humanos en diferentes niveles y, en consecuencia, fortalecimiento de la comunidad académica.

La participación en congresos ha sido más que satisfactoria, coadyuvando naturalmente en el fortalecimiento académico de los ponentes.

La organización y desarrollo del Curso Taller sobre Técnicas para la conservación del patrimonio edificado, representa también un aporte al fortalecimiento de la comunidad académica.

7. Basándose en los aportes sociales de la etapa y los productos de acceso universal al conocimiento reportados, ¿considera que el desarrollo del proyecto buscó vincularse con algunos de los siguientes actores: gobierno, empresa, sociedad y/o medio ambiente? Fundamente su respuesta.

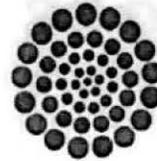
Absolutamente, el proyecto impacta los cuatro actores (gobierno, empresa, sociedad y medio ambiente).	<input type="checkbox"/>
En buena medida, el proyecto impacta tres o dos actores.	<input checked="" type="checkbox"/>
Aceptablemente, el proyecto impacta un actor.	<input type="checkbox"/>
No, el proyecto sólo impacta a la comunidad académica.	<input type="checkbox"/>

En la fase de desarrollo el proyecto se vincula con el gobierno, la sociedad y el medio ambiente. Se vincula directamente con el Instituto Nacional de Antropología e Historia para el desarrollo de las actividades de campo en algunos sitios; contempla ir directamente a las viviendas de las personas que habitan edificaciones de tierra (sociedad) y se pretenden rescatar elementos para revalorar la construcción de viviendas a partir de un material sustentable y amigable con el medio ambiente como es la tierra. Seguramente los resultados **esperados podrían generar vínculos con empresas para** la producción de materiales de construcción sustentables.

8. Seleccione los objetivos de la convocatoria en los que considera el proyecto ha obtenido un impacto importante, en la presente etapa. Fundamente su respuesta.

Generar conocimiento nuevo.	<input checked="" type="checkbox"/>
Favorecer el cambio en el entendimiento de conceptos científicos existentes.	<input checked="" type="checkbox"/>
Abordar cuestiones sobre las que existe alguna controversia en la comunidad científica del ámbito en el que se desarrolla.	<input type="checkbox"/>
Abordar cuestiones de difícil respuesta, al menos con las aproximaciones metodológicas actuales y, por tanto, utilizan metodologías y conceptos atípicos o novedosos en su ámbito de conocimiento.	<input type="checkbox"/>
Promover la formación de nuevos científicos, capaces de emprender un ejercicio independiente.	<input checked="" type="checkbox"/>
Promover la colaboración entre las y los investigadores con habilidades, conocimientos, experiencia e infraestructuras complementarias.	<input checked="" type="checkbox"/>

Aunque el proyecto se encuentra en la primera etapa, se han generado ya conocimientos nuevos que representan aportes para revalorar la arquitectura de tierra. Estos conocimientos van desde los saberes de las personas que habitan viviendas de tierra hasta pruebas físicas y mecánicas de los materiales empleados en las construcciones. El segundo objetivo no corresponde propiamente al cambio de entendimiento de conceptos científicos existentes, pero si a una nueva manera de entender la vivienda y la posibilidad de usar materiales sustentables para su construcción.



Los objetivos sobre la la formación de nuevos científicos y la colaboración entre investigadores se mencionaron en preguntas anteriores.

9. Seleccione el porcentaje que, en su opinión, y con base a lo establecido en el CAR y lo reportado en el Informe Técnico de Etapa 1, considera se ha avanzado en los objetivos del proyecto. Fundamente su respuesta.

0%	()
25%	()
50%	()
70%	()
90%	(X)
100%	()

El CAR no contempla de manera específica los objetivos de la etapa; sin embargo, considerando el avance en los productos comprometidos se puede decir que se han cumplido conforme al Anexo 2.

El informe incluye el proyecto e informe técnico parcial al Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología, de la temporada de campo del primer año en el sitio de La Joya, Ver., el informe técnico de registro fotogramétrico y arquitectónico de inmuebles en El Willy, Ejido Ignacio Zaragoza, Chih., el informe técnico correspondiente a los análisis de composición de los componentes de muestras arqueológicas, vernáculas y experimentales, la tesis de licenciatura sobre los análisis de composición de los componentes de muestras arqueológicas y/o vernáculas.

Consideré un 90 % porque no localicé de manera específica el artículo de divulgación enfocado a la relación científica Ciencia de materiales/ Arqueología/ Antropología/ Arquitectura, ni el artículo científico sobre los resultados de experimentación de estrategias sostenibles de compensación, estabilización y aplicación de diferentes tipos de tierras para su uso en rellenos, consolidaciones estructurales y superficies de sacrificio, aplicadas a edificios patrimoniales, basado en prácticas tradicionales. Seguramente este último es el que se presenta en preparación.

10. ¿Considera que lo hecho hasta ahora llevará al responsable técnico al logro total del (de los) objetivo(s) y el alcance de la meta del proyecto? Seleccione la opción que mejor represente su juicio. Fundamente su respuesta.

Sí, totalmente de acuerdo.	(X)
Posiblemente, ya que reporta retrasos y/o dificultades para lograrlo.	()
No, ya que reporta severos retrasos y/o dificultades para lograrlo.	()

El proyecto presenta un desarrollo más que satisfactorio a pesar de que los recursos le fueron asignados con retraso. Los productos denotan la colaboración entre las y los investigadores y el liderazgo del responsable técnico.

No se reportan en el informe desviaciones importantes en el calendario propuesto que hagan suponer que no se lograrán los objetivos propuestos o no se generarán los productos comprometidos.

La única desviación observada es en en el artículo científico que prepara la UAM, pero esto no compromete las metas del proyecto.

11. Tomando en cuenta los resultados de la presente etapa del proyecto, ¿cómo calificaría usted el desarrollo de la misma? Fundamente su respuesta, y en caso de tener recomendaciones favor de incluirlas.



Excelente (el desarrollo de esta etapa ha sido extraordinario).	()
Bueno (cumplió con lo comprometido).	(X)
Aprobada con recomendaciones.	()
No aceptable.	()

El proyecto presenta un desarrollo entre bueno y excelente ya que se generaron productos no comprometidos inicialmente. Los productos denotan la colaboración entre las y los investigadores y un aporte importante en la formación de recursos humanos.

No se reportan en el informe desviaciones importantes en el calendario propuesto que hagan suponer que no se lograrán los objetivos propuestos o que no se generarán los productos comprometidos.

La única desviación observada es en el artículo científico que prepara la UAM, se sugiere en un próximo informe destacar los productos de cada Institución participante, según se haya comprometido en el CAR.

Recomendaciones:

Se sugiere en un próximo informe destacar los productos de cada Institución participante, según se haya comprometido en el CAR. Esto permitirá corroborar de manera más objetiva el cumplimiento de los productos entregables.