

Título del Proyecto de Investigación
al que corresponde el Reporte Técnico

Percepción de docentes de diversos niveles educativos sobre los
problemas de redacción en sus estudiantes

Tipo de financiamiento

Sin financiamiento

Fecha de Inicio: 01/08/2022
Fecha de Término: 30/08/2024

Tipo de Reporte

Parcial

Final

Autores del reporte técnico

Dalia Lizette Gómez Martínez
Diana Irasema Cervantes Arreola
Óscar Martín Vázquez Reyes

PERCEPCIÓN DE DOCENTES DE DIVERSOS NIVELES EDUCATIVOS SOBRE LOS PROBLEMAS DE REDACCIÓN EN SUS ESTUDIANTES

Resumen del reporte técnico en español (máximo 250 palabras)

Un problema que se repite en todos los programas universitarios es el de estudiantes de pregrado y posgrado que enfrentan dificultades en la redacción académica; la realidad es que esta situación es una constante que se refleja en todos los niveles educativos. El objetivo que se planteó con este estudio fue recopilar y analizar el punto de vista de docentes en torno a los problemas redactores del alumnado. Con un enfoque cualitativo, se realizaron entrevistas a profundidad a 12 maestros, 3 por cada nivel: primaria, secundaria, preparatoria y universidad. Se encontró que si una alfabetización académica deficiente está generando no solo problemas de lectura y escritura, pues también limita la permanencia, avance y profesionalización de los universitarios, entonces es indispensable ahondar en sus orígenes y escuchar a quienes imparten materias relacionadas con la lectoescritura, para conocer su visión desde la práctica profesional y la realidad en el aula. Se concluyó que, desde una perspectiva docente, la lectoescritura es de suma importancia en la adquisición de nuevos aprendizajes, pero debido a problemas diversos, como planes y programas de estudio inadecuados, falta de contenidos transversales, formación y capacitación magisterial deficientes, y falta de apoyo de instituciones y padres de familia, se ha generado un rezago generalizado, tanto en las habilidades lectoecritoras como en la adquisición de nuevos contenidos. Los docentes señalan una deficiencia en habilidades específicas de lectura y escritura que se relacionan con disgrafía, mala ortografía y comprensión lectora, que se sostiene a lo largo de todos los niveles educativos.

Palabras clave: redacción, alfabetización, competencia escritural

Resumen del reporte técnico en inglés (máximo 250 palabras)

A recurring problem across university programs is that undergraduate and graduate students face difficulties in academic writing; this situation is a constant reflected at all educational levels. The objective of this study was to gather and analyze the point of view of teachers regarding students' writing problems. With a qualitative approach, in-depth interviews were conducted with 12 teachers, 3 from each level: primary, secondary, high school, and university. It was found that if deficient academic literacy is generating not only reading and writing problems, but also limiting the retention, progress, and professionalization of university students, then it is essential to delve into its origins and listen to those who teach subjects related to literacy, to understand their perspective from professional practice and the reality in the classroom. It was concluded that, from a teaching perspective, literacy is of utmost importance in acquiring new learning. However, due to various problems such as inadequate study plans and programs, lack of transversal content, deficient teacher training and professional development, and lack of support from institutions and parents, a generalized lag has been generated, both in literacy skills and in the acquisition of new content. Teachers point out a deficiency in specific reading and writing skills related to dysgraphia, poor spelling, and reading comprehension, which persists throughout all educational levels.

Keywords: writing, literacy, writing skills

Usuarios potenciales (del proyecto de investigación)

Este proyecto ayuda a instancias educativas, desde básica hasta universitaria, a que conozcan mejor las razones del bajo rendimiento redactor y, en consecuencia, a que cuenten con elementos para delinear estrategias de mejora institucionales y áulicas.

Reconocimientos

Se agradece el apoyo brindado por la Coordinación de Apoyo al Desarrollo Académico, quien atendió las solicitudes para desarrollar este proyecto; se extiende el agradecimiento a la Coordinación de la División Multidisciplinaria de Ciudad Universitaria por los permisos otorgados y, muy especialmente, a los docentes de los varios niveles educativos que decidieron participar como sujetos de estudio por medio de entrevistas a profundidad.

1. Introducción

En medio de la globalización cibernética y del intenso e histórico intercambio de información que caracteriza a esta época, los problemas de redacción y de comprensión lectora resultan muy evidentes. Como nunca, las aulas universitarias son reflejo de esta suerte de malformación en esas habilidades estudiantiles básicas, lo que obliga a buscar causas y encontrar soluciones, pues de ellas depende que los estudiantes aprehendan adecuadamente el conocimiento y avancen en la manifestación ordenada de sus pensamientos, condición fundamental que debe resultar de la formación escolarizada.

En las escuelas de educación superior es usual responsabilizar, sin más, a las instancias precedentes de los problemas lectoescriturales de los alumnos; pero, sin duda, es necesario escuchar la voz de los maestros de esos niveles formativos, con la intención de conocer sus visiones en torno a si esta noción es desproporcionada, si tiene algo o mucho de verdad y si existen condiciones no tan obvias que, si es el caso, impiden la correcta formación de los estudiantes. Este trabajo de investigación pretende precisamente echar un primer vistazo a esas percepciones docentes.

2. Planteamiento

La redacción académica ha sido un tema relevante en el ámbito educativo y por años ha estado presente en la literatura; sin embargo, la perspectiva docente

en torno a ella resulta un aspecto poco indagado. Hablarla desde el lado de la enseñanza (incluso desde lo didáctico) resulta ser “un medio activo de pensamiento y de aprendizaje” (Álvarez, 1999, p. 12); por ello, es muy importante visualizar y entender cómo se percibe dicho proceso desde el punto de vista de los maestros.

La redacción, de acuerdo con Ñañez y Lucas (2017), posibilita ciertas habilidades, pero si no se lleva a cabo de la mejor manera, las imposibilita; es un eje fundamental de la calidad educativa en todas las asignaturas de cualquier nivel educativo, ya que los retos actuales exigen un mayor dominio de la redacción y de su código, la aplicación de normas de construcción en oraciones, el uso de signos de puntuación, un léxico pertinente y la conexión de palabras e ideas en forma lógica.

Para Simangas, Enciso, Collazos y Álvarez (2024) la redacción académica es una herramienta indispensable en la gestión de la información y el dominio del conocimiento; la metodología de investigación empleada en las universidades va alineada con la escritura y, sus cuatro etapas, es decir, la planificación, la textualización, la revisión y la edición, necesitan el dominio de la lectoescritura.

De acuerdo con Cerdas (2017), existen fallas preocupantes en la redacción de jóvenes universitarios, que al parecer presentaron vacíos de formación durante su trayecto educativo y llegan a las aulas de la educación superior con problemas serios en relación con estrategias de redacción, puntuación y cohesión de ideas, entre otros aspectos.

Múltiples estudios han evidenciado la falta de capacidad redactora de los estudiantes, desde problemas con la ortografía hasta dificultades con el vocabulario y la estructura: “los estudiantes universitarios se ubican en el nivel deficiente con 20.2%; aceptable con 46.8%, bueno con 31.2% y solo el 1.8% se ubicó en el nivel de excelente” (Simangas, Enciso, Collazos y Álvarez, 2024, párr. 2)

Estas carencias en la redacción que se manifiestan en el nivel superior son difíciles de resolver con cursos de nivelación o talleres de apoyo. En México se presenta un gran reto ante el rezago educativo, pues de acuerdo con reportes recogidos incluso por la prensa mexicana (La Jornada, 2020) un 16.9% de los mexicanos presentaba rezago escolar para 2018, y no se diga acerca de aspectos específicos, como la práctica de la redacción, que ya de por sí era muy preocupante en estudiantes de los diversos niveles educativos.

2.1 Antecedentes

De entre los ejes fundamentales de la instrucción, las capacidades de leer, contextualizar, comprender y escribir dan cuenta de que los conocimientos se han dado (Hernández, 2002), por ello resulta muy importante conocer cómo son percibidos durante la formación del estudiantado los fenómenos relacionados con la redacción académica.

El aprendizaje de la redacción resulta un punto particular de estudio, dado que desde los primeros años de la etapa escolarizada se comienza a trabajar para ir desarrollando habilidades redactoras, con las que el niño interioriza el lenguaje y lo transforma en otros elementos, como la escritura, una vez que lo llevó al aspecto cognoscitivo (Chomsky, 1974).

Dicho esto, el pasar de un nivel educativo a otro va representando un reto educativo en la escritura, por lo cual se pensaría que, al llegar a la etapa universitaria, “las destrezas, en cuanto habilidades comunicativas del alumno formarían parte de un proceso cerrado y acabado en los niveles de escolaridad previos” (Hernández, 2002, p. 82); sin embargo, esta situación no es real, porque en torno a la redacción algo está pasando en el trayecto académico, y es necesario estudiarlo.

En ese sentido, en los corrillos universitarios se mencionan las deficiencias escriturales (ortográficas, gramaticales, sintácticas, de forma y contenido) con

que llegan los estudiantes a las instancias superiores, y regularmente se responsabiliza del problema a los niveles educativos anteriores; sin embargo, es necesario contrastar esta percepción general con la visión de los responsables del proceso de enseñanza de la escritura a lo largo de la vida académica de los alumnos para entender mejor el fenómeno y, en su caso, intentar solucionarlo.

El papel del docente surge como un eje central a la hora de abordar la problemática del estudiantado, ya que, si bien existen múltiples enfoques para referenciar las causas, el profesorado es una constante, que desde la funcionalidad de la enseñanza debe ser escuchado para conocer su opinión reflexiva, al ser quien vive de cerca el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2 Marco teórico

Las investigaciones alrededor de la escritura de estudiantes universitarios buscan identificar cuáles son las fallas más comunes en la escritura académica; constantemente se remarca la falta de competencias lectoescriturales de los recién ingresados a la universidad. Los estudios miden el nivel de redacción y se proponen acciones de mejora; sin embargo, pocas veces se analiza la perspectiva del docente como un observador directo dentro del aula ni se considera una revisión de lo sucedido a lo largo de todo el trayecto escolar.

Es necesario entender a profundidad, no solo cómo el alumno experimenta este fenómeno, sino cómo los docentes lo conciben desde los diversos niveles educativos, reflexionando sobre el origen y causas de las deficiencias escriturales y qué tanta injerencia se tiene a la hora de corregir o superar las deficiencias existentes.

Para Ñañez y Lucas (2017) es función del docente encontrar las debilidades de los estudiantes para contrarrestarlas:

Los retos actuales nos exigen direccionar a los estudiantes hacia aprendizajes profundos y está en nuestras manos proponerles capacidades que impliquen procesos cognitivos que les permitan asumir situaciones desafiantes. Si llegamos al plano de la redacción debemos exigirles el dominio adecuado de su código (p. 796).

Para Fregoso (2008) la problemática de la redacción ha sido menos documentada que la de la lectura, ya que se le da más peso a la comprensión que a la elaboración y producción de textos. Esto se suma a la idea de que muchos docentes y estudiantes no consideran la redacción una parte vital de la formación profesional, ya que asumen que muchas carreras no tienen como eje fundamental la escritura; en niveles básicos incluso se ve opacada por contenidos considerados más importantes:

Señalan los educandos que muy pocos o ningún mentor se ha tomado la molestia de simplemente indicarles los problemas con la redacción expresos en sus tareas textualizadas, pues lo importante ha sido que aprendan los contenidos sin consideraciones de otra índole (p. 10).

Los problemas de escritura y producción textual no solo se reflejan en los estudiantes: también se presentan de manera general entre los propios docentes en el ámbito académico. En referencia a esto, Rodríguez-Menéndez, González-Cantalapiedra y González-Polo (2016) establecen que muchos investigadores carecen de competencias escriturales, lo que imposibilita la correcta divulgación de su trabajo.

Para Chivetta y Padilla (2019) la práctica pedagógica se enfoca en pocas actividades de producción escrita que requieran un verdadero desarrollo intelectual, y en cambio se siguen utilizando patrones tradicionales: “la práctica orientada por los docentes para la producción oral y escrita de los estudiantes debe ser repensada, de tal forma que se diseñen estrategias para mediatizar con intencionalidad educativa el despliegue de las competencias de los estudiantes” (p. 108).

3. Objetivos (general y específicos)

Objetivo general:

Analizar las perspectivas de los docentes de los distintos niveles educativos en torno a los problemas de la redacción académica.

Objetivos específicos:

1. Conocer y describir los aspectos positivos y negativos atribuidos por los docentes a la redacción académica de los estudiantes de los diversos niveles educativos.
2. Identificar las perspectivas docentes predominantes sobre la redacción académica de los estudiantes de los varios niveles educativos.
3. Analizar dichas perspectivas desde una visión holística para cada uno de los niveles educativos.
4. Generar una base de trabajo con conceptos útiles para empezar a explicar el fenómeno de la mala redacción académica y para buscarle soluciones.

4. Metodología

El estudio se realizó de acuerdo con un enfoque metodológico cualitativo, bajo un diseño fenomenológico. Los participantes en el proyecto fueron tres profesores de cada nivel educativo (preescolar, primaria, secundaria, preparatoria-bachillerato, nivel superior) que trabajan frente a grupo, de sexo y edad indistintos, y con al menos dos años de ejercicio docente.

Se utilizó la técnica de recolección de información denominada “entrevista a profundidad”, con un instrumento de guía de preguntas, validada por expertos y elaborada con constructos teóricos preestablecidos sobre el tema.

El guion de entrevista consta de 28 preguntas que consideran aspectos sociodemográficos de los participantes, así como aspectos para indagar a

profundidad en formación y conocimientos sobre la lectoescritura, importancia de la lectoescritura, habilidades en lectoescritura, problemas o deficiencias en la redacción, factores o agentes inmersos que afecten en la problemática de la redacción, áreas de oportunidad en la lectoescritura, conocimiento y visión sobre planes, programas y contenidos de estudio, aptitudes sobresalientes en la lectoescritura, y proceso de enseñanza.

Una vez configurado el guion se solicitó una entrevista a 3 profesores de cada nivel educativo, con el propósito de completar 12 que laboraran en varias instituciones educativas, incluso geográficamente alejadas. El periodo de entrevistas fue distribuido de acuerdo con la disponibilidad de los participantes y sus horarios fuera del trabajo.

De las consideraciones teóricas, antes de realizar el estudio se obtuvo la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y fueron entregadas cartas de consentimiento informado a cada participante, con cuya firma estuvieron dispuestos a participar de manera voluntaria.

5. Instituciones, organismos o empresas de los sectores social, público o productivo participantes (si aplica)

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria de Ciudad Universitaria y del campus Norte.

Varias escuelas primarias, secundarias y bachilleratos públicos, donde laboran los docentes entrevistados. Por cuestiones de confidencialidad, se omiten los nombres de los planteles, pero se cuenta con las cartas de consentimiento donde están asentados los datos.

6. Resultados

De acuerdo con los análisis realizados, se obtuvieron dos categorías centrales: Docencia y Lectoescritura. De la categoría Docencia se desprendieron

Formación y Conocimiento Sobre Lectoescritura, Planes y Programas Educativos y Proceso de Enseñanza; y de Lectoescritura se desprendieron Importancia de la Lectoescritura, Habilidades en la Lectoescritura, Problemas o Deficiencias, Factores o Agentes Involucrados en la Problemática y Aptitudes Sobresalientes en Lectoescritura.

A. Docencia

Respecto a la *Formación y conocimiento del profesorado*, los resultados muestran que en la mayoría de los profesores ha existido un interés personal, desde muy jóvenes, en aspectos relacionados con la lectoescritura; si bien consideran que su formación ha sido muy autodidacta, existen algunos casos a nivel primaria y secundaria en que han tomado algunos cursos, pero opinan que de manera muy superficial y que las instituciones educativas les dan poca importancia. La mayoría coincide en que el aprendizaje entre pares ha sido una guía constante.

Para los profesores de preparatoria y nivel universitario el gusto por aprender y enseñar temas de la lectoescritura los ha motivado a seguir autocapacitándose; la mayoría considera que su perfil como profesionales ha sido de gran ayuda, ya que estudiaron licenciaturas relacionadas con la literatura y la comunicación.

En la categoría *Planes y programas educativos* los profesores de primaria dividen su opinión respecto a los nuevos libros de texto gratuito, alineados al nuevo plan gubernamental producto de la nueva reforma educativa impulsada en 2023 por el Gobierno federal: para algunos el cambio resulta negativo, debido a que no hay una idea clara para su aplicación; para otros, el cambio es positivo y más adecuado a las necesidades educativas actuales.

Para los profesores de secundaria y preparatoria el cambio es positivo, respecto a que la cantidad de contenidos se reparte mejor, lo que permite alcanzar los aprendizajes esperados de manera más efectiva. Algunos docentes de preparatoria consideran los contenidos más cercanos al contexto de los

estudiantes; sin embargo, respecto a la enseñanza de la lectoescritura, en secundaria consideran que no se fortalece como es necesario, porque se carece de ejemplos y práctica. En tanto, los profesores universitarios manifiestan que la idea de contenidos con más aplicación en el mundo real, mejor contextualizados y transversales es importante para que los planes y programas sean realmente exitosos.

En la categoría *Proceso de enseñanza*, los docentes de nivel primaria consideran que la versatilidad de las metodologías de enseñanza de la lectoescritura permite fortalecer de mejor manera a cada estudiante, conociendo sus habilidades y destrezas, acrecentando su conocimiento. Para los profesores de secundaria, el gusto por enseñar, así como la manera en la que se enseña y la retroalimentación constante son clave para un aprendizaje más significativo.

Los profesores de preparatoria también consideran la retroalimentación como un elemento esencial en el proceso de enseñanza y aprendizaje; el aclarar las dudas, dedicar tiempo y reforzar temas no comprendidos son estrategias útiles para decidir cómo y de qué manera enseñar mejor.

B. Lectoescritura

En la categoría *La importancia de la lectoescritura*, los resultados de todos los niveles coinciden en la importancia que tienen estas habilidades para el aprendizaje a lo largo de toda la vida académica. La mayoría de los docentes establecen a la lectoescritura como un aprendizaje transversal para la vida y el mundo laboral. Los profesores de primaria hasta universidad están de acuerdo en que no se le da la importancia necesaria en las instituciones educativas, priorizando otros aprendizajes y relegando las materias afines.

En la categoría *Las habilidades en la lectoescritura*, los maestros de primaria expresan que muchos de los estudiantes no tienen el nivel de desarrollo necesario para su grado escolar, que existe rezago y atraso en los contenidos. Respecto a secundaria, consideran que los estudiantes no poseen las

habilidades básicas necesarias y carecen de conocimientos sobre gramática y ortografía, evidenciando problemas con la grafía y la redacción de oraciones.

La preparatoria y la universidad no están exentas de estos problemas: los profesores señalan falta de comprensión lectora en prácticamente todos los programas, a la que se suma la falta de conocimiento ortográfico y sintaxis muy pobre.

En cuanto a los *Problemas o deficiencias*, los profesores de nivel primaria advierten de 30 a 40% de alumnos con deficiencias serias de lectura y escritura en sus grupos. Estas deficiencias también están relacionadas con problemas de aprendizaje, habilidades finas no fortalecidas y vocabulario pobre, entre otros. A nivel secundaria, el escaso dominio de habilidades lectoescritoras se complejiza con la incompreensión de ideas en textos sencillos; para el nivel preparatoria, las problemáticas de mal vocabulario y lectura y escritura deficiente se mantienen, lo que demuestra cómo las deficiencias desarrolladas a edades tempranas se replican a lo largo de la vida académica.

En el nivel universitario opinan que todos estos problemas se ven agudizados por la poca importancia que se da a las materias relacionadas con la lectura y la escritura: muchas veces ni docentes ni estudiantes están conscientes de la importancia que tienen estas materias en la formación profesional, replicando, una vez más, las mismas deficiencias.

Entre los *Factores o agentes involucrados en la problemática*, la mayoría de los docentes considera el contexto y el ambiente familiar vital para enriquecer o decrecer el aprendizaje lectoescritor. La falta de atención de los padres y un contexto negativo se suma a programas educativos inadecuados y una situación postpandemia que remarcó las carencias en el aprendizaje.

Finalmente, en las *Aptitudes sobresalientes en la lectoescritura*, los docentes de primaria y secundaria coinciden en que 2 o 3% de los estudiantes, en grupos de 30 a 35 alumnos, tienen habilidades lectoescritoras destacadas; en nivel preparatoria se menciona un 5%, y en nivel universitario de 5 a 10% de los casos.

Productos generados

- Artículo para revista científica en el área educativa: El artículo *Percepción docente sobre los procesos de lectoescritura en estudiantes de cuatro niveles educativos* se encuentra en proceso de revisión en *Educare et Comunicare. Revista científica de la Facultad de Humanidades* de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, de Perú.
- Foro de exposición de resultados a través de la presentación de la ponencia “Enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura: una mirada de docentes de primaria hasta universidad”, en el Congreso Internacional de Ciencias Sociales Paso del Norte 2024, con docentes y estudiantes de los programas de Educación, Psicología, Literatura y Periodismo.
- Desarrollo de un taller para docentes, para fortalecer estrategias de enseñanza y práctica de la redacción de sus alumnos, basados en los hallazgos por niveles educativos.

7. Conclusiones

El análisis de las entrevistas a docentes de primaria, secundaria, preparatoria y universidad indican que, si bien la lectura y la escritura son esenciales para la formación académica, como un eje para el aprendizaje del resto de los contenidos, en todos los niveles se evidencian problemas en el desarrollo de estas habilidades, ya que no hay un dominio adecuado y necesario para el avance del estudiantado, un problema que se origina en edades muy tempranas y se prolonga hasta instancias universitarias. Los docentes señalan que los factores que generan este desfase son múltiples, como la falta de formación y capacitación docente, los planes y programas no adecuados, el desconocimiento y la falta de dominio de estrategias didácticas efectivas en el salón de clase, la poca transversalidad de los contenidos, así como la falta de atención prestada por las instituciones educativas y los padres de familia. Para el profesorado,

estos factores afectan de manera importante el desarrollo de habilidades lectoescritoras y se manifiestan en problemas de disgrafía, ortografía, redacción de oraciones y comprensión lectora, lo que atrasa los aprendizajes de contenidos esperados en cada etapa escolar. Para algunos de ellos, la retroalimentación y la diversificación de estrategias y técnicas en clase, así como la atención y el apoyo de padres de familia, pueden hacer la diferencia en la formación académica de los estudiantes.

Si bien este estudio se realizó con una pequeña muestra de docentes de cada nivel, puede ser un referente para establecer planes de acción, a partir de la identificación de áreas de mejora. Además, delinea pautas para conocer más acerca de los elementos que pueden seguir trabajándose, para que la lectura y la escritura puedan seguir fortaleciéndose.

8. Mecanismos de transferencia (si aplica)

No aplica

9. Contribución e impacto del proyecto

El proyecto representa una importante contribución en relación con la redacción académica, pues permite un primer acercamiento científico a la percepción de los docentes sobre los problemas que enfrentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y a las causas a las que, como actores directos, atribuyen el mal desempeño lectoescritural de sus alumnos. Tal conocimiento deberá sentar bases para la comprensión más a fondo del fenómeno e, idealmente, resultar en el desarrollo de estrategias de fortalecimiento de la redacción que tomen en cuenta las necesidades de cada nivel educativo.

10. Impacto económico, social y/o ambiental en la región

No aplica

11. Referencias (bibliografía)

- Álvarez, J. (1999). La enseñanza de la redacción desde el punto de vista didáctico. *Comunicación, lenguaje y educación*, 9, 11-30. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=126212>
- Cerdas, D. (5 de marzo de 2017). Mala redacción de estudiantes causa alarma en universidades. *Periódico La Nación*. Recuperado de <https://www.nacion.com/el-pais/educacion/mala-redaccion-de-estudiantes-causa-alarma-en-universidades/LGYRM7YOOZFJZNSF3HHXOMOR7U/story/>
- Chivetta Dovalés, L. E. y Padilla Pérez, Y. (2019). Prácticas de lectura y escritura de docentes y estudiantes de los programas académicos del Departamento de Humanidades de la Universidad de la Costa. [Título de Maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/4931>
- Chomsky, N. (1974). *Estructuras sintácticas*. Madrid: Siglo XXI.
- Domínguez de Rivero, M. (2007). El maestro y la escritura desde la perspectiva de la formación docente. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 8(2), 57-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41080204>
- Fregoso Peralta, G. (2008). Problemas del estudiante universitario con la redacción. Un estudio de caso en los niveles de licenciatura y maestría. *Universidad EAFIT*, 44(149), 9-22. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/215/21514903.pdf>
- Giraldo, C. (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades. *Ánfora*, 22(38), 39-59. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357839273002>
- Hernández, R. (2007). La redacción universitaria: una tarea inacabada. *Fuentes Humanísticas*, 35, 79-88. Recuperado de

http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/2394/La_redaccion_universitaria_35_08.pdf;sequence=1

La Jornada. (24 de enero de 2020). *Cerca de 21 millones de mexicanos muestran rezago educativo: Coneval*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2020/01/24/sociedad/032n2soc>

Ñañez, M., y Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la Universidad. *Opción*, 33(84), 791-817. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/310/31054991028/html/>

Rodríguez Menéndez, M., González Cantalapiedra, Z., y González Polo, M. (2016). Problemas frecuentes en la redacción de artículos científicos. *EduSol*, 16(57), 137-147. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/hevila/RevistaEduSol/2016/vol15/no57/12.pdf>

Simangas Villalobos, A. R., Enciso Soto, R. A., Collazos Roque, E. G. y Álvarez Huari, M. Y. (2024). Dominio del proceso de redacción académica en estudiantes universitarios. *Mendive. Revista de educación*, 22(2). Recuperado de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3591/3260>

12. Anexos

Guion para entrevistas a docentes

Aspectos sociodemográficos

1. Nombre:
2. Edad:
3. Nivel en el que imparte clases:
4. Grado en el que imparte clases:
5. Antigüedad en el grado actual:
6. Antigüedad en docencia:
7. Formación (licenciatura, normal, maestría, doctorado):
8. Sistema educativo (estatal, federal):
9. Ubicación geográfica del plantel:

Elementos para indagar y preguntas

Elemento clave	Pregunta
----------------	----------

<p>Formación y conocimientos sobre lectoescritura 1</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué formación sobre lectoescritura ha recibido en el transcurso de su carrera profesional? (cursos, talleres, diplomados, licenciatura afín, etc.) 2. ¿Cuáles son sus conocimientos acerca de la lectoescritura? 3. ¿Cómo ha adquirido esos conocimientos? (por interés propio, experiencia empírica, apoyo de pares, obligación profesional, etc.)
<p>Importancia de la lectoescritura 2</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Qué tanta importancia considera que se le da a la enseñanza de la lectoescritura como herramienta de aprendizaje en la escuela? 5. ¿Qué tanta importancia considera que se le da a la enseñanza de la lectoescritura como herramienta para la vida?
<p>Habilidades en lectoescritura 3</p>	<ol style="list-style-type: none"> 6. ¿Cuáles son las habilidades de lectoescritura esenciales que cree que deben aprender los estudiantes en el nivel en el que trabaja? 7. ¿Con qué habilidades de lectoescritura cuentan los estudiantes en el grado que atiende? 8. ¿Considera que los logros o aprendizajes son acordes a los esperados en ese grado?
<p>Problemas o deficiencias 4</p>	<ol style="list-style-type: none"> 9. ¿Cuáles son las principales deficiencias que ha detectado en la escritura de sus alumnos? 10. ¿Cuáles son las principales deficiencias que ha detectado en la lectura de sus alumnos? 11. ¿Cuáles son las principales deficiencias que ha detectado en la comprensión lectora de sus alumnos? 12. Según su experiencia, ¿qué porcentaje de alumnos considera que tienen problemas serios de comprensión lectora y de habilidades de redacción?
<p>Factores o agentes inmersos que afectan en la problemática 5</p>	<ol style="list-style-type: none"> 13. En general, ¿cuáles cree que son las razones de estos problemas? 14. ¿Quién o qué cree que son responsables de los problemas de lectoescritura? 15. ¿Hasta qué punto cree que la situación económica y de los alumnos afecta sus habilidades de lectura y redacción?

	<p>16. ¿Hasta qué punto cree que la situación familiar de los alumnos afecta sus habilidades de lectura y redacción?</p> <p>17. ¿En qué porcentaje cree que los problemas de lectoescritura y redacción están relacionados con problemas personales de aprendizaje?</p> <p>18. ¿Considera que el rendimiento lectoescritor ha mejorado o que ha empeorado?</p> <p>19. ¿Nota algún deterioro o mejora de las habilidades lectoescritoras y de redacción en sus alumnos desde que empezó a dar clases en su grado? ¿A qué se lo atribuye?</p> <p>20. ¿Cree que la pandemia afectó de alguna forma estas habilidades de sus alumnos?</p>
<p>Áreas de oportunidad en la lectoescritura 6</p>	<p>21. ¿Cuáles considera que son las áreas de la lectoescritura que deben reforzarse en sus estudiantes?</p>
<p>Planes y programas / contenidos 7</p>	<p>22. ¿Los contenidos de los libros de texto son acordes a una metodología efectiva de enseñanza en el salón?</p> <p>23. ¿Cree que los planes y programas de estudios son acordes al aprendizaje buscado?</p> <p>24. Si es el caso, ¿cómo considera que pueden mejorarse?</p>
<p>Aptitud sobresaliente en lectoescritura 8</p>	<p>25. De acuerdo con su experiencia, ¿qué porcentaje de alumnos tienen habilidades extraordinarias de lectura y redacción?</p>
<p>Proceso de enseñanza 9</p>	<p>26. ¿Cree que ha cambiado la manera de enseñar la lectoescritura desde que usted era estudiante?</p> <p>27. ¿Piensa que ha cambiado la manera de enseñar la lectoescritura desde que usted comenzó a dar clases?</p> <p>28. En su experiencia, ¿cuál ha sido la metodología más exitosa para la adquisición y dominio de la lectoescritura?</p>

Diseño instrumental abreviado sobre propuesta de “Taller de estrategias de enseñanza, para el fortalecimiento en lectoescritura”

Tabla de datos generales

Nombre del taller: “Taller de estrategias de enseñanza, para el fortalecimiento en lectoescritura”		
Dirigido: a figuras docentes		Horas: 30

Objetivo del taller

Que los participantes conozcan sobre estrategias de apoyo para el fortalecimiento de la lectoescritura y adecuen puntos clave para el trabajo con el estudiantado

Tabla de contenidos y tiempos asignados

Temas	Tiempo Asignado
Tema 1 Conocimiento de las características de mi grupo	5 h
Tema 2 Definir objetivos, áreas de oportunidad y fortalezas de la lectoescritura en mi grupo	5 h
Tema 3 Fortalecer habilidades en la lectoescritura	7 h
Tema 4	7 h

La importancia de la lectoescritura desde aspectos cotidianos	
Tema 5 Estrategias aplicables desde el conocimiento de mi contexto áulico	6 h
Total	30 horas

Plan de trabajo de los contenidos

	Tema 1 Conocer las características de mi grupo Objetivo: generar un diagnóstico a partir de lo que se conoce del grupo a cargo, así como de algunos elementos recabados de la investigación			
Tiempo	Sesiones	Contenidos	Instrumento	Producto
2.5 horas cada una	1-2	1.- Realizar un mapa diagnóstico 2.- Agotar los aspectos descritos por el profesor y por los investigadores (a partir de lo recogido) 3.- Generar un cuadro con los datos relevantes del grupo	Lista de cotejo	Cuadro con características del grupo

	Tema 2 Definir objetivos, áreas de oportunidad y fortalezas de la lectoescritura en mi grupo Objetivo: diseñar los objetivos para la mejora de la lectoescritura en el grupo a partir de sus áreas de oportunidad y fortalezas			
Tiempo	Sesiones	Contenidos	Instrumento	Producto
2.5 horas cada una	3-4	1.- Fortalezas y áreas de oportunidad en mi grupo 2.- Trabajo con el diseño de objetivos	Lista de cotejo	Documento con la descripción de objetivos

	Tema 3 Fortalecer habilidades en la lectoescritura Objetivo: definir con qué habilidades se trabajará a partir de las fortalezas encontradas en el grupo			
Tiempo	Sesiones	Contenidos	Instrumento	Producto
2.5 horas (sesión 5 y 6)	5-7	1.- Habilidades de mi grupo 2.- Fortaleciendo sus habilidades	Lista de cotejo	Cuadro de las habilidades a trabajar

2 horas (sesión 7)				
-----------------------	--	--	--	--

	Tema 4 La importancia de la lectoescritura desde aspectos cotidianos Objetivo: definir actividades para trabajar la lectoescritura diariamente			
Tiempo	Sesiones	Contenidos	Instrumento	Producto
2.5 horas (sesión 8 y 9) 2 horas (sesión 10)	8-10	1. Aspectos cotidianos donde se encuentra la actividad de la lectoescritura 2. Actividades para practicar	Rúbricas	Hojas de trabajo de los niños

	Tema 5 Estrategias aplicables desde el conocimiento de mi contexto áulico Objetivo: definir las estrategias de lectoescritura aplicables para su grupo, de acuerdo a lo realizado durante el taller			
Tiempo	Sesiones	Contenidos	Instrumento	Producto

3 horas cada sesión	11-12	1.- Mis estrategias en lectoescritura 2.- Mi plan de acción	Rúbricas	Documento con estrategias elegidas.
---------------------------	-------	--	-----------------	--

Fecha de elaboración	10 de junio de 2024
Equipo que elaboró	Óscar Vázquez, Dalia Gómez, Diana Cervantes

12.1 Taxonomía de los Roles de Colaborador (con las actividades logradas)

Roles	Definición de los roles	Nombre del(la) investigador(a)	Figura	Grado de contribución	Actividades logradas durante el proyecto	Tiempo promedio semanal (en horas) dedicado al proyecto
1. Responsabilidad de la dirección del proyecto	Coordinar la planificación y ejecución de la actividad de investigación. Organiza los roles de cada colaborador, tiene la habilidad de identificar potenciales de cada individuo para generar una sinergia de equipo colaborativo.	Dalia Lizette Gómez Martínez	Directora del proyecto	- Principal	Verificar que se esté llevando a cabo el proyecto	2 horas
2. Responsabilidad de supervisión	Elaborar la planificación de las actividades de la investigación (cronogramas y controles de seguimiento), describe los roles identificados por el director del proyecto y facilita el apoyo constante a todos los roles para conseguir un trabajo integral, coherente y que llegue a buen término.	Dalia Lizette Gómez DE APOYO Diana Irasema Cervantes Arreola PRINCIPAL Óscar Martín Vázquez DE APOYO	Supervisor (a) del proyecto	- Principal - De apoyo	Revisar y verificar que los roles distribuidos se estén cumpliendo.	1 hora
3. Realización y redacción de la propuesta	Preparación, creación y redacción de la propuesta de investigación, específicamente la redacción, revisión de coherencia del texto, presentación de los datos y la normatividad aplicable para garantizar el cumplimiento de los requisitos.	Dalia Lizette Gómez PRINCIPAL Diana Irasema Cervantes Arreola DE APOYO Óscar Martín Vázquez DE APOYO	Redactor de la propuesta	- Principal - De apoyo	Destinar el tiempo para la redacción correspondiente a cada rol.	2 horas
4. Desarrollo o diseño de la metodología	Contribuir con el diseño de la metodología, modelos a implementar y el sustento teórico, empírico y científico para la aplicabilidad de los instrumentos en la ejecución del proyecto.	Dalia Lizette Gómez DE APOYO Diana Irasema Cervantes Arreola PRINCIPAL Óscar Martín Vázquez DE APOYO	Diseñador de la metodología	- Principal - De apoyo	Revisión en conjunto de la ruta metodológica para el cumplimiento de esta.	1 hora
5. Recopilación/recolección de datos e información	Ejecuta las estrategias propuestas en acciones encaminadas a obtener la información, haciendo la recopilación de datos y la inclusión de la evidencia en el proceso.	Dalia Lizette Gómez DE APOYO Diana Irasema Cervantes Arreola DE APOYO Óscar Martín Vázquez DE PRINCIPAL	Recopilador de datos	- Principal - De apoyo	Se destinan tiempos de cada integrante para recoger la información.	3 horas
6. Elaboración del análisis formal de la	Aplicar métodos estadísticos, matemáticos, computacionales, teóricos u otras técnicas formales para analizar o	Dalia Lizette Gómez DE APOYO	Analista de datos	- Principal - De apoyo	Se revisa si se ha cumplido el cronograma de trabajo y se redactan	3 horas

investigación	sintetizar los datos del estudio. Verifica los resultados preliminares de cada etapa del análisis, los experimentos implementados y otros productos comprometidos en el proyecto.	Diana Irasema Cervantes Arreola DE APOYO Óscar Martín Vázquez PRINCIPAL			los diferentes apartados, de acuerdo a la distribución de cada rol.	
7. Preparación, creación y/o presentación de los productos o entregables	Preparar la redacción del reporté técnico de avance parcial y el reporte técnico final. Se hace la revisión crítica, la recopilación de las observaciones y comentarios del grupo de investigación. Y finalmente se procede a la edición del documento a entregar.	Dalia Lizette Gómez DE APOYO Diana Irasema Cervantes Arreola PRINCIPAL Óscar Martín Vázquez DE APOYO	Editor de reportes técnicos	- Principal - De apoyo	Cada uno es responsable de leer y revisar el documento final para su entrega.	3 horas

12.1.1 Estudiantes participantes en el proyecto

Nombre de estudiante(s)	Matrícula	Tiempo promedio semanal (en horas) dedicado al proyecto	Actividades logradas en la ejecución del proyecto
N/A			