

**FORMATO DE DICTAMEN ACADÉMICO
COMITÉ EDITORIAL DE PUBLICACIONES NO PERIÓDICAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS**

Se informa al dictaminador que, una vez aprobada, la obra será sometida a un proceso editorial riguroso, por lo que no es necesario señalar las cuestiones que podrán resolverse en la corrección de estilo.

Título del texto a dictaminar: DESINDUSTRIALIZACIÓN PREMATURA E INFORMALIDAD LABORAL EN AMÉRICA LATINA

1. Pertinencia del tema en términos de:

a) Actualidad

El fenómeno del empleo informal siempre es actual y relevante al ser un síntoma que refleja la incapacidad de la economía para crear empleos formales. El periodo de análisis llega hasta 2017 por lo que el libro no considera los cambios recientes derivados de la crisis mundial por la pandemia (2020-2021), lo cual es un elemento explicativo del incremento del empleo informal reciente.

b) Importancia

La temática del libro es importante porque presenta información empírica que permite vincular el aumento de la informalidad en un grupo de países de América Latina con la pérdida de la participación de la industria manufacturera y donde el sector servicios presenta un impacto positivo sobre el valor agregado total.

El modelo estimado que permite explicar el empleo informal desde el punto de vista de los componentes de la demanda agregada ofrece información puntual sobre las variables macroeconómicas que han contribuido a incrementar la informalidad, y por lo tanto también ofrecen posibles soluciones en materia de política económica.

c) Novedad en su tratamiento

Se toma como referencia el marco teórico de las leyes de Kaldor que proponen a la industria manufacturera como el motor de crecimiento de la economía y que contribuye a la generación de empleos. Por lo tanto, cualquier pérdida de participación de las manufactureras en la economía va a incidir indirectamente sobre el aumento del empleo informal.

La hipótesis sobre la desindustrialización como variable explicativa del empleo informal es relevante y novedosa. Y aunque no le asigna valor importante en el libro, considero que los resultados sobre los componentes de la demanda agregada ofrecen una visión novedosa sobre el fenómeno del empleo informal.

2. Organización y método de la obra

a) ¿Hay claridad de los objetivos?

Si, hay claridad en el propósito que quiere alcanzar el autor, que es determinar (no demostrar) si la desindustrialización explica el aumento del empleo informal en un grupo de países de Latinoamérica.

b) ¿Están adecuadamente planteadas las hipótesis?

En parte es adecuada, ya que en el trabajo los modelos econométricos permiten comprobar que existe una relación estadísticamente significativa entre la desindustrialización (entendida como pérdida de participación de las manufacturas en la producción y empleo total) y diversas medidas de empleo informal. Sin embargo, en el libro no se comprueba que la desindustrialización fue prematura, ya que se emplea una muestra con diferentes países y diferentes periodos de tiempo. Primero, se identifica al periodo de desindustrialización como de 1975 a 2010 y después al periodo 1989-2017.

La grafica 3.2 muestra que los países empezaron el proceso de desindustrialización en diferentes años. En resumen, la hipótesis no debe incluir una aseveración sobre la naturaleza de la desindustrialización pues en el libro no se determina. Existe un método específico para identificarla.

c) ¿Es adecuada la metodología empleada?

La metodología empleada es adecuada, pues la estimación de los modelos permite determinar la naturaleza de la relación causal, la dirección de dicha de relación y la significancia estadística. Dada la limitación de los datos, también es adecuado el uso de un panel de datos.

3. Pertinencia de las fuentes de información

Para el capítulo 3 se utilizó el GGDC 10-Sector Database, periodo 1950-2010.

Para el capítulo 4 se utilizaron las “bases de datos de la CEPAL, la OIT, la GGDC 10-Sector Database, National Accounts-Analysis of Main Aggregates e Indicadores del Desarrollo del Banco Mundial. “

4. Nivel de claridad y precisión de la exposición

El autor emplea un lenguaje claro en la exposición de los diferentes temas que se discuten en los capítulos.

Presenta algunas debilidades con respecto a la precisión de sus argumentos, sobre todo en lo que se refiere al objetivo general y la hipótesis.

5. Conveniencia de la extensión del texto

La extensión del libro en general es la adecuada. Sin embargo, la extensión del capítulo 1 es demasiado larga y no amerita tanto espacio. El apartado 1.3.3 que presenta el enfoque de la demanda agregada y su relación con el empleo sí debería ser presentado con mayor profundidad, pues permite entender mejor los resultados del modelo del capítulo 4.

Por otro lado, el capítulo 4 amerita mayor extensión, en específico el apartado 4.3 que contiene la presentación de la evidencia econométrica y que permiten sustentar la hipótesis del libro. Por ejemplo, los resultados con respecto a la demanda agregada (cuadro 4.3) apenas ocupan media hoja para su interpretación. Este tema es parte de los objetivos específicos y además permite profundizar en las implicaciones que tienen estos resultados materia de política económica. Por ejemplo, el gasto público resulta estadísticamente significativo en todos los modelos estimados. Los resultados que se presentan en el apartado 4.3 contienen la contribución más importante del libro, ya que permiten cumplir con los objetivos, comprobar la hipótesis y aportar a la literatura empírica.

6. ¿Qué grupos de lectores considera que serían los destinatarios de la obra?

- a) Especialistas (x)
- b) Profesionales de diversos campos ()
- c) Docentes (x)
- d) Estudiantes (x)
- e) Público en general ()
- f) Otros ()

7. En consecuencia, recomienda que el trabajo:

- a) Se publique tal y como fue entregado por el autor ()
- b) Se publique sujeto a modificaciones menores ()
- c) Se publique sujeto a modificaciones mayores (x)
- d) No se publique ()

Nota: en los tres últimos casos indique el número que identifica los temas en que se fundamenta su decisión

8. Observaciones adicionales

Ver abajo

Nota: Si sus respuestas requieren de espacio adicional al que ofrece el temario, por favor utilice otra hoja y anote el número del tema o pregunta al que corresponde dicho anexo.

8.Observaciones adicionales

En la introducción.

Se recomienda ser mas preciso en el uso de los conceptos desindustrialización prematura. La muestra no permite identificar la naturaleza de la desindustrialización durante el periodo de análisis. Solo sabemos que existe desindustrialización por las mediciones empleadas.

Capítulo 1

Reducir revisión de las teorías sobre el empleo, dándole énfasis a los enfoques sobre la informalidad, en específico al de Joan Robinson.

Capítulo 3

Página 71, penúltimo párrafo, con respecto a la interpretación del sector servicios (cuadro 3.8), el autor dice:

“...los coeficientes indican que la tasa de crecimiento del valor agregado del sector terciario tiene un efecto positivo sobre la tasa de crecimiento del valor agregado de la economía, pero en magnitud mucho menor porque dicho sector no cuenta con características para ser motor de crecimiento.”

Esta interpretación no es correcta, la evidencia empírica del cuadro 3.8 indica que los coeficientes del sector terciario son mayores a los coeficientes de las manufacturas (cuadro 3.3). Según estos modelos, lo que nos están mostrando es que los servicios sí contribuyen al crecimiento de la economía, e incluso aumenta su impacto en el periodo de desindustrialización (1975-2010).

Aclarar este punto o corregir la interpretación.

Los resultados de causalidad Granger y cointegración también indican una relación de largo plazo entre los servicios y el valor agregado bruto total. Por lo tanto, vemos que si bien, la industria manufacturera ha perdido participación en la economía, los servicios parecen estar contribuyendo a la generación de valor agregado.

Capítulo 4

Página 84, último párrafo dice:

“Como puede verse en el cuadro 4.4, los resultados son mixtos. Cuando se toma como variable dependiente la tasa de empleo en el sector informal (columna 1) puede verse que todas las variables tienen el signo esperado (negativo), pero que ni la inversión ni el gasto público son estadísticamente significativas”.

Sin embargo, en la columna 1 del cuadro 4.4, se puede ver que el gasto público sí es estadísticamente significativo.

Página 85, primer párrafo dice:

“Por otro lado, cuando se usa como variable dependiente a los trabajadores urbanos por cuenta propia (columna 2), sólo las exportaciones resultaron significativas, y cuando se usa a los trabajadores no calificados (columna 3), la inversión y las exportaciones resultaron estadísticamente significativos”.

Nuevamente aquí hay una interpretación incorrecta de los resultados. Se recomienda revisar los resultados y corregir el error.

Finalmente, se recomienda expandir y enriquecer la interpretación de los resultados de los modelos con respecto a la relación de la desindustrialización con los diferentes tipos de desempleo, y sobre todo los componentes de la demanda agregada.