

# 7

## Revisión de la literatura

José Alonso Olivas Ávila<sup>1</sup>  
Bertha Musí Lechuga<sup>1</sup>  
Roxana María Espinoza Ornelas<sup>1</sup>

Cuando se piensa en cómo debe hacerse una revisión de la literatura, esta debe referirse principalmente a los aspectos relacionados con un problema de investigación. Por lo que es necesario tener en cuenta que solo deben considerarse y citar aquellos trabajos más relevantes y directamente relacionados con dicho problema. En cuanto a las formas de cómo deberá ser elaborado, la redacción debe ser clara y redactada en palabras propias. La estructura de la revisión de la literatura debe permitir al lector una idea bien conectada de manera lógica, en donde se anticipen las posibilidades de los resultados, siempre a la luz de la evidencia empírica, es decir, de acuerdo con resultados de previas investigaciones. Finalmente, con el sello de un modelo teórico claramente descrito (American Psychological Association [APA], 2010) de tal forma que permita comunicar de manera concisa las discusiones, marco teórico, debates, lagunas y, en general, la síntesis del tema a investigar (APA, 2021). Lo anterior se suele conocer como el estado de la cuestión, en donde se realiza una revisión de la información científica en

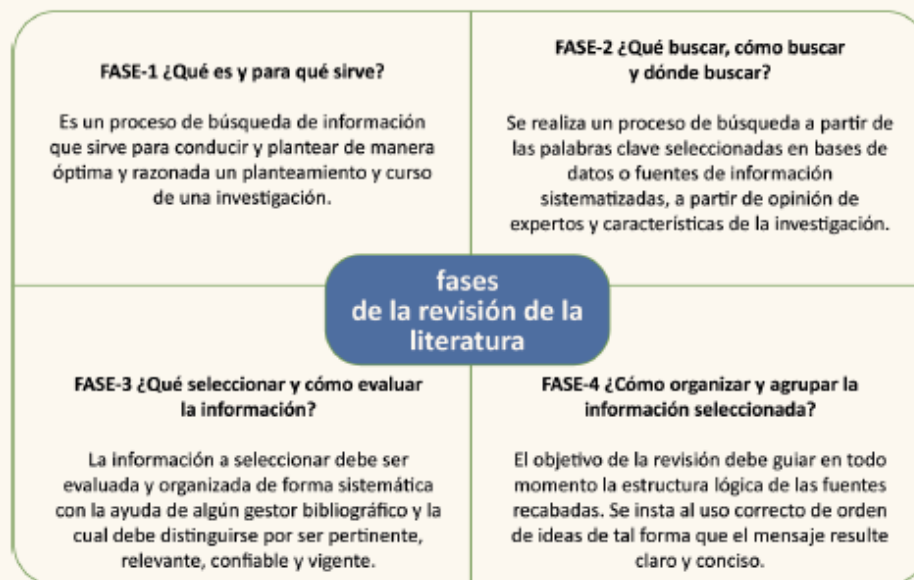
---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México.

bases de datos específicas, posteriormente se valora la información obtenida para determinar la suficiencia de la información y actualización.

El éxito en la calidad del trabajo de investigación depende en gran medida de la calidad en el proceso de la revisión de la literatura. Dentro de este proceso se encuentran entrelazados varios aspectos a tomar en cuenta, el acceso a información relevante del área, manejo y conocimiento comprensivo en las habilidades sistemáticas para la recuperación de información, habilidad en cuanto a la lectura crítica de la información científica. Por último, la redacción de la síntesis interpretativa de las ideas comprendidas en esos textos recuperados.

A continuación, se presentan las sugerencias antes descritas divididas en cuatro fases, las cuales tienen la finalidad de guiar al lector en la preparación, elaboración y redacción de la revisión de la literatura. Cada una de ellas se enfoca en una competencia que servirá como escaño para la redacción final del documento, y se concluye en un apartado final en donde se describen algunos de los errores más comunes que imposibilitan contar con una revisión bien planificada. En la figura 7.1 se presenta un esquema general de este proceso.



**Figura 7.1.** Esquema general de las fases de la revisión de la literatura.

Fuente: elaboración propia.

## Fase 1: consideraciones previas ¿qué es y para qué sirve?

La revisión de la literatura se puede entender de acuerdo con su finalidad y por el nivel de conocimiento, así como la experiencia del investigador que la realiza. Por ejemplo, una variante puede ser el nivel de complejidad de acuerdo con el contexto en donde se realiza, ya que puede tratarse desde en un trabajo final para una asignatura universitaria, una tesis de pregrado, una tesis doctoral, como hasta para realizar proyectos y publicaciones en revistas científicas por investigadores experimentados. Por tanto, la revisión puede dar fundamento a la redacción de algún artículo empírico, o si la propia revisión de la literatura es el objetivo principal de algún estudio de revisión sistemática. Aunque en este documento no tiene la finalidad de exponer a detalle los procedimientos para realizar *revisiones sistemáticas de la evidencia científica* (RSEC; Perestelo-Pérez, 2013) o lineamientos para redactar *artículos de revisión* (Fernández-Ríos & Buela-Casal, 2009; Palmatier *et al.*, 2018; Randolph, 2009) es imperante señalar que en este tipo de documentos la revisión de la literatura juega un doble papel, como proceso y fin a la vez. Aunque también se ha discutido sobre la superioridad de los tipos de revisiones, ya que, por un lado, las sistemáticas tienen la bondad de tener un método susceptible de ser replicable, sin embargo, también se ha señalado que son poco reflexivas (Snyder, 2019). Por otro lado, las revisiones narrativas son más profundas y críticas de la información, ambos tipos son benéficos, ya que sintetizan la basta información sobre un campo de estudio, por lo que no son comparables ya que cumplen distintos objetivos.

La revisión de la literatura es un proceso que inicia desde antes de empezar una investigación, es decir, se realiza para elaborar y desarrollar la idea a investigar, incluso antes de tener redactado un protocolo de investigación, además, representa un continuo a lo largo de casi toda la investigación. Una buena revisión tendrá las siguientes ventajas: fortalece las concepciones teóricas del propio investigador, ya que facilitará el análisis y comprensión de los resultados elaborados por investigadores que han trabajado el mismo problema de investigación, robustece el fundamento para un mejor planteamiento del problema a investigar, además de servir para familiarizar en los diseños de investigación



similares al estudio que se propone realizar, evita la duplicidad de trabajos de investigación realizados previamente (De la Fuente, 2014). En este sentido, también ayuda en la prevención de errores cometidos en otros estudios, evita desviaciones del planteamiento original, brinda un marco de referencia y puede inspirar novedosas líneas de investigación.

Cuando se decide qué problema investigar, es muy común que se realice una lectura muy selectiva de algunos documentos, artículos o cualquier otro material que funciona como un referente inicial para comenzar a documentar la investigación. Además, la familiaridad que se tiene sobre un tema en específico sirve como un punto de partida para conocer las generalidades que se desean investigar. Por tanto, una vez que se ha verificado que existe suficiente material bibliográfico adecuado es cuando se debe tomar la decisión de iniciar la búsqueda de información.

La búsqueda de información es una tarea esencial antes de realizar una investigación ya que de manera anticipada permite tomar decisiones importantes y bien documentadas acerca del rumbo que debe tomar el proyecto de investigación. Es difícil pensar que exista un manual de investigación en donde no se incluya una sección que haga énfasis en la búsqueda y recuperación de información documental. En la siguiente fase se explicará con mayor detalle algunas estrategias para optimizar la búsqueda. Esta práctica puede servir como un factor protector en contra de los errores en la planificación del proyecto de investigación, también puede ayudar para anticipar las dificultades que han encontrado y reportado otros investigadores en estudios similares, además, permite ubicar cuáles son los diseños de investigación más adecuados para estudiar el tema en cuestión si es que se han llevado a cabo revisiones sistemáticas, y así sucesivamente (Fernández *et al.*, 2014).

Tras la recuperación de los registros es necesario tener en cuenta que una investigación requiere, por un lado, un respaldo teórico que dé cuenta de la situación actual del problema de investigación, además de las aportaciones que investigadores han hecho al respecto, el contexto en donde se presenta el fenómeno, y por otro, son necesarios algunos datos como cifras relativas al fenómeno que se está estudiando, ya sean estos epidemiológicos o relativos a las características de la magnitud del problema (Martínez y Almeida, 2005).

Una buena revisión de la literatura permite plantear un buen objetivo y también una hipótesis. Pese a que un proyecto de investigación

puede surgir de una corazonada, o algún pensamiento intuitivo de un investigador, la revisión de la literatura sigue la trayectoria para confirmar esa sospecha. Una vez que se ha revisado de manera exhaustiva la información existente, el autor deberá proveer una hipótesis con una explicación más convincente que su corazonada o conjeturas iniciales. Dependiendo del tipo de estudio que se desee realizar, la revisión y escritura lógica de ideas deberá de apegarse a su naturaleza. Por ejemplo, en el caso de tratarse de un estudio experimental la línea a seguir en la búsqueda de información será en función de poner a prueba las hipótesis que se desprenden de la teoría. Por otro lado, si se desea realizar un estudio descriptivo la ruta es contestar a esa pregunta de investigación que ha resultado de esa revisión de la literatura exponiendo en términos de que si una teoría u otra se ajusta mejor a un fenómeno estudiado (Szuchman, 1998).

### **Fase 2: ¿qué buscar, cómo buscar y dónde buscar?**

No cabe duda de que el acceso a la información científica ha cambiado considerablemente gracias al Internet. La accesibilidad a la información en la actualidad es inmediata y muy diversa, esta información es compartida con distintos fines y para distintos tipos de audiencia, por tanto, es necesario tener una comprensión de los tipos de información que van a ser consultados y utilizados como base en la investigación. Por otro lado, también es importante señalar que, si bien los documentos científicos impresos que por tradición se consultan en las bibliotecas, una gran parte se encuentra disponible en bases de datos especializadas. Las bases de datos tienen la función de ordenar con base en diversos criterios la información científica, estas se encuentran ya accesibles vía Internet. Por tanto, en ellas se pueden encontrar libros, artículos, tesis, informes, etc. Entonces, ante la ausencia de un filtro para el consumo de esa información, es fundamental saber en dónde buscar la información, identificar los tipos de documentos publicados, así como desarrollar un juicio crítico que permita su evaluación para ser considerado en la revisión de la literatura.

Antes de comprometerse con un tema se debe cerciorar que exista suficiente bibliografía sobre ese tema que se pretende investigar. Referente a la temática de la Psicología de la Salud, es obligatorio

conocer cuáles son las principales fuentes en las que se puede obtener información que realmente sea importante para cualquier tipo de trabajo de investigación en esta área (Simón, 1999). Es recomendable iniciar la búsqueda de la literatura con la determinación de las “palabras clave”, “descriptores” o “términos de búsqueda” los cuales deben ser distintivos del problema planteado. Estos deben ser precisos, con enfoque y sentido, de esta manera llevará a referencias apropiadas al tema. La manera de llegar a estos términos puede ser variada, por ejemplo, pueden ser las variables que se ha considerado o las palabras clave de otros estudios, o mediante los tesauros que permiten identificar y orientar el uso de los términos comunes de la disciplina evitando el empleo de sinónimos.

Por tanto, se recomienda visitar la página web de la APA ([www.apa.org](http://www.apa.org)) ya que allí se encuentran los temas más recurrentes de investigación, los tópicos de actuales. También es recomendable navegar en las páginas de las distintas divisiones de la APA y revisar los temas específicos, las metodologías utilizadas y las áreas de aplicación. Todo ello, permitirá tener un panorama más amplio del que se tenía inicialmente, y así seguir las líneas de investigación más relevantes dentro de esta asociación.

Cabe destacar que los materiales bibliográficos, así como los no bibliográficos de algún tema de interés, se les conoce como documentos o fuentes. Existen diversas formas de clasificar las fuentes documentales y, en general, suelen hacerse en función de su contenido; fuentes documentales primarias, secundarias y terciarias (Simón, 1999).

#### *Fuentes documentales primarias: tratados, textos, compilaciones y revistas*

Es recomendable que la revisión de la literatura se base en fuentes o referencias primarias, ya que por su contenido pueden ser considerados como generales; proporcionan información más o menos amplia de diferentes aspectos de la psicología de la salud, además, proporcionan información de primera mano. Las revistas científicas son fuentes especializadas que se caracterizan por ser el medio de información científica de carácter formal más importante, así como representativo.



### *Fuentes documentales secundarias: revisiones*

Las revisiones constituyen un doble beneficio para los trabajos de investigación. Por una parte, integran y evalúan los principales trabajos de una temática en particular durante un periodo de tiempo prolongado, y por otra, garantizan que las fuentes de información en donde se obtuvieron los trabajos son pertinentes y las fuentes, relevantes. Algunos ejemplos de este tipo de fuentes son Annual Review of Public Health, International Review of Health Psychology, entre otras.

### *Fuentes secundarias especializadas: revistas de resúmenes, índices y bases de datos*

Las revistas de resúmenes permiten identificar y localizar artículos, así como otras publicaciones con resúmenes para facilitar el acceso a mayor número de publicaciones al que generalmente puede acceder, y otras fuentes documentales meramente descriptivas. Algunas revistas que presentan resúmenes en cuestiones relacionadas con psicología de la salud son: Behavioral Medicine Abstracts, Bulletin Signalétique, Dissertation Abstracts International, entre otras.

Los índices permiten conocer los datos necesarios de la existencia de un documento, se clasifican en: bibliográficos, sumarios y de citas. Algunos de los índices más importantes en psicología de la salud son: Comprehensive Dissertation Index (CDI), Index Medicus, Social Science Citation Index, entre otros.

Finalmente, las bases de datos se conforman en un conjunto de referencias bibliográficas las cuales están estructuradas de forma que puedan ser recuperadas automáticamente. Proporcionan información de utilidad como el resumen, palabras clave y la cita del documento. Las más sobresalientes para la disciplina de la salud, son: ClinPSYC de la APA, Medline, PsycINFO, por mencionar algunas.

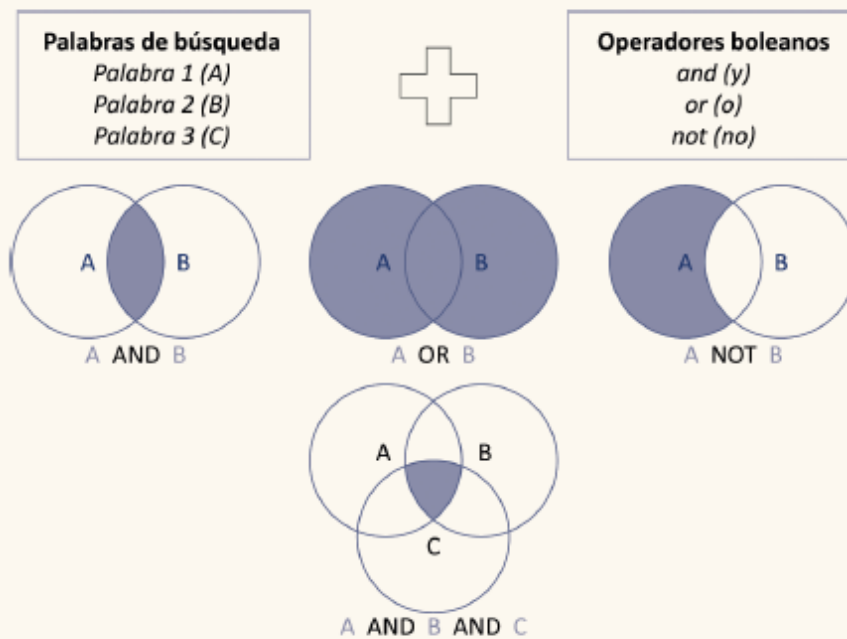
### *Fuentes documentales terciarias*

Las fuentes documentales terciarias contienen el análisis de las fuentes secundarias como lo son bibliografía de bibliografías, guías, o repertorios

de fuentes documentales, así como también, enciclopedias, diccionarios y *thesaurus*.

### ¿Cómo y dónde buscar?

Existen varias guías para realizar las búsquedas de información, la característica que las distingue va de acuerdo con el nivel de expertiz del investigador. Las recomendaciones pueden variar dependiendo de las peculiaridades o funciones de las bases de datos que se consulten. Algunas recomendaciones esenciales para el uso de cualquier buscador en Internet es la utilización de palabras clave, algunas otras con sistemas de búsqueda avanzada requieren del uso de operadores booleanos y truncadores. Lo antes mencionado tiene como finalidad optimizar la búsqueda que lleve a la recuperación de documentos relevantes para la revisión (Figura 7.2).



**Figura 7.2.** Ejemplo de uso y recuperación de información con operadores booleanos de uso frecuente.

*Nota.* Las partes sombreadas de los círculos representan la información recuperada de acuerdo con los términos búsqueda o palabras clave y al uso de operadores booleanos.



El primer paso es utilizar descriptores o las palabras que mejor describen el tema de investigación, estas serán conjugadas en los campos de búsqueda de la base de datos que se utilizará. Existen varios criterios para seleccionar estas palabras. Por ejemplo, el área de la psicología, las variables, el problema, el tipo de población, las técnicas, el diseño de investigación, son un buen punto de partida para seleccionar los mejores términos. Segundo, es recomendable realizar la búsqueda en más de dos o tres bases de datos para las consultas, sin embargo, se puede empezar por una base de datos general (p.e., Google Académico, EBSCO Host) en donde se podrá iniciar la búsqueda. Este proceso permite identificar la cantidad de publicaciones en el área, permite ubicar revistas, autores, libros, o documentos altamente citados. Para llevar a cabo búsquedas avanzadas se puede recurrir a bases de datos más específicas como Elsevier, Springer, Wiley, Proquest, Annual Reviews y algunas de acceso abierto como Redalyc y Scielo.

Una de las recomendaciones importantes es no limitar la búsqueda a un solo idioma, ya que esto puede reducir la información publicada sobre el tema en cuestión, en donde pueden excluirse estudios potencialmente relevantes en otras lenguas. Por último, si desea llevar a cabo una búsqueda más especializada, existen estándares sobre cómo desarrollar y reportar RSEC que consiste en la síntesis de la mejor evidencia existente dirigida a responder cuestiones específicas mediante la utilización, explícita y rigurosa, de los métodos utilizados para identificar, valorar críticamente y sintetizar los estudios más relevantes. Será necesario considerar los procedimientos particulares descritos en la declaración PRISMA, la colaboración Cochrane y la colaboración Campbell, en donde se han desarrollado manuales y directrices ampliamente aceptados y adoptados por la comunidad científica, que guían la preparación, elaboración y publicación de una RSEC (Perestelo-Pérez, 2013).

Como ejemplo se presenta una búsqueda general en Google Académico (figuras 7.3 y 7.4) que, aunque se trata de un buscador de acceso libre, la recuperación y acceso a documentos dependerá si se realiza desde una institución educativa, biblioteca pública o desde una conexión a Internet en casa. Es necesario considerar que una búsqueda realizada dentro de algún campus universitario, por lo regular permitirá acceso a más documentos, ya que se tiene acceso a contenidos a los que la institución está suscrita, en virtud de que están indexados en la

misma. Por tanto, se recomienda guardarlos al momento para su consulta posterior (figuras 7.5 y 7.6).



Figura 7.3. Ejemplo de una búsqueda general en Google Académico y descripción de elementos importantes en la página inicial.

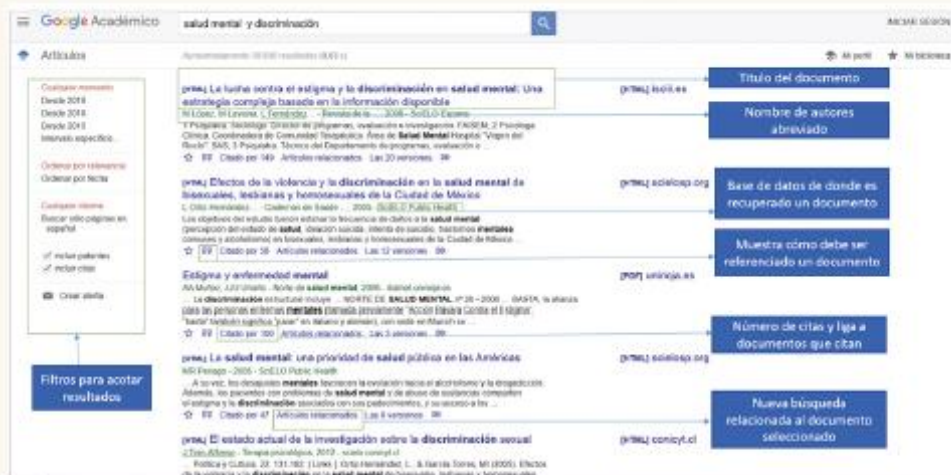


Figura 7.4. Ejemplo de una lista de resultados en Google Académico.

Nota. Se ha utilizado "salud mental" y "discriminación" como términos de búsqueda. La explicación de la información que describe a los registros de la página de resultados se describe en los recuadros.

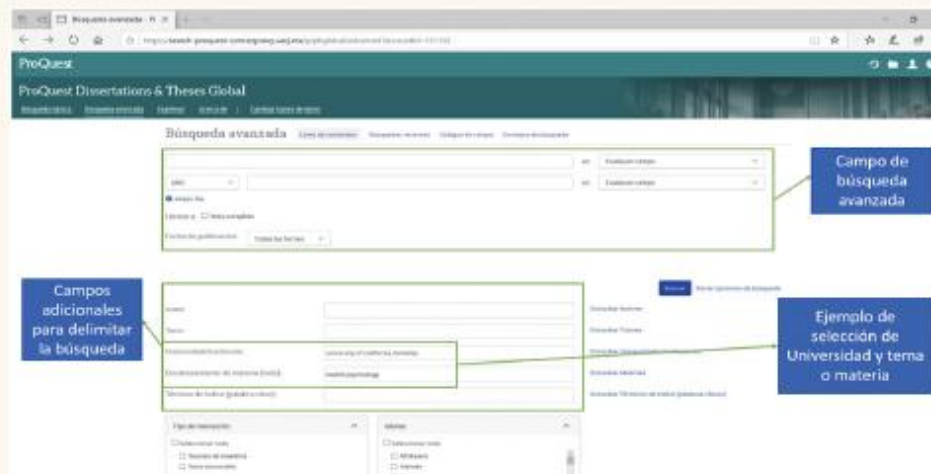


Figura 7.5. Ejemplo de una búsqueda avanzada en ProQuest Dissertation and Theses Global.

Nota. Se han utilizado los campos de universidad y tema en la base de datos como criterios para delimitar la búsqueda.

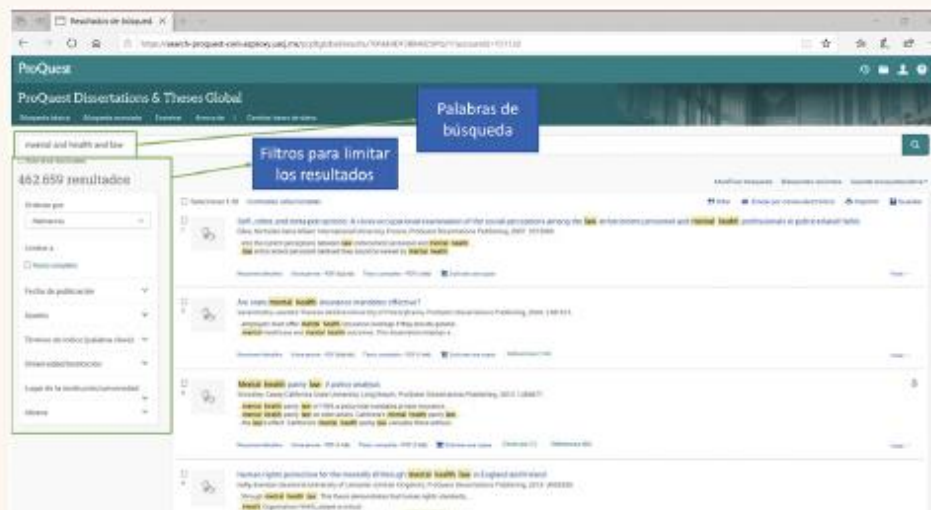


Figura 7.6. Ejemplo de resultados en la base de datos ProQuest Dissertation and Theses Global.

Nota. Se han utilizado los términos de búsqueda "mental health" and "law". Se muestran también los filtros que permiten acotar el número de registro de tesis para ser revisados.



### Fase 3: ¿cómo evaluar, seleccionar y organizar la información?

Existen cuatro criterios fundamentales para hacer una selección y evaluación de la información que puede contribuir a la revisión de la literatura. Estas son: pertinencia, relevancia, confiabilidad y vigencia. Ahora bien, es importante tener en cuenta la medida en que se consideren estos criterios para la selección de las fuentes de información que se incluirán en la revisión de la literatura mayor.

Primero, la pertinencia, es decir, que el estudio revisado corresponda al problema de estudio, por tanto, la contribución debe apoyar los objetivos y dentro de los límites del proyecto. Segundo, la relevancia ayudará a dar mayor solidez y una mejor argumentación, resaltando así la importancia del problema del estudio. Tercero, que el estudio sea confiable, es decir, que sea consultado en una fuente reconocida por la comunidad científica, ya sea por la calidad y reconocimiento que tengan los autores, o por que esté publicado en fuentes información reconocidas a nivel internacional. Finalmente, para considerar la vigencia de las fuentes de información, es necesario considerar el nivel de relación que guardan con el estudio que se desea realizar y el tipo de fuente. Es decir, por un lado, las cuestiones teóricas no necesariamente deben ser las de reciente publicación. Sin embargo, los estudios empíricos de una línea de investigación productiva y, por consiguiente, con un mayor número de contribuciones. La selectividad de los estudios tendrá que ser cuidadosa tras la lectura crítica del investigador (Martínez y Almeida, 2005).

En conclusión, los criterios a tomar en cuenta para valorar la información obtenida para eliminar o mantener la selección son considerar la actualidad, la calidad y su objetividad.

Otra de las formas para evaluar la selección de documentos es comprender el tipo de los documentos científicos, los cuales sirven de base para la construcción y comunicación del conocimiento. Por ejemplo, la literatura de una disciplina la componen los libros de texto, manuales, artículos de investigación, memorias de congreso, tesis, entre otros. Por tanto, es necesario conocer la naturaleza de cada uno de los documentos y siempre es importante realizar un análisis crítico de la información. A continuación, se describen algunos de ellos:

1. Tratados o manuales, sirven como obras de consulta, ya que por lo general son pensados para la enseñanza. Una de sus características es que presentan los contenidos de un tema, y generalmente aparecen de manera sistemática y organizada, además, se basan en los avances disponibles y que han sido ya consolidados dentro de la comunidad científica (p.e., Manual de Psicología de la Salud).
2. Obras colectivas o compilaciones, se caracterizan por ser redactados por muchos autores (obras editadas) y se coordinan por uno o más para revisar la participación de los demás. Por lo regular tratan de un tema en común y los contenidos se distribuyen entre todos los autores para exponer los diversos aspectos que componen el tema.
3. Memorias de congresos (en resumen, o en extenso), son el resultado de reuniones científicas como congresos, conferencias, foros, coloquios, encuentros, entre otros, también conocidos como *proceeding papers*, se trata de documentos novedosos pero breves que reflejan el trabajo actual de los investigadores participantes en dicho evento. Este tipo de documentos puede aparecer impreso, en CD-ROOM, en la web y dependiendo de la calidad y formalidad, estos pueden aparecer incluso en bases de datos especializadas.
4. Artículos de revista o *journal papers*, son el medio primordial por el que se transmiten los resultados de investigación. Existen por lo menos seis tipos de artículos científicos (estudios empíricos, reseñas de la literatura, artículos teóricos, artículos metodológicos, estudios de caso y otros), son los estudios empíricos, los que resultan de la investigación original (APA, 2010). Además, los artículos publicados en revistas científicas suponen los resultados de investigación publicada periódicamente dependiendo de la frecuencia de cada revista. Para valorar sus contenidos debe considerarse el proceso de revisión por pares.

### *Esquemas*

Una vez con la selección de los documentos, es importante tener un mecanismo que permita organizar la información que se va seleccionando, ya sea utilizando fichas bibliográficas con identificadores, con

la finalidad de preparar un esquema del cuerpo de la revisión. Se recomienda que al momento de buscar la bibliografía se utilicen fichas por autor o por tema. Las fichas de autor sirven para compilar las referencias y debe anotarse toda la información. La forma de documentación varía según la naturaleza de la fuente. Por otro lado, en las fichas de tema, se organizan varias fichas por tema. La ventaja de elaborar las fichas son muchas pues al terminar de elaborarlas se tiene toda la bibliografía completa, así como documentación completa de todas las referencias. De la misma manera, se recomienda sistematizar las referencias por título, por autor, por tema y subtema, así como por palabras clave u otros criterios lógicos, ya que con esta información se realiza un esquema (Hernández *et al.*, 2010).

El esquema de palabras clave ayuda a organizar las ideas con mayor libertad en la redacción ya que permite el cambio de orden de las ideas. En el esquema temático se utilizan frases y cláusulas en cada nivel de descripción. El esquema de frases utiliza frases enteras en cada nivel de descripción y facilita la redacción. Los esquemas se pueden ordenar de diferentes formas y de acuerdo a cada situación o contexto. Las partes principales de un esquema son: introducción, contenido, administración, puntuación y conclusión (Sternberg, 1996). También es común buscar y agrupar estas revisiones a partir de las variables, perspectiva teórica, diseño metodológico, las características de los participantes y el contexto del fenómeno, entre otras. Es importante hacer énfasis en la naturaleza y propósito de la revisión de la literatura, ya que de ello depende en gran medida el esquema del cual partir y el potencial destinatario. A continuación, se presentan algunos esquemas a partir de la estructura de documentos previamente publicados (Tabla 7.1).



**Tabla 7.1.** Ejemplo de esquemas temáticos  
en la revisión de la literatura

Título (tipo de documento)	División temática
El modelo de creencia en salud: revisión teórica, consideraciones críticas y propuesta alternativa. <sup>a</sup> (Revisión teórica)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Perspectiva histórica</li> <li>-Componentes y dimensiones del modelo</li> <li>-Análisis crítico del modelo en creencias en salud</li> <li>-Creencias en salud como relaciones conducta-conducta</li> <li>-Conclusión</li> </ul>
Evaluación y tratamiento del dolor crónico. <sup>b</sup> (Capítulo de libro de intervención)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Conceptualización del dolor</li> <li>-Aplicación de las técnicas de evaluación a las técnicas del dolor crónico</li> <li>-Aplicación de las técnicas de tratamiento de los trastornos del dolor crónico</li> <li>-Conclusiones</li> </ul>
Efecto del ayuno y desayuno sobre atención, memoria y función ejecutiva. <sup>c</sup> (Tesis de maestría)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antecedentes</li> <li>-Atención (modelos)</li> <li>-Memoria (De trabajo, corto y largo plazo)</li> <li>-Función ejecutiva</li> <li>-Nutrición y cognición (proteínas, grasas...)</li> <li>-Efectos del ayuno sobre funciones cognitivas</li> <li>-Planteamiento del problema...</li> <li>-Métodos</li> <li>-Resultados</li> <li>-Discusión</li> </ul>

Nota. <sup>a</sup> Moreno y Roales-Nieto (2003), <sup>b</sup> Buela-Casal *et al.* (2001) y <sup>c</sup> Tapia (2020).

Esta misma información se puede organizar mediante los gestores bibliográficos o de referencias, los cuales permitirán importar las referencias de los catálogos de otras bases de datos para citar y referenciar dentro del trabajo de investigación, además, permiten la inclusión de notas personales como citas, ideas o cualquier información que sea necesaria registrar en la revisión. Algunos gestores de referencia son: Proquest RefWorks, EndNote, Mendeley y Zotero. Sea cual sea la estrategia de organización de la información, es imprescindible utilizar alguna, ya que permitirá evitar problemas de atribución de autoría a través de las citas dentro del texto, control y registro de las referencias, así como

ubicación y disposición de los documentos, sean estos impresos o en formato digital.

#### **Fase 4: ¿cómo agrupar la información seleccionada?**

Una vez que se han recabado las notas y extractos importantes de cada fuente consultada, llega el tiempo de organizarlas para construir la revisión. Es necesario tener en cuenta que cada fuente cumple un propósito específico para ser mencionado y su organización debe ser lógica y congruente dependiendo del objetivo que se persiga. Por ejemplo, el esquema que se ha elaborado puede ser la guía a seguir en la agrupación de la información. Es necesario tener claro cuál es el propósito de la revisión, el cual conllevará a definir la estructura de la información seleccionada. Los trabajos de revisión pueden ser integradores, agregativos e interpretativos. Los integradores son un agregado de estudios, prioritariamente cuantitativos, que utilizan técnicas tales como el meta-análisis. Los agregativos unifican textos sobre un tema. Los interpretativos se centran principalmente en trabajos cualitativos para conseguir una interpretación científico-humanista de la perspectiva teórica y de los resultados (Fernández-Ríos & Buéla-Casal, 2009). Posteriormente, y dependiendo el destino final del documento que se está redactando, es importante seguir las normas de estilo para citar y referenciar. Existen diversas normas de estilo, entre las más utilizadas están: APA Style, Vancouver Style, Harvard, AMA Manual of Style, MLA y Chicago Manual of Style.

Por otra parte, la APA enfatiza que la revisión de la literatura debe proporcionar una síntesis de los trabajos empíricos más relevantes y directamente relacionados con el tema que se esté desarrollando, dando crédito en todo momento a los documentos consultados (APA, 2010). Cada trabajo que se cita debe hacerse con un propósito concreto, por tanto, es necesario ser selectivo en el tipo de información que se extraerá de cada fuente de información poniendo especial atención a la naturaleza de cada uno (teórico, empírico, de revisión, etc.), sin embargo, la cantidad y extracto no debe ser exhaustiva y solo proveer lo relevante del estudio.

Es necesario considerar cinco criterios para evaluar las fuentes de información que se han consultado y seleccionado, estos pueden llevar a una mejor estrategia de dónde ubicarlas y así mejorar la calidad del texto. Para considerar estos criterios es necesario verificar lo siguiente: 1) *validez*, los argumentos deben ser coherentes con la bibliografía reseñada y justificarlos adecuadamente; 2) *coherencia interna*, los argumentos deben ser coherentes con el punto de vista general del trabajo; 3) *supuestos*, discutir la influencia de los supuestos sobre las conclusiones; 4) *implicaciones*, los argumentos deben reforzar más que debilitar el texto; 5) *relevancia*, explicar por qué se consideran importantes los argumentos o conclusiones (Sternberg, 1996). Todo lo anterior implica un desarrollo en la pericia para la evaluación crítica de la información científica, lo que requerirá una serie de elementos que irán afinándose en la medida que el investigador esté familiarizado con los documentos científicos que consulta y sus implicaciones en las temáticas que son de su interés para investigar (Zechmeister *et al.*, 2001).

Si se trata de un trabajo realizado por un novel investigador es muy común que no se guíe por una estrategia lógica para estructurar la revisión de la literatura, por tanto, es muy frecuente encontrar párrafos que inician con el siguiente tipo de frases “Martínez (2010) encontró que...” o “En un estudio de Martínez (2010) se encontró...”. Una posible consecuencia en redactar e iniciar párrafos con este tipo de oraciones es que omiten frases conectoras que den una secuencia lógica de la idea que se intenta exponer (Szuchman, 1998). El uso variado y correcto de los conectores permitirán al lector la conexión de ideas, ya que le dará un sentido a cada párrafo uniéndolos de manera lógica y semántica. Con lo anterior se pretende incitar al uso de conjunciones, preposiciones y conectores, sean estos de contraste, comparación, ampliación, etc. A continuación, se proporcionan algunos ejemplos de conectores (llamadas también transiciones) de la sección 4.2 de manual de publicaciones de la APA (2021; Tabla 7.2).



Tabla 7.2. Ejemplos de frases de transición o conectoras

Tipo de transición	Ejemplos
Enlaces temporales	Entonces Siguiendo Después Mientras Desde
Vínculos de causa y efecto	Por tanto En consecuencia Como resultado
Enlaces de adición	Además Más De manera similar
Enlaces de contraste	Pero A la inversa Sin embargo Aun así Aunque

Fuente: APA (2021).

Es recomendable redactar esta sección en pasado, ya que se trata de información que ya se hizo. Además, puede requerirse en algunos casos el uso de subtítulos cuando no se puede pensar en una muy buena oración que ayude a conectar dos ideas, entonces, es tiempo para considerar en cortar el párrafo y dividirlo en distintas secciones sin abusar de estas. El uso de subíndices ayudará a lector a no perderse en un texto que no esté dividido y que no contenga una secuencia lógica concreta (Bell, 1999). Por tanto, dos oraciones pueden tener una estructura con transiciones apropiadas para aclarar los temas de una forma más fluida y natural. De manera paralela, también es recomendable realizar previamente un índice temático a desarrollar, ya que permitirá estructurar el texto en orden jerárquico de ideas.

Finalmente, aunque es necesario un procesamiento crítico de la información, esta sección no es el espacio para expresar opiniones, por tanto, es necesario abstenerse y tener cautela al momento de exponer ideas que critiquen el trabajo desde un punto de vista personal, aun si en la sección de discusión el propio autor señala posibles errores o

inconsistencias, es preciso citar esas ideas, pero sin dar una interpretación personal de tales críticas.

### Errores más comunes

La siguiente lista está compuesta por los errores más frecuentes al momento de la redacción de la literatura y cada una obedece a diversas razones.

1. Llevar a cabo una revisión apresurada de la literatura para comenzar con el proyecto de investigación. Esto generalmente resulta en pasar por alto estudios que contienen ideas que habrían mejorado el proyecto de investigación que se desea desarrollar.
2. Dependere demasiado de fuentes secundarias puede tener como consecuencia una visión sesgada, debido a que en estas pueden omitir información crucial para la investigación que se está desarrollando.
3. Concentrarse en los resultados de la investigación al leer artículos de investigación, por lo que se pasa por alto información valiosa sobre métodos, medidas, etc., y así evaluar de manera crítica los hallazgos de otros autores en vez de interpretarlos como válidos en primera instancia.
4. No definir satisfactoriamente los límites temáticos de su revisión de la literatura. La búsqueda en un área demasiado amplia a menudo lleva a que el estudiante se desanime o haga un trabajo descuidado. La búsqueda en un área demasiado estrecha hace que pase por alto muchos artículos que son periféricos a su tema de investigación, pero que contienen información que le ayudaría a diseñar un mejor estudio.
5. Captura los datos bibliográficos de forma incorrecta y no puede localizar la referencia necesaria. En este sentido, se debe ser minucioso y organizado al momento de captura y registro de las fuentes que van a ser utilizadas en la revisión.
6. Registra demasiada información, esto a menudo indica que el estudiante no tiene una comprensión clara de su proyecto y, por tanto, no puede separar información importante de la que no lo es. Este error podría enmendarse si se diseña un esquema temático desde el inicio, hasta cubrir cada uno de los rubros contemplados.

7. No considera hallazgos que contradigan su propuesta de información, de tal forma que se omiten las interpretaciones alternativas sesgando el estudio.
8. Confía en su capacidad de retención y mantiene las ideas en su mente sin utilizar gestores bibliográficos. Lo anterior lleva a un trabajo desorganizado, lento y con ideas que no se materializan.

## Referencias

- American Psychological Association (APA). (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (Trad. M. Guerra Frías) (3ª ed.). El Manual Moderno.
- American Psychological Association (APA). (2021). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (4ª ed.). El Manual Moderno.
- Bell, J. (1999). *Evaluating psychological information: Sharpening your critical thinking skills* (2ª ed.) [Evaluar la información psicológica: afinando su capacidad de pensamiento crítico]. Allyn & Bacon.
- Buela-Casal, G., Sierra, J. C. y Espinoza-Fernández, L. (2001). "Evaluación y tratamiento del dolor crónico". En: G. Buela-Casal, J. C. Sierra y F. X. Méndez (Eds.), *Manual de evaluación y tratamientos psicológicos* (pp. 613-647). Biblioteca Nueva.
- De la Fuente, R. A. (2014). *Desarrollo de competencias en producción de protocolos de investigación científica en el área de salud*. Porrúa.
- Fernández, P., Livacic-Rojas, P. E., Tuero, E., & Vallejo, G. (2014). Where to look for information when planning scientific research in psychology: Sources and channels [Dónde buscar información cuando se planifica una investigación científica en psicología: fuentes y canales]. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14(1), 76-82. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70039-0](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70039-0)
- Fernández-Ríos, L., & Buela-Casal, G. (2009). Standards for the preparation and writing of psychology review articles [Normas para la preparación y redacción de artículos de revisión de psicología]. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(2), 329-344. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(13\)70007-3](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70007-3)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw Hill.
- Martínez, B. y Almeida, E. (2005). *Cómo organizar un trabajo de investigación* (2ª ed.). Universidad Iberoamericana de Puebla.
- Moreno, E. y Roales-Nieto, J. G. (2003). El modelo de creencias en salud revisión teórica, consideración crítica y propuesta alternativa: hacia un análisis funcional de las creencias en salud. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 3(1), 91-109. <https://www.ijpsy.com/volumen3/num1/59/el-modelo-de-creencias-de-salud-revisi-ES.pdf>
- Palmatier, R. W., Houston, M. B., & Hulland, J. (2018). Review articles: Purpose, process, and structure [Artículos de revisión: objetivo, proceso y estructura]. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 46(2), 1-5. <https://doi.org/10.1007/s11747-017-0563-4>



- Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in psychology and health [Estándares sobre cómo desarrollar y reportar revisiones sistemáticas en psicología y salud]. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(1), 49-57. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(13\)70007-3](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70007-3)
- Randolph, J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review [Una guía para redactar la revisión de literatura de la tesis doctoral]. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 14(13), 1-13. <https://doi.org/10.7275/b0az-8t74>
- Simón, M. A. (1999). "Fuentes documentales en psicología de la salud". En: M. A. Simón (Ed.), *Manual de psicología de la salud: fundamentos, metodología y aplicaciones* (pp. 765-805). Biblioteca Nueva.
- Sternberg, R. J. (1996). *Investigar en psicología: una guía para la elaboración de textos científicos dirigida a estudiantes, investigadores y profesionales*. Paidós.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines [La revisión de la literatura como metodología de investigación: una visión general y directrices]. *Journal of Business Research*, 104, 333-339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Szuchman, L. T. (1998). *Writing with style: APA style made easy* [Escribir con estilo: el estilo APA de forma sencilla]. Brooks, Cole Publishing.
- Tapia, M. G. (2020). *Efectos del ayuno y desayuno sobre atención, memoria y función ejecutiva*. [Tesis de maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo]. Repositorio UMSNH. [http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB\\_UMICH/3611](http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/3611)
- Zechmeister, E. B., Zechmeister, J. S., & Shaughnessy, J. J. (2001). *Essentials of research methods in psychology* [Fundamentos de los métodos de investigación en psicología]. McGraw Hill.