

Investigación-acción
participativa,
comunidades
educadoras y
*esperanza en un
mundo acechado por
distopías*

Juan **Andrés Elías** Hernández

Jueves 19 de enero de 2023

Investigación-acción participativa, comunidades educadoras y esperanza en un mundo acechado por distopías

Dr. Juan Andrés Elías Hernández **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0876-3542>

Resumen

El momento actual, caracterizado principalmente por los drásticos cambios en nuestras dinámicas de vida, derivados de la pandemia —entre otros factores—, ha situado frente a nosotros imaginarios distópicos que cada día se perciben más cercanos; en este escenario, sostener la esperanza es un acto de resistencia. Ante esta situación, desde nuestra perspectiva es apremiante la construcción de utopías que nos sostengan, inspiren y orienten; utopías que emerjan de la colectividad, por tanto, compartidas, y que tengan la capacidad de infundir en nosotros la fuerza para imaginar un mundo menos desalentador. En este sentido, la presente comunicación abreva del impetuoso caudal de la investigación-acción, principalmente de corte participativo y poscolonial, para trazar una alternativa encaminada a la configuración de utopías emancipadoras compartidas, y coadyuvar, desde la investigación cualitativa, a la construcción de un mundo más esperanzador a través de comunidades educadoras.

Palabras clave: investigación cualitativa, investigación-acción participativa, poscolonialidad, descolonialidad, comunidades educadoras.

PLAN DE CONVERSACIÓN

La educación frente a las distopías

La alternativa democratizadora y participativa

Comunidades educadoras, un cruce de conceptos

Breve esbozo de la Investigación-acción

Nuestra forma de asumir la Investigación-acción participativa

Experiencias esperanzadoras

Educación frente a las distopías



Fuente: <https://www.latimes.com/espanol/mexico/la-es-el-viaje-a-juarez-la-ciudad-no-es-como-la-pintan-20190517-story.html>

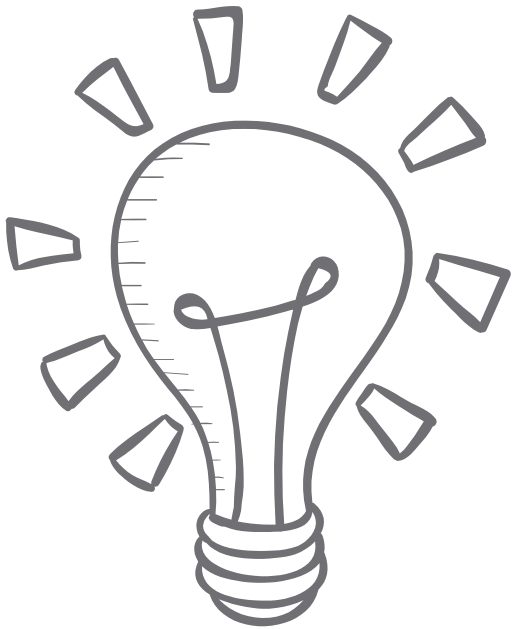
Contexto

- Ciudad Juárez, una **polis neoliberal** (Rodríguez y Díez (2017)).
- **Desigualdad, exclusión, precariedad, pobreza y guetorización.**
- **Narcotráfico, el feminicidio y la impunidad.**
- ¿Es posible imaginar utopías esperanzadoras en este contexto?

Escuela

- **Sistema educativo anquilosado**, excesivamente **burocratizado**.
- **Esquizofrenia evaluativa** (Aboites, 2012): valorar lo medible en su imposibilidad —ceguera o cinismo— para medir lo valioso (Birnbbaum, 2001).

Alternativa Democratizadora y Participativa



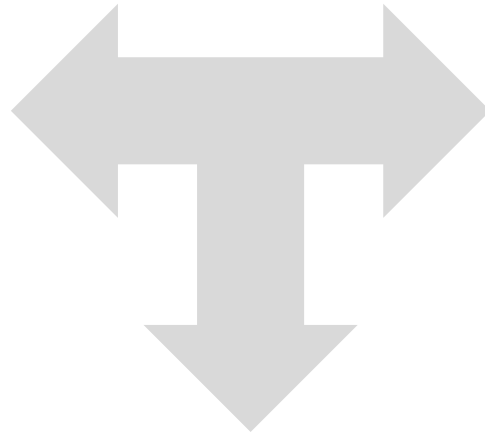
Durante el siglo XX —sobre todo en la segunda mitad—, y desde distintos posicionamientos teóricos, políticos y éticos, se manifestó el **potencial transformador de las experiencias educativas** que **democratizan la organización escolar y la vinculan con su comunidad**, en torno a proyectos y procesos articulados y orientados a la superación de sus deficiencias (Aguilera, Mendoza, Racionero y Soler, 2010).

Comunidades Educadoras

Comunidades de aprendizaje

Es una estrategia de desarrollo y transformación humana, social y cultural que **vincula a un grupo de personas** a través de un **proyecto educativo**, en un clima de **participación, cooperación, solidaridad e inclusión** (Torres, 2012).

Alcoforado et al. (2014) las define como un **espacio** en el que se **involucran los miembros de una entidad territorial**, y **movilizan sus saberes** a través de un **proyecto educativo** integral e incluyente.



Ciudades Educadoras

Integran a la educación **formal, no formal e informal** (Figueras, 2008); **alianza entre sectores**. Busca **desarrollar la capacidad educadora de las ciudades**, concebidas como entornos, agentes educativos, y contenidos formativos

Comunidad educadora

Experiencia en la que **convergen la comunidad escolar y actores externos** de diversos sectores, ámbitos y niveles educativos, quienes **aprenden, educan, colaboran y construyen propósitos compartidos**, para favorecer el **desarrollo y la transformación social** y cultural de diversos grupos poblacionales en situación de exclusión.

Kurt Lewin el punto de partida de la IA

- Kurt Lewin es el punto de partida de la IA, como proceso “**patentado**”, **sistematizado** y enmarcado en el **ámbito académico**.
- **No así el de la investigación con perspectiva “accionista”** que trasciende en el espacio y tiempo a Lewin (Kemmis y McTaggart, 2013).



El aprendizaje es más efectivo cuando se trata de un proceso activo en lugar de pasivo.

Kurt Lewin



Lewin basó sus esfuerzos en el trabajo de **Jacob L. Moreno**, un médico y filósofo social alemán, que buscaba transformar la investigación social a partir del involucramiento de los participantes y de un cambio en el rol del investigador como observador participante (Kemmis, McTaggart y Nixon, 2014).

De acuerdo con Kemmis y McTaggart (2013), la investigación-acción se puede estudiar a través de una tipología de cuatro generaciones.

1. La **primera** de estas, con Kurt Lewin y Stephen Corey a la cabeza, se caracterizó por concebirse como una derivación del método científico y se enfocó en el desarrollo organizacional de diversas instituciones, entre ellas la escuela.
2. El escenario británico anidaría la **segunda** generación a partir de los esfuerzos de John Elliot y Clem Adelman por otorgar a la investigación-acción una perspectiva práctico-reflexiva, inspirados en los trabajos de Donald Schön, y con la formación de docentes como su principal objeto de intervención.
3. La **tercera** generación florece principalmente en la Universidad Deakin en Australia a través del impulso de Wilfred Carr y Stephen Kemis; su propuesta de carácter crítico será una respuesta a las limitaciones de las generaciones previas.
4. Finalmente, la **cuarta** generación surge en los países del sur geopolítico a través de esfuerzos colectivos en los que sobresalen las voces de Paulo Freire, Orlando Fals Borda, Rajesh Tandom, Anisur Rahman y Marja-Liisa Swantz.

Estos tipos de IA difieren en sus estructuras teleoafectivas, es decir, su estructura general, su propósito como proyectos, y los intereses y estados emocionales que asumen.

Aspecto	TÉCNICA	PRÁCTICA	CRÍTICA
Objetivo	Tiene como objetivo controlar y mejorar los resultados de la práctica, buscando la eficacia y la eficiencia.	Que el profesional actúe de manera más inteligente y prudente, a fin de que los resultados y las consecuencias a largo plazo sean lo mejor.	Cambiar el mundo social colectivamente, pensando, actuando y relacionándose en él de manera diferente, mediante la construcción de otras arquitecturas de práctica más razonables, productivas, sostenibles, justas e inclusivas.
Ámbito de incidencia	Los objetos de cambio y desarrollo son únicamente los medio de práctica	No sólo los medios de la práctica son objetos de cambio y desarrollo; los fines también están en cuestión.	No solo las actividades y sus resultados inmediatos (técnica) o las personas y su (auto) comprensión (práctica), sino la formación social en la que ocurre la práctica.
Control	El participante-investigador es quien decide qué hacer, qué cambiar y qué sentido se le dará a las observaciones realizadas.	El "proyecto" también es autodirigido, pero en este caso otros involucrados en el entorno también tienen voz.	La responsabilidad de la investigación la asumen colectivamente, las personas que actúan e investigan juntas.
Relación	Existe una relación asimétrica y unidireccional entre el participante-investigador y los demás involucrados.	Existe una relación simétrica y recíproca entre el practicante y otras personas involucradas y afectadas por la práctica.	Relación simétrica en la que las necesidades e intereses de los participantes son prioritarias.

Una experiencia dialéctica —contingente e intuitiva— de **comprensión y acción colectiva**, orientada a la **construcción de utopías emancipadoras compartidas**; una experiencia que camina, sin atavíos ni pulsiones de orden y control, por **momentos de observación, comprensión, reflexión, imaginación, proyección, acción y aprendizaje**, tejiendo una experiencia educativa compleja. (Elías, 2021)

Experiencias Esperanzadoras

- Una utopía compartida: **formación docente** a través de la investigación-acción participativa. Narrativas de un viaje autoetnográfico (Elías, 2021).
- **Comunidades educadoras**: primeros pasos en la construcción de una utopía (Elías et al., 2021a).
- Sistematización de una experiencia de inclusión en educación secundaria: **Estrategia de formación y acción educativa** (Elías et al., 2021b).

Referencias

- Aboites, H. (2012). La disputa por la evaluación en México: historia y futuro. *El Cotidiano*(176), 5-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32525230002.pdf>
- Aguilera, A., Mendoza, M., Racionero, S., y Soler, M. (2010). El papel de la universidad en comunidades de aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 67(24,1), 45-56. Obtenido de <https://idus.us.es/handle/11441/34718>
- Alcoforado, L., Rochette, A., y Gomes, A. (2014). Territórios, comunidades educadoras e desenvolvimento sustentável. En A. Cordeiro, L. Alcoforado, & A. Ferreira, *Territórios, comunidades educadoras e desenvolvimento sustentável* (págs. 7-14). Coimbra, Portugal: DG-FLUC.
- Birnbaum, R. (2001). *Management Fads in Higher Education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Elías, J. A. (2021). Una utopía compartida: formación docente a través de la investigación-acción participativa. *Narrativas de un viaje autoetnográfico* (Tesis de doctorado). Chihuahua, Chihuahua, México: Centro de Investigación y Docencia. doi:<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33552.07687>
- Elías, J. A., Cervantes, D. I., Anguiano, B., & Altamirano, L. E. (2021a). Comunidades educadoras: primeros pasos en la construcción de una utopía. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 19(1), 27-43. Retrieved from <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/14730/14069>
- Elías, J., Anguiano-Escobar, B., Cervantes, D., & Ramírez-Bueno, R. (2021b). Sistematización de una experiencia de inclusión en educación secundaria: Estrategia de formación y acción educativa. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 173-190. doi:<https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200173>
- Figueras, P. (2008). Ciudades educadoras, una apuesta de futuro. En AICE, *Educación y vida urbana: 20 años de ciudades* (págs. 18-21). Barcelona, España: Santillana.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2013). La investigación-acción participativa. La acción comunicativa y la esfera pública. In N. Denzin, & Y. Lincoln (Eds.), *Estrategias de investigación cualitativa. Manual de Investigación Cualitativa* (V. Weinstabl, Trans., Vol. III, pp. 361-439). Barcelona, España: Gedisa.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. y Nixon R. (2014). *The Action Research Planner. Doing Critical Participatory Action Research*. Singapore: Springer.
- Rodríguez, J., & Diez, E. (2017). Ciudades educadoras: espacios de encuentro y convivencia antineoliberal. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 17(1), 69-81. Obtenido de <https://www.intersticios.es/article/view/16794>
- Torres, J. (2012). Estructuras organizativas para una escuela inclusiva: promoviendo comunidades de aprendizaje. *Educatio Siglo XXI*, 30(1), 45-70. Obtenido de <https://revistas.um.es/educatio/article/view/149131>