

Dr. Francisco Santillán Campos
Director Editorial CENID

Guadalajara, Jalisco, julio de 2023

La coordinación editorial de la Editorial Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente CENID A.C. informa del resultado emitido en arbitraje por pares por parte de evaluadores asignados por el Consejo Editorial, al trabajo titulado: **“La sustentabilidad social de parques urbanos: una revisión sistemática de la literatura.”** de la autoría de: **Ricardo Olivares Rodríguez, Diego Adiel Sandoval Chávez, Aida Yarira Reyes Escalante.**

Indique si el documento cumple con las siguientes características.

CRITERIO POR EVALUAR	POSITIVO	PARCIAL	N/A
Se evidencia que el tema corresponde al eje temático seleccionado.	X		
El contenido del documento es relevante y actual.	X		
El contenido está sustentado con referencias en todo el documento.	X		
El documento es coherente con el objetivo y las partes principales.	X		
La exposición de las ideas es clara y tiene un hilo conductor que lo cohesiona y le da coherencia.	X		
El documento tiene buena ortografía y se evidencia un uso adecuado de signos de puntuación.	X		
El resumen y abstract incluyen la información necesaria.	X		
La introducción incluye el objetivo del documento.	X		
El desarrollo incluye las partes pertinentes al tipo de documento según la guía de autores.		X	
Las conclusiones (comentarios) son pertinentes y se relacionan con objetivo.	X		
Las referencias, en su mayor parte, son de años recientes.	X		
El aporte de quien(es) escribe(n) se evidencia en el documento mediante una propuesta, la posición teórica, la discusión, un debate, una crítica o la argumentación.	X		
Las referencias cumplen con el formato de la guía de autores (APA)		X	
Contiene las palabras clave	X		
Las imágenes, cuadros, tablas o gráficos referidos en el documento vienen numerados, titulados y con su respectiva fuente.	X		
Incluye todas las referencias bibliográficas	X		
Usa vocabulario inclusivo		X	
Se evidencia los aportes a la investigación educativa y/o aplicaciones en este contexto.	X		

3. Otras observaciones pertinentes: en el proceso de evaluación por parte de los editores se considera que el artículo cumple con los criterios establecidos. En el proceso de revisión editorial se modificaron cuestiones de forma, tales como tablas y figuras (correspondiente a los gráficos) para que tuvieran un estilo similar a las de los otros capítulos cumpliendo con las normas del formato APA. Lo anterior también se realizó con las tablas del apéndice. Algunos párrafos eran cortos, pero por el tipo de documento y la puntualidad de las ideas se dejó de esa forma. En la revisión filológica se señalan problemas de cacofonía y de puntuación los cuales fueron corregidos. Le informamos que el resultado emitido ha sido un juicio favorable de **PUBLICABLE**.

Se extiende la presente a petición de los interesados, para los efectos legales y formales que convengan.

ATENTAMENTE



Mtro. Gustavo Toledo Andrade
Coordinador Editorial CENID