

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

FORMATO DE DICTAMEN

Estimado dictaminador:

A continuación proponemos a usted los puntos que esta institución necesita conocer, con base en su experiencia, para tomar una decisión respecto al texto que se le ha pedido evaluar. Cada inciso viene con una sugerencia de los contenidos que puede tomar en cuenta.

El resultado del trabajo que realizará será de carácter estrictamente confidencial.

Sabemos las múltiples ocupaciones en las que se desempeña. Por ello le solicitamos que, en el lapso de xxx días naturales posteriores a la fecha en que haya recibido esta solicitud, nos haga llegar sus comentarios con la finalidad de dar una pronta respuesta al autor.

Título de la obra: Experiencias educativas inspiradoras. El trabajo de las academias en la UACJ

Fecha de recepción del trabajo: 17 de septiembre de 2021

Fecha de entrega del dictamen: 29 de septiembre de 2021

I. ASPECTOS EXTERNOS:

1. Tipo de texto. Analizar si es un trabajo colectivo, individual, a qué área del conocimiento pertenece y por qué. Ejemplos: teóricos, científico, trabajo de investigación, obras de consulta, especializado (en), obra literaria, entretenimiento, divulgación en el área de..., libro de texto, antología, memoria, edición crítica, ensayo, avance de investigación, traducción, reedición con un contenido modificado, etcétera.

Es un trabajo colectivo de tipo memoria que agrupa textos del trabajo de academias de la UACJ.

2. Tipo de destinatario. (De acuerdo al contenido y su organización a qué público cree que está dirigido y nivel de especialización de los mismos y por qué. Ejemplos: Estudiantes de nivel..., Investigadores del área..., niños, adolescentes, público en general, etcétera)

Considero que el público al que este texto va dirigido está compuesto por funcionarios de universidades públicas que toman decisiones sobre trabajo colegiado, por docentes universitarios que pueden encontrar inspiración en las experiencias descritas, por investigadores educativos sobre educación superior y academias/trabajo colegiado.

II. ASPECTOS INTERNOS. En cada punto, argumentar brevemente la valoración:

1) Relevancia de la obra en el campo al que pertenece: ¿Qué tan novedoso es el tema analizado? En caso de que sea un tema muy estudiado, ¿en qué sentido el trabajo hace un aporte a la bibliografía ya existente? Aportaciones, hallazgos y descubrimientos importantes.

Es un tema poco explorado y sistematizado por los propios miembros de las academias, en ese sentido es novedoso y provee experiencias variadas, de distinto alcance, de distintas disciplinas. Su principal aporte es en cuanto a los procesos y resultados del trabajo en academias y equipos colegiados en una universidad pública. Los aportes no son precisamente disciplinarios, aunque si es preciso destacar dos capítulos que hacen un aporte más concreto y específico en sus campos y que evidencian un proceso de mayor sistematización y superación de la descripción: “Modelo de aprendizaje del idioma inglés en la Licenciatura de Administración de Empresas” y “Filología digital durante el confinamiento: Nellie Campobello, la adivinadora de la frontera”.

2) Rigor metodológico: coherencia, consistencia, confiabilidad, ¿La metodología usada es adecuada? ¿Por qué? ¿La obra incluye un buen soporte bibliográfico? ¿Recoge la bibliografía más relevante sobre el tema, así como bibliografía reciente?

La obra presenta en su introducción y último capítulo elementos importantes (normativos, institucionales, contextuales de la UACJ) para entender el trabajo en academias, y en menor medida lo hacen otros capítulos que también aportan elementos de este tipo. El eje de los trabajos es que describen lo que hacen las academias en diversos campos (con bibliografía sobre el tema), a través de distintas actividades y con propósitos diferentes. Si bien se aprecia en común un énfasis descriptivo del trabajo en academia con bibliografía especializada en las disciplinas y una lógica de presentación suficientemente coherente, si mencionaría que uno de los capítulos sale un tanto de esta lógica formal (ej. por el tipo de redacción y la falta de referencias bibliográficas): “Ciclo de aprendizaje vivencial virtual. Aplicación en un evento académico Mercafest 2020-2”.

3) Organización y estructura del texto: capítulos o partes que integran la obra ¿guardan unidad temática entre sí?, ¿tiene coherencia lógica? extensión adecuada o inadecuada ¿por qué?, ¿título y subtítulos reflejan el contenido u obedecen al mismo?

La organización y estructura del texto es buena. La unidad temática podría mejorarse si se desarrolla con mayor amplitud el sentido de cada sección y cada artículo y el aporte que presenta como experiencia inspiradora. ¿Qué inspiración detona? ¿Por qué está en este libro, por qué es importante? ¿Por qué a pesar de sus diferencias temáticas y disciplinarias están juntas en una obra? Esto llevaría a hacer mayor énfasis en el trabajo de academias y sus sujetos.

La extensión del libro y los capítulos es adecuada. Sugiero cambiar el título de la última sección llamada Complemento, me parece que el capítulo que incluye es relevante y la palabra complemento puede denotar que se trata de un texto secundario.

4) Grado de dificultad para lectura: claridad, uso de un lenguaje formal, chabacanero, solemne, cursi, neologismos; presencia de terminología técnica; redacción clara; sintaxis y ortografía adecuada; necesidad de reescribirse, etcétera.

El texto es claro, con lenguaje formal, con terminología propia de cada disciplina abordada.

5) Disposición de materiales paratextuales: notas, glosarios, elementos gráficos (cuadros, figuras, etcétera.) –necesarios y completos– son suficientes, escasos o excesivos, son originales o si hay permiso para su uso.

Los materiales paratextuales son adecuados y necesarios.

III. OBSERVACIONES o RECOMENDACIONES:

Mis sugerencias son dos:

1. Ampliar en la introducción el sentido y significado de cada sección, así como mayor detalle de los aportes de cada capítulo para la obra en conjunto. Esto ayudaría mucho a entender como lectores que tenemos enfrente un texto con experiencias muy diferenciadas pero que tienen en común el trabajo en academia en una universidad pública con procesos institucionales específicos y un contexto externo al que busca responder a través de su trabajo educativo.
2. Considerar que el capítulo “Ciclo de aprendizaje vivencial virtual. Aplicación en un evento académico Mercifest 2020-2” presente un formato similar a los demás, por ejemplo a través de la inclusión de referencias bibliográficas y una mayor discusión sobre el trabajo en academia.

IV. RESULTADO DEL DICTAMEN:

- Favorable sin sugerencias ()

- Favorable, pero el autor debe atender a las sugerencias (x)

- No aprobado ()

En caso de ser necesario estoy dispuesto a revisar una nueva versión del texto

Sí (x)

No ()

Nombre completo, firma e institución a la que pertenece el dictaminador.



Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

FORMATO DE DICTAMEN

Estimado dictaminador:

A continuación proponemos a usted los puntos que esta institución necesita conocer, con base en su experiencia, para tomar una decisión respecto al texto que se le ha pedido evaluar. Cada inciso viene con una sugerencia de los contenidos que puede tomar en cuenta.

El resultado del trabajo que realizará será de carácter estrictamente confidencial.

Sabemos las múltiples ocupaciones en las que se desempeña. Por ello le solicitamos que, en el lapso de xxx días naturales posteriores a la fecha en que haya recibido esta solicitud, nos haga llegar sus comentarios con la finalidad de dar una pronta respuesta al autor.

Título de la obra: Experiencias educativas inspiradoras. El trabajo de las academias en la UACJ

Fecha de recepción del trabajo: 19/10/2021

Fecha de entrega del dictamen: 30/11/2021

I. ASPECTOS EXTERNOS:

1. Tipo de texto.

Es una obra colectiva que pertenece al área de Ciencias Sociales en la que se analiza principalmente el papel de las academias en la dinámica institucional, centrándose en la práctica de los docentes, sus ideas, experiencias, dificultades, retos y compromisos que éstos muestran con la docencia universitaria, en favor de una formación integral, transformadora y de excelencia.

2. Tipo de destinatario.

Estudiantes, docentes e investigadores del área de Ciencias Sociales y la comunidad universitaria, en general.

II. ASPECTOS INTERNOS. En cada punto, argumentar brevemente la valoración:

1) Relevancia de la obra en el campo al que pertenece:

El tema resulta novedoso en cuanto que analiza la praxis docente de las académicas como “espacios de encuentro” y de respuesta a las necesidades del estudiantado. La obra colectiva es el resultado de las aportaciones presentadas en 1er Encuentro de Experiencias Educativas Inspiradoras y Buenas Prácticas de las Academias realizado en enero de 2021 poniendo de manifiesto el importante papel que las academias ocupan en el presente y futuro universitarios.

