

**COMPETITIVIDAD PARA EMPRESAS DE ALTA TECNOLOGÍA CON
BASE EN CAPITAL SOCIAL MULTICULTURAL**
COMPETITIVENESS FOR HIGH TECHNOLOGY COMPANIES BASED CAPITAL
MULTICULTURAL

**Lucero Acosta, Jesús Manuel¹, Márquez Miramontes, Blanca Lidia² y Ochoa,
Carlos Alberto³**

RESUMEN

Las empresas de alta tecnología que están en el mercado mexicano constantemente se enfrentan a cambios que les exige buscar diferentes caminos para poder ser competitivos en su sector, ya sea en el ámbito nacional o internacional. Actualmente existen diferentes enfoques de análisis sobre competitividad, en esta investigación se analiza el capital social multicultural con el objetivo de conocer como en empresas de alta tecnología inciden esta variable en la competitividad. Para cumplir con tal objetivo se pretende plantar un modelo para determinar los factores que inciden en la competitividad con relación al capital social multicultural.

Palabras clave: Competitividad, capital social multicultural, empresas de alta tecnología.

ABSTRACT

The high-tech companies in the Mexican market are constantly faced with changes that require them to look for different ways to be competitive in their industry, either nationally or internationally. Currently there are different approaches to analysis of competitiveness; this research examines multicultural social capital in order to meet as high-tech enterprises affecting the competitiveness. To meet this goal is to plant a model to determine the items that affect competitiveness and multicultural social capital.

Keywords: Competitiveness, multicultural social capital, high-tech companies.

JEL: M140, M150

Recibido: 10 de enero de 2022 **Aceptado:** 10 de abril de 2022

¹ Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma de Baja California. Tecate, Baja California, México. Doctorado en Ciencias Administrativas. <https://orcid.org/0000-0002-4650-2917>. Correo electrónico: jesus.lucero@uacj.mx.

² Profesor-Investigadora de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Doctora en Ciencias Administrativas. <https://orcid.org/0000-0003-3466-9194>, Correo electrónico: bmamarcaez@uacj.mx.

³ Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Doctorado en Tecnología Avanzada (CICATA-Legaria) Educación. <https://orcid.org/0000-0002-9183-6086>, Correo electrónico: alberto.ochoa@uacj.mx.

INTRODUCCIÓN

En México, las empresas de alta tecnología están envueltas en una dinámica de constante cambio que les exige buscar diferentes maneras para poder competir en el mercado local e internacional. Considerando la existencia de distintos enfoques con respecto a los factores que afectan el desempeño competitivo de una empresa, en esta investigación se analiza el capital social multicultural y capital humano.

En función de ello, el propósito de esta investigación es determinar en qué medida este capital social multicultural incide en la competitividad de estas empresas, con el fin de contar con elementos para proponer una serie de índices de competitividad que permitan establecer estrategias de mejora.

La importancia de esta investigación radica que las empresas que están compitiendo en el mercado enfrentan diferentes retos al ser parte de la economía global además de la regional, por lo que las reglas a las que pretende adaptarse cambian de manera rápida, incierta y constante. Y, asimismo, estas reglas deben ser adoptadas al tiempo que definen sus estrategias en todos los niveles de los mercados.

Con esta dinámica las organizaciones buscan ventajas que les permitan mantenerse y sobresalir sobre sus competidores. Fundando con ello lo necesario para contemplar el concepto de competitividad, la cual debe ser planteada estratégicamente y con viabilidad de largo plazo. Por lo tanto para posicionarse en esa lucha de competitividad se necesita un proyecto de características únicas que lo posicione como ventajoso en el mercado.

Por tales causas la literatura ha apostado en abordar investigaciones desde varios enfoques, ofreciendo en esto una gran gama de posibilidades para buscar dicha ventaja.

Será conveniente conocer que además de innovación holística y sus gestiones, la mano de obra calificada, economías de escala, externalidades, etc., existe uno de los conceptos poco analizados en las teorías de las ciencias administrativas con visión de factor para la competitividad, siendo este el capital social multicultural, por lo cual se

propone su análisis en las empresas de alta tecnología, donde se podrá contemplar características multinacionales multiculturales y generará con este análisis una postura de manejo y aprovechamiento para este tipo de capital, sumando a elementos de la competitividad.

Dicho análisis representa una oportunidad clave para la economía por su conveniencia en el desarrollo económico en las organizaciones del sector. Contando con las condiciones necesarias para poder realizar el análisis ya que el sector tiene experiencia empírica de trabajar con el capital social. Agregado que el desarrollo de la investigación cuenta con relevancia social, al beneficiar al sector por su progreso, el desempeño del capital social favoreciendo a la mano de obra y la atracción de nuevas inversiones extranjeras con proyectos de largo plazo.

Sobre las implicaciones prácticas trasciende la investigación en el adecuado enfrentamiento de los retos que representa el capital social multicultural, en un amplio grado de problemas prácticos. Conjuntamente el valor teórico desarrollado podrá generalizar los resultados a principios más amplios en la aplicación a otros sectores de la economía. Tratando de conocer en mayor medida la relación entre diferentes variables y su base metodológica podrá sugerir cómo estudiar más adecuadamente las empresas de alta tecnología, los factores de competitividad y en sí al capital social multicultural.

Apuntalando como objetivo general, determinar la correlación entre el capital social multicultural y la competitividad de las empresas de alta tecnología, con el fin de contar con elementos para poder medir el nivel de esta variable respecto a su contribución de competitividad. Permitiendo con ello, establecer políticas dentro de las empresas que se reflejen en mejoras para manejo de este capital y mostrar nuevos factores de competitividad. Así como los objetivos específicos, a nivel teórico presentar una revisión exhaustiva de los factores que determinan el capital social multicultural. Para poder hacer un análisis factorial de estos elementos y presentar una serie de índices para esta variable y poder determinar su relación con la competitividad.

Por lo tanto se investiga ¿Cómo el capital social multicultural contribuye a la

competitividad en las empresas de alta tecnología? Y en relación a ello, se plantea una serie de índices que se relacionan al concepto de capital social multicultural. Iniciando el análisis sabiendo ¿Cómo la competitividad en empresas de alta tecnología está relacionada con el capital social multicultural?, mostrando si, ¿El capital social multicultural es estudiado por empresas de alta tecnología en Cd. Juárez como estrategia de competencia?

Y fundamentalmente ¿Cómo se mide o determina el capital social multicultural en las empresas de Cd. Juárez en relación a la competitividad? Además ¿Cuáles son las variables relacionadas a la identificación del capital social multicultural con las que cuenta las empresas de alta tecnología?

BASES TEÓRICAS

Las empresas de alta tecnología están inmersas en un mercado caracterizado por la información, conocimiento y cambio continuo rápido e incierto. Datos estadísticos sobre las exportaciones de México de bienes de alta tecnología en las dos últimas décadas ha tenido aumentos, en el año de 1991 fueron \$2,323 en el 2000 de \$34,131 y para el 2010 fueron \$54,124 millones de dólares respectivamente según el CONACYT. Informe General del Estado de la Ciencia y la Tecnología. México. 2004, 2006-2011.

Así como los establecimiento de la industria manufacturera que usan tecnología de la información en sus procesos y relaciones con clientes del total de 328,718 el 12% emplea equipo de cómputo en procesos administrativos, el 9% emplea internet en sus relaciones con clientes y proveedores, el 9% emplea equipos de cómputo en procesos técnicos o de diseño, y el 5% desarrolla programas o paquetes informáticos para mejorar sus procesos. Según datos INEGI de Módulo de innovación e investigación del Censo Económico 2004.

Para poder visualizar el dinamismo de este tipo de empresas se muestra en la Tabla 1 el número de empresas del sector productivo e inversión en activos fijos por tipo de actividad económica.

Tabla 1 Actividad económica, empresa y su inversión en activo fijo

Actividad económica OCDE	Empresas	Inversión en activos fijos
Maquinaria eléctrica	378	15,370,323
Equipo electrónico (radio, T.V. y comunicaciones)	155	3,572,513
Componentes electrónicos (incluye semiconductores)	25	152,905
Televisión, radio y equipo de comunicaciones	129	3,419,609
Instrumentos médicos, de precisión y ópticos, relojes y cronómetros	14	164,411
Vehículos de motor	427	36,042,416
Aviones	21	260,476
Investigación y desarrollo	105	319,271

Fuente: INEGI-CONACYT, Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico y Módulo sobre Actividades de Biotecnología y Nanotecnología (ESIDET-MBN) 2012.

En los tiempos la globalización, el libre mercado y como contraparte la competitividad es un factor determinante para las empresas. La discusión sobre este tema ha interesado a una amplia gama de pensadores, entre estos a Adam Smith quien presentó el primer argumento moderno sobre la competitividad, al cuestionar la idea mercantilista de que el secreto de la superioridad de un país estaba en el control de la economía y la maximización de sus reservas en oro y plata (Benítez, 2012).

En la teoría de comercio internacional se encuentra David Ricardo estudiando la competitividad, con su enfoque de ventaja comparativa, donde reconoce que las fuerzas del mercado con los que cuentan cada nación determinarían dicha ventaja, en donde la nación sea más productiva.

Y la versión dominante de la teoría de la ventaja comparativa, propuesta por Heckscher y Ohlin, está fundamentada en la idea de que las naciones tienen todas tecnologías equivalentes pero que difieren en sus dotaciones de lo que llama factores de producción (Benítez, 2012).

Teniendo como ventaja comparativa las cualidades de cada región y su relación con estos factores de producción.

La lucha por los mercados data desde la década de los sesenta donde se desarrollan

teorías de competitividad desigual, a la par del fenómeno de falta de competitividad en industrias europeas frente al dominio global de las industrias norteamericanas (Labarca, 2007).

METODOLOGÍA

La competitividad en México incluso para las empresas más dinámicas en los diferentes sectores se enfrentan a un mercado cada vez complicado, ya que son muchos los factores de los cuales se deberían analizar para poder plantar estrategias para contar con ventajas en dicho mercado, razones por las cuales es necesario buscar una reestructuración de estos factores en las actividades económicas para crear ventajas competitivas que reactive los diferentes sectores económicos.

Es por ello que se pretende realizar investigaciones basadas en los objetivos de analizar empresas de alta tecnología, evaluando las condiciones de desarrollo económico y sus características sobre el capital social multicultural, para poder determinar las políticas adecuadas en la administración de crecimiento e integración. Ofreciendo contribuir a resolver el problema de la competitividad en el sector de alta tecnología.

Esta dinámica de competitividad parte de un proyecto de integración de la globalización y tiene un carácter intrínsecamente reclasificador, concentrador y marginalizante que privilegia una minoría de actividades, sectores y ramas de la economía, en detrimento de las que en conjunto constituyen mayorías nacionales y mundiales (Hernández, 1999).

El estudio integra diferentes contextos en los que se desenvuelven enfoques sistémicos como el modelo de Desarrollo emprendedor propuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Modelo que permite a las organizaciones desde un enfoque emprendedor adquirir herramientas para comprender su realidad, detectar y vincular los agentes que se involucran en su proceso organizacional, permitiendo detectar y diferenciar el capital

técnico y empresarial para su consolidación favoreciendo el capital social con las mejoras en su entorno (Pineda, 2012).

Para dar sustento al análisis planteado se considera las diferentes teorías y conceptos sobre competitividad, capital social multicultural y empresas de alta tecnología.

Empezando con: definición y origen de la competitividad, competitividad nacional, regional, sectorial, empresarial, otros niveles de competitividad sistémica, modelos de competitividad, diamante de competitividad, modelo de las cinco fuerzas y modelo de la cadena de valor de Michael Porter, teoría de la ventaja competitiva así como la medición de la competitividad.

Como también examina la noción de multiculturalismo, clasificación conceptual, sus limitaciones y potencialidades así como las diferentes perspectivas políticas e ideológicas.

Finalizar con los nuevos paradigmas tecnológicos, concepto alta tecnología, los sectores manufactureros y de tecnologías de la información. Investigación e innovación con base tecnológica

Con fundamento en el planteamiento del problema propuesto, se presenta las hipótesis de investigación, con la finalidad de cumplir el objetivo general y los objetivos específicos. Con la visión de obtener información que de realidad respecto al fenómeno de capital social multicultural en las empresas de alta tecnología se propone la siguiente Hipótesis 1:

El capital social multicultural posee una relación positiva y directa con la competitividad de las empresas de alta tecnología.

Hipótesis 2:

Con base en las variables intervinientes, se propone la siguiente.

La connotación positiva del capital social multicultural posee una correlación positiva con la competitividad en las empresas de alta tecnología.

Sobre el esencialismo ético y cultural, se plantea la siguiente Hipótesis 3:

El esencialismo ético y cultural sobre el capital social multicultural incide de manera negativa en la competitividad de las empresas de alta tecnología.

Desacuerdo con lo planteado hasta el momento se presenta la propuesta para identificar los factores del capital social multicultural según la literatura revisada y poder presentar su relación con la competitividad. Para ello está la operacionalización de variables. En la Figura 1.

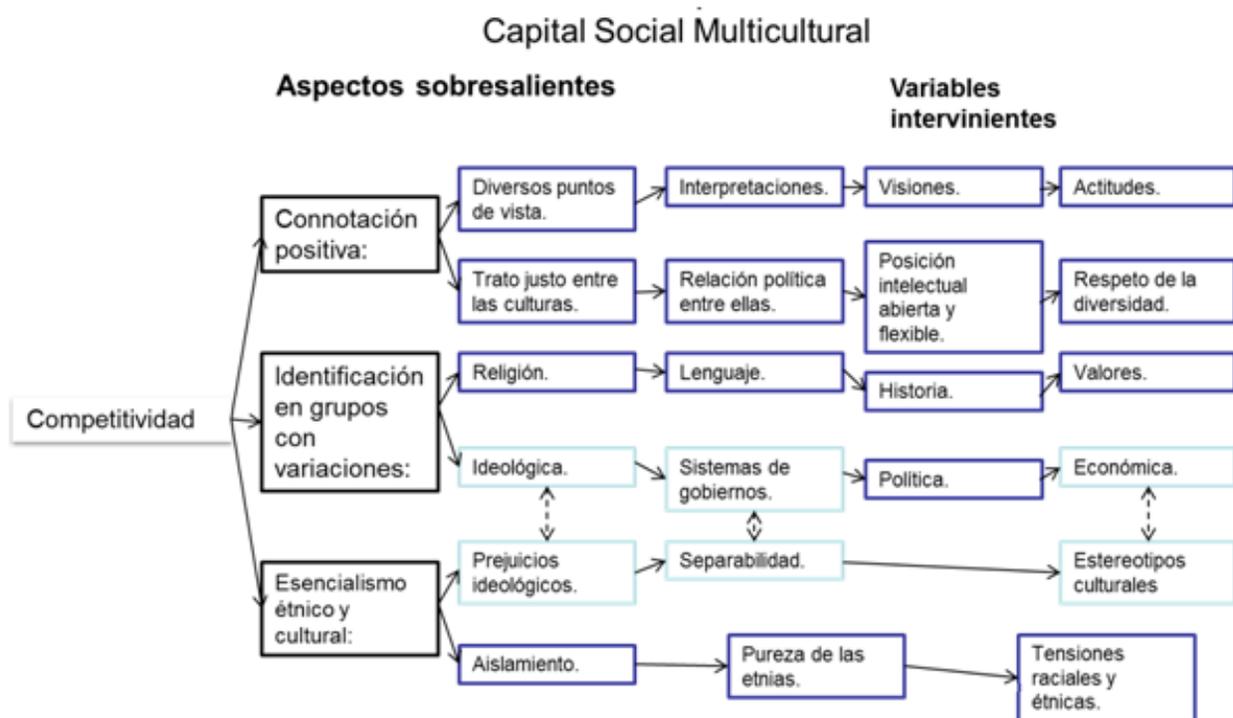


Figura 1. Fuente elaboración propia con base en Trigo, 2009, Leon, Fons, & Van de Vijver, 2012, Pérez Cruz y Fernández Bermúdez 2009.

Contemplando estos factores se podrá entender como el capital social multicultural puede ser una fuente de competitividad para las empresas propuestas.

RESULTADOS

A partir del pensamiento de Michael Porter y aportes de Philip Treacy y Fred Wierzema y más recientemente los de W. Cham Kim y Renée Mauborgne contextualizan el

desarrollo del concepto de competitividad. Michael Porter estudia el fenómeno de la competitividad y elabora sus primeras teorías que tienen un profundo impacto en el mundo empresarial. Este autor en 1980 explica que todas las empresas tienen estrategias competitivas, algunas explícitas y otras implícitas (Labarca, 2007).

Esto muestra la visión de que una empresa está limitada por su entorno, es decir este entorno moldea las estrategias competitivas, demostrando su enfoque estructuralista. Por lo tanto la base de la estrategia competitiva es encontrar una posición dentro del sector de actividad en que la empresa actúa.

Para Porter la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, se basa en el aumento de la productividad, incluyendo un factor importante, el nivel de vida de la población (Suñol, 2006).

Cuando llega el año 2000 se observa nuevamente una saturación de los mercados, las grandes empresas dejaron de tener mercados pequeños, las corporaciones transnacionales pasaron a crecer con dos estrategias, fusiones y adquisiciones (Labarca, 2007).

En esta nueva dinámica de los mercados las empresas enfrentan oportunidades para la competitividad y buscan como crecer. Autores como Chan Kim y Renée Mauborgne crearon la teoría de los Océanos Azules, la cual señala que se debe cambiar de sector a donde la competencia sea irrelevante al atender diferentes mercados.

La propuesta de creación de una estrategia de Océano azul de Chan Kim y Mauborgne se basa en 4 principios:

- a) Crear nuevos espacios de consumo,
- b) Centrarse en la idea global, no en los números,
- c) Ir más allá de la demanda existente y,
- d) Asegurar la viabilidad comercial (Labarca, 2007).

En otras palabras una empresa debe definir lo que ofrece al mercado y como pretende obtener beneficios y de la propuesta establecida por la empresa será definida la calidad de ejecución de dicha propuesta.

En relación con la competitividad sistémica la cual surge en el contexto de análisis de los dinámicos procesos de industrialización en Asia Oriental y del rezagado desarrollo de América Latina. Sirvió de orientación en el análisis de los factores complejos a través de elementos de diferenciación de cuatro niveles meta, macro, meso y micro (Benítez, 2012).

En la ciencia administrativa se han planteado infinidad de modelos o serie de índices de competitividad, en general pueden ser definidos como la representación de un hecho o fenómeno propuesta como ideal a seguir.

Pretende mostrar las características generales de la estructura de dicho fenómeno, explicar sus elementos, mecanismos y procesos, cómo se interrelacionan y los aspectos teóricos que le dan sustento, para facilitar su comprensión (Toro, 2013).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Uno de los sectores donde la competitividad es clave en el caso mexicano son los sectores manufactureros y de tecnologías de la información, ya que cuentan con crecimiento potencial en las industrias tecnológicas, estas industrias que se pueden identificar de alta tecnología, incluyen a los sectores aeronáutico y aeropartes, automotriz y autopartes, electrónica, eléctrica, nanotecnología y mecatrónica.

Y aunque no existe una definición precisa sobre lo que es el concepto alta tecnología, sino que más bien se realiza por enumeración exhaustiva de las ramas y productos que son considerados de alta tecnología (González & Rodenes, 2008).

En general estos sectores de alta tecnología se pueden definir con aquellos que su grado de complejidad necesitan un gran esfuerzo continuo en investigación e innovación con base tecnológica.

Según declaraciones de la Directora General de Comercio Interior y Economía Digital de la Secretaría de Economía, datos el sector de alta tecnología representan el cuarenta por ciento del Producto Interno Bruto manufacturero y el cuarenta y ocho por ciento de las exportaciones manufactureras (García, 2009).

A la par del favorable desempeño del sector, en la actualidad se tiene retos en relación al desarrollo de capital humano, innovación y logística.

La Secretaría de Educación Pública genera políticas para la capacitación técnica del capital humano, tratando de favorecer al sector, pero este enfoque no da prioridad al capital multicultural. Ya que para el caso mexicano son pocos los enfoques del capital multicultural buscando su competitividad en relación a este concepto.

En la literatura actual existen diferentes visiones sobre la identificación del multiculturalismo. Para esta investigación se aborda desde la postura del filósofo mexicano León Olivé que distingue entre multiculturalidad y multiculturalismo normativo.

La multiculturalidad es la realidad de que existen muchas culturas en el seno de una misma sociedad.

Pero mientras la multiculturalidad simplemente describe el hecho, el multiculturalismo normativo trata de sacar de él consecuencias éticas o políticas, trata de normativizar (Grueso, 2003).

El término "multiculturalismo" tiene generalmente una connotación positiva, pues refiere a la coexistencia enriquecedora de diversos puntos de vista, interpretaciones, visiones, actitudes, portadores de diferentes bagajes culturales. El término sirve para señalar una posición intelectual abierta y flexible, basada en el respeto de la diversidad y el rechazo de prejuicios ideológicos (Trigo, 2009).

Por lo tanto se identifica el multiculturalismo desde su perspectiva positiva al enriquecer las organizaciones con las diferencias en puntos de vista, visiones, actitudes, habilidades, destrezas, hábitos, aprendizaje. Con la perspectiva reflexiva sobre el

fomento del respeto de la diversidad y trabajo sobre prejuicios ideológicos y estereotipos culturales.

La concepción multicultural parte del ser individual y de la comunidad con la que tiene gran semejanza, y al poder localizar al individuo en la comunidad, tanto se aprecia su esencia pero se identifican disonancias en individualismo cultural (Kumar, 2011).

El multiculturalismo ofrece una visión caleidoscópica de la vida y de la sociedad, la cual cada individuo puede trascender el marco de su propia cultura para acceder y valorar otras manifestaciones culturales. (Trigo, 2009). Buscando el multiculturalismo en relación al apoyo sobre los diferentes grupos étnicos a preservar sus identidades y cultura.

Todos los grupos culturales deben tener actitudes positivas hacia entre sí y se consideran unidos a la sociedad mayor, sin perder su propio bagaje cultural (Leon, Fons & Van de Vijver, 2012).

En el respeto por las diferencias y el concepto de solidaridad fomenta que las luchas por los diferentes intereses se transformaron en visiones y solidaridad en conjunto de una sola sociedad. Animando con ello el multiculturalismo al sentirse parte de una misma etnia pero con diferencias individuales.

A la par el término de multiculturalismo se usó tanto en el ámbito público como en el académico como un marco para escribir y analizar relaciones entre grupos y como una estrategia viable para abordar muchos problemas asociados con tensiones raciales y étnicas (Arias, 2008).

El término sociocultural invita a pensar en dos realidades en su objeto de estudio científico: la sociedad y la cultura (Pérez Cruz & Fernández Bermúdez, 2009).

En esta nueva relación de fuerzas, los conflictos entre naciones o civilizaciones, lo que origina la identificación en grupos étnicos, naciones, o civilizaciones con variaciones en religión, lenguaje, historia, valores, instituciones, sistemas de gobiernos, tratando de explicar que la diferencia más importante entre ellas no es ni ideológica, ni política, ni

económica, sino cultural.

En estos cambios en la integración de culturas, genera lo que puede constituir el multiculturalismo como un mecanismo político de administración de las diferencias, una manera de adaptación de las tensiones entre las sociedades, por medio del respeto de lo individual que les da su sentir de individualismo en relación a la cultura.

Las empresas de alta tecnología en México se encuentran en constante cambio, el análisis de las ciencias han planteado diferentes enfoques para brindar ventajas a dichas empresas, buscando en otros encauces de competitividad.

Es necesario establecer una reestructuración de factores en las actividades económicas para buscar mayor competitividad y una de las opciones es aprovechar las condiciones de multiculturalidad que el capital social le brinda actualmente a las empresas.

A la par de plantear estrategias que le brinden la seguridad que los cambios, la información y el conocimiento les brinden oportunidades en los mercados locales y dinamicen su desarrollo.

CONCLUSIONES

Desde el momento de tratar de encontrar una nueva manera de abordar la competitividad se fundamenta un proceso creativo para determinar factores poco o incluso nunca contemplados desde las ciencias administrativas dada el enfoque de lo social más allá de solo un capital humano.

Pero se presentan distintos problemas a nivel teórico ya que la falta de consenso sobre los factores que se deben plantar limitan su generalización para nuevos sectores, pero superando esa limitante se puede apreciar que las distintas visiones de autores pueden generar fuentes nuevas para buscar la competitividad y un caso podrá ser las empresa de alta tecnología al poder canalizar esfuerzos y posicionarse ventajosas desde el capital social multicultural.

Por tales razones los resultados esperados para la investigación planteada parten de

poder demostrar la incidencia de las variables capital social multicultural en la competitividad de las empresas de alta tecnología, contemplando una manera distinta de determinar la competitividad tomando el concepto capital social multicultural, perspectiva que enriquece a las organizaciones desde una sistema abierto donde las características regionales define los elementos internos de cada organización.

Se espera que la estimación del grado de multicultural del capital social, permita determinar la correlación de estas estimaciones y su incidencia en la competitividad. Con la pretensión de que pueda usarse las estimaciones como una ventaja en el mercado que pueda beneficiar a las organizaciones y tener mayores elementos para gestionar la competitividad.

REFERENCIAS

- Arias, L. M. (2008). Multiculturalismo y educación multicultural. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, IX(17), 29-46.
- Benítez, M. (2012). Evolución del concepto de competitividad. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, (8), 75-82.
- Castañeda R., D. (2008). La competitividad a revisión Caso México. *Actualidad Contable Faces*, XI(16) 28-39.
- CONACYT. Informe General del Estado de la Ciencia y la Tecnología. México. 2004, 2006-2011
- Fernández, M. J. (2000). Reestructuración productiva y desarrollo regional. *Revista de Estudios Regionales*, (58), 45-77.
- García, C. I. (5 de Febrero de 2009). Secretaría de economía. Recuperado el 5 de Febrero de 2014, de Sala de prensa, Comunicados: <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/6042-crece-industria-de-alta-tecnologia-en-mexico>
- González, D. L., & Rodenes, M. (2008). La influencia del capital relacional, innovación tecnológica y orientación al mercado sobre los resultados empresariales en empresas de alta tecnología. *Pensamiento y Gestión*, (25), 113-138.
- Grueso, D. I. (2003). ¿Qué es el multiculturalismo? *El Hombre y la Máquina*, (20-21), 16- 23.

- Hernández, L. M. (1999). La transnacionalización de capitales en la globalización y las alternativas sociales. *Convergencia*, VI(19), 91-109.
- INEGI-CONACYT, Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico y Módulo sobre Actividades de Biotecnología y Nanotecnología (ESIDET-MBN) 2012.
- Kumar, S. (2011). Multiculturalism and its critique. *Golden Research Thoughts*, 1-5.
- Labarca, N. (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. *Omnia*, XIII(2), 158-184.
- Leon, J. T., Fons, J., & Van de Vijver, S. (2012). Positive acculturation conditions and well-being in a mine in the North-West Province. *SA Journal of Industrial Psychology*, 1-11.
- Peñaloza, M. (2005). Competitividad: ¿nuevo paradigma económico? *Forum Empresarial*, X(1), 42-67.
- Pérez Cruz, I., & Fernández Bermúdez, A. (2009). Estudios regionales desde la antropología sociocultural. *Ciencia y Sociedad*, XXXIV(3), 418-439.
- Pineda, L. (Diciembre de 2012). Desarrollo emprendedor como herramienta de consolidación de las empresas en base tecnológica. D.F., México, México.
- Quiroz, S. (2003). Competitividad e inversión extranjera directa en México. *Análisis Económico*, XVIII(37) 241-256.
- Rionda, J. I. (2008). La economía regional en México: antecedentes. *El Cotidiano*, (115), 103-106.
- Rionda, J. I. (2010). Neoliberalismo y desarrollo regional (la nueva ortodoxia en la economía regional). *El Cotidiano*(159), 79-82.
- Ruiz, L. (2010). Reseña de "Competitividad de las ciudades en México. La nueva agenda urbana" de Enrique Cabrero (Coord.). *Espacios Públicos*, XIII(29) 189-192.
- Sobrino, L. J. (2002). Competitividad y ventajas competitivas: revisión teórica y ejercicio de aplicación a 30 ciudades de México. *Estudios Demográficos y Urbanos*, (50) 311-361.
- Solsona, G. M. (2011). Aspectos de la nueva globalización. *Prisma Social: revista de ciencias sociales*, 1-34.
- Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. *Ciencia y Sociedad [online]*, XXXI(2), 178-198.
- Toro, W. (2003). Modelo de simulación prospectiva de la demanda de servicios de salud para enfermedades de alto costo: aplicación para una entidad promotora de

salud colombiana. (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Valencia, Valencia España.

Trigo, A. (2009). La Lógica Global de Multiculturalismo. *Quórum Académico*, VI(1), 163 - 181.

Vargas, J. G. (2007). Desarrollo multinivel: implicaciones macro-regional, local y micro-regional. *Provincia* (17), 107-137.