



Arturo César López García

Profesor investigador de tiempo completo y Jefe de la División de Estudios de Posgrado en la Universidad de la Sierra Sur. Doctor en Estudios del Desarrollo Global por la Universidad Autónoma de Baja California, Maestro en Desarrollo Regional por El Colegio de la Frontera Norte y Licenciado en Administración Municipal por la Universidad de la Sierra Sur. Línea de investigación: Estudios de gobierno sociedad y desarrollo. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel I) y cuenta con Perfil Deseable en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). Miembro activo de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales.



Alberto Escobedo Portillo

Es Doctor en Administración por la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) y Doctor en Ciencias de la Educación por el Centro de Investigación y Docencia (CID), Maestro en Sistemas de Manufactura e Ingeniero en Electrónica, por el Instituto Tecnológico de Chihuahua (ITCH). Desde 2020 es Profesor-Investigador del Tecnológico Nacional de México Campus Chihuahua, con adscripción a la División de Estudios de Posgrado e Investigación. Sus líneas de investigación se orientan hacia Roles funcionales, Gestión del talento y Representaciones sociales.

Las micro y pequeñas empresas en México se han posicionado como objeto de estudio en años recientes, dando paso a nuevas propuestas teóricas, conceptuales y metodológicas, que involucran cada vez más, elementos que complejizan su estudio. Si bien es cierto que las pequeñas unidades económicas inciden directamente en la economía de una región, es cierto también que no es posible limitar su estudio a solo este paradigma, pues una empresa conjuga un conjunto de elementos tangibles e intangibles, que, sin su adecuado abordaje, las llevaría a su desaparición. En los albores de las nuevas propuestas de conocimiento, los estudios sobre las empresas en México, han situado sus inquietudes en la composición de éstas y su influencia en el desarrollo cada vez más localizado. Los autores advierten que es necesario reflexionar sobre los paradigmas de competitividad empresarial que definen los mercados actuales que, si bien no han cambiado en esencia, requieren ser vistos desde enfoques integrales y eclécticos que consideren la complejidad de la «nueva normalidad», a partir de dimensiones de análisis precisas. Esta obra se torna relevante al considerar que el elemento convergente de análisis se funda en las múltiples aristas de la competitividad empresarial. De este modo, en este libro se realizan discusiones teórico-conceptuales en torno a la competitividad como eje importante en las unidades productivas; así como una interesante revisión de casos de competitividad en empresas situadas en el norte, centro y sur de México.



9 786078 837458

Heli Hassan Díaz González
Arturo César López García
Alberto Escobedo Portillo

La Empresa en México:
Nuevos Horizontes en la Competitividad



La Empresa en México: Nuevos Horizontes en la Competitividad

Coordinadores
Heli Hassan Díaz González
Arturo César López García
Alberto Escobedo Portillo



Heli Hassan Díaz González

Profesor investigador del Tecnológico Nacional de México — Campus Chihuahua, adscrito a la División de Estudios de Posgrado e Investigación. Es Doctor en Ciencias Sociales con Especialidad en Estudios Regionales y Maestro en Desarrollo Regional por El Colegio de la Frontera Norte (El Colef). Es egresado de la Universidad Autónoma de Chihuahua donde cursó una Ingeniería en Desarrollo Territorial. Su línea de investigación es desarrollo regional y políticas públicas. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores desde el 2020.



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CHIHUAHUA
LA TÉCNICA POR EL ENGRANDECIMIENTO DE MÉXICO



**LA EMPRESA EN MÉXICO:
NUEVOS HORIZONTES EN LA COMPETITIVIDAD**

**LA EMPRESA EN MÉXICO:
NUEVOS HORIZONTES EN LA COMPETITIVIDAD**

HELÍ HASSÁN DÍAZ GONZÁLEZ

ARTURO CÉSAR LÓPEZ GARCÍA

ALBERTO ESCOBEDO PORTILLO

Coordinadores



TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO.



INSTITUTO TECNOLÓGICO
DE CHIHUAHUA

Primera edición 2022

D.R. © HELÍ HASSÁN DÍAZ GONZÁLEZ, ARTURO CÉSAR LÓPEZ GARCÍA Y
ALBERTO ESCOBEDO PORTILLO

D.R. © Ediciones del Lirio S.A. de C.V.
Azucenas 10, Col. San Juan Xalpa, Alcaldía Iztapalapa,
C.P. 09850, Ciudad de México teléfono 56134257
<www.edicionesdellirio.com.mx>

ISBN 978-607-8837-45-8

Esta obra fue dictaminada por pares académicos, de destacada trayectoria, especialistas en el área.

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

IMPRESO EN MÉXICO/ PRINTED IN MEXICO

Índice

Presentación.....	13
Introducción.....	15
PRIMERA PARTE:	
ANÁLISIS Y PROPUESTAS CONCEPTUALES DE LA COMPETITIVIDAD	
<i>Capítulo I. Competitividad: economía y empresa, una revisión teórica del concepto.....</i>	
<i>Introducción.....</i>	<i>23</i>
<i>Introducción.....</i>	<i>25</i>
<i>La teoría económica.....</i>	<i>29</i>
<i>Competitividad.....</i>	<i>34</i>
<i>La competitividad desde la perspectiva de la teoría económica.....</i>	<i>40</i>
<i>La competitividad en el contexto global.....</i>	<i>45</i>
<i>Conclusiones.....</i>	<i>58</i>
<i>Capítulo II. Propuesta de dimensiones intervinientes en la competitividad de las pequeñas y medianas empresa.....</i>	
<i>Introducción.....</i>	<i>63</i>
<i>Introducción.....</i>	<i>65</i>
<i>Marco teórico.....</i>	<i>63</i>
<i>Metodología.....</i>	<i>72</i>
<i>Resultados.....</i>	<i>73</i>

Conclusiones.....	76
-------------------	----

SEGUNDA PARTE:

CASOS DE ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD EN EL NORTE DE MÉXICO

<i>Capítulo III. Gestión del bien común y competencias empresariales: herramientas para el desarrollo competitivo de las empresas en el estado de Chihuahua.....</i>	<i>83</i>
--	-----------

Introducción.....	85
-------------------	----

Contextualización de la región empresarial en Chihuahua.....	85
--	----

Capacidades de las empresas.....	91
----------------------------------	----

Principios de la gestión del bien común.....	95
--	----

Propuesta de principios para el desarrollo de la competitividad.....	101
--	-----

Conclusiones.....	103
-------------------	-----

<i>Capítulo IV. Análisis de la competitividad sistémica, nivel meta de las pymes del estado de Chihuahua.....</i>	<i>107</i>
---	------------

Introducción.....	109
-------------------	-----

Diseño de la investigación.....	114
---------------------------------	-----

Factores socioculturales.....	116
-------------------------------	-----

Resultados.....	120
-----------------	-----

Indicadores de desigualdad de género.....	135
---	-----

Patrón básico de organización política económica.....	135
---	-----

Conclusiones.....	136
-------------------	-----

<i>Capítulo v. Factores de educación continua en el desarrollo del talento humano de profesionistas a puestos directivos: empresas manufactureras de Chihuahua, México.....</i>	141
---	-----

Introducción.....	142
-------------------	-----

Marco teórico.....	147
--------------------	-----

Metodología.....	148
------------------	-----

Hallazgos y discusión de resultados.....	146
--	-----

Discusión de resultados.....	156
------------------------------	-----

Conclusiones.....	158
-------------------	-----

TERCERA PARTE:

CASOS DE ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD EN EL CENTRO Y SUR DE MÉXICO

<i>Capítulo vi. Competitividad y desarrollo: el caso de las mipymes oaxaqueñas.....</i>	165
---	-----

Introducción.....	166
-------------------	-----

Marco teórico.....	167
--------------------	-----

Metodología.....	176
------------------	-----

Discusión de resultados.....	181
------------------------------	-----

Conclusiones.....	192
-------------------	-----

<i>Capítulo vii. Diagnóstico y propuesta del control de inventarios en las mipymes de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, 2021.....</i>	205
Introducción.....	207
Marco teórico.....	209
Marco metodológico.....	213
Instrumento de investigación.....	214
Resultados.....	215
Conclusiones y recomendaciones.....	233
<i>Capítulo viii. Competitividad en microempresas rurales en Santa María Tonameca, Oaxaca.....</i>	239
Introducción.....	240
Metodología.....	241
Revisión conceptual del estudio.....	242
Discusión de resultados.....	246
Conclusión.....	256
<i>Capítulo ix. La nueva normalidad digital como catalizador de la competitividad en la economía digital bajo el modelo de la triple hélice social.....</i>	261
Introducción.....	263
Planteamiento del problema.....	265
Metodología.....	275
Resultados.....	277
Conclusiones.....	280

Agradecimientos a Sergio Armando Quiñonez Linss, estudiante de maestría, por su apoyo en la organización y revisión de la estructura del libro, y al trabajo del equipo de Ediciones del Lirio en la corrección y edición.

Finalmente, al Tecnológico Nacional de México por el apoyo al proyecto que dio origen a esta iniciativa.

Capítulo iv

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD SISTÉMICA NIVEL META DE LAS PYMES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

Virginia Ibarvo Urista¹ / Aida Yarira Reyes Escalante²

Sergio Armando Quiñonez Linss³

RESUMEN

El crecimiento, desarrollo y sustentabilidad de una empresa requiere de estrategias diversas que les permitan lograr ser competitivas, en donde las variables que definirán su impacto están relacionadas con el tipo de empresa, el tamaño, impacto en su entorno y sus estrategias sustentables. Esta investigación estudió la competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (pymes). La estructura de investigación se conformó con la intencionalidad de efectuar un análisis a nivel meta. Para el abordaje de este capítulo, que representa la primera parte, se atendió únicamente el nivel meta, mediante el análisis de los siguientes factores: socioculturales, valores, patrones básicos de

1 Maestra en ciencias en Administración. Profesora-investigadora de la División de Estudios de Posgrado e Investigación del Tecnológico Nacional de México-Campus Chihuahua.

2 Doctora en Ciencias de la Administración. Profesora investigadora de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

3 Licenciado en Administración. Estudiante de la Maestría en Gestión Administrativa, Tecnológico Nacional de México-Campus Chihuahua, Profesor en la Universidad del Desarrollo Profesional.

organización política del estado y del país. Se llevó a cabo un estudio empírico y documental. Los datos utilizados fueron obtenidos del Consejo Nacional de Población (Conapo), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y el Instituto Mexicano de competitividad (IMCO). Asimismo, se utilizaron datos proporcionados de artículos de revistas y páginas web, entre otras fuentes. Las variables de estudio fueron pobreza, desigualdad económica, género, indicadores que corresponden a las pymes, indicadores de nivel entidad federativa y capacidad para formular estrategias políticas. Como ejemplo, se tomó el aspecto de la educación como tema central. Los resultados reflejan un panorama de las condiciones más importantes que permiten establecer un análisis del nivel meta de la competitividad sistémica. Se concluye con un resumen de las condiciones, tanto positivas y negativas del Nivel meta, y su efecto en la competitividad sistémica.

Palabras clave: Competitividad sistémica, pymes, Chihuahua.

ABSTRACT

The growth, development and sustainability of a company requires diverse strategies that allow them to be competitive, where the variables that define, their impact are related to the type of company, its size, impact on its environment and its sustainable strategies. This research studies the systemic competitiveness of small and medium-sized enterprises (SMES). The research structure consisted of four levels: meta, macro, meso and micro. For the first part, the meta level was addressed by analyzing the following factors: sociocultural, values, basic patterns of political organization of the state and the country. An empirical and documentary study was carried out. The data used were obtained from the National Population Council (conapo), the National Institute of Statistics and Geography (Inegi) and the Mexican Institute of Competitiveness (IMCO). Data from journal articles and Web pages, among other sources, were also used. The study variables were poverty, economic inequality, gender, SME indicators, state-level indicators, and the capacity to formulate political strategies. As an example, the aspect of education was taken as a central theme. The results reflect an overview of the most important conditions that allow an analysis of the target level of systemic competitiveness. It concludes with a summary of the conditions, both positive and negative, of the Target Level and their effect on Systemic Competitiveness.

Keywords Systemic competitiveness, SME, Chihuahua.

INTRODUCCIÓN

El principio de competitividad expone que una empresa es capaz de incrementar su productividad mediante estrategias que le permitan ser capaces de desarrollarse en un entorno económico enmarcado en el proceso de globalización. Las empresas que mejor se adapten a los cambios constantes y las demandas del sector serán las más competitivas en el mercado local, regional e internacional. Lo anterior propicia la necesidad de crear normas de comercio justas para la producción y contacto de manera socialmente responsable, destinadas a apoyar el desarrollo de las personas más desfavorecidas. Las normas de comercio se deberán dar en tres ámbitos del desarrollo sostenible: desarrollo social, económico y ambiental (*Europe, 2022*)

Cuando se trata de la competitividad en los ámbitos tanto locales como internacionales, las pymes son aquellas de mayor presencia en la economía mundial; por ello, se mantiene una especial atención al desarrollo de estas, sobre todo en lo relativo al uso de sus recursos, como son los humanos, tecnológicos, ambientales y los relacionados con el capital. La combinación del uso de los recursos, como son los procesos de producción, el persistente incremento en los costos de materias primas, la necesidad de una mano de obra más calificada, procesos de gestión y negociación, determinará que la empresa pueda mantenerse en el mercado, así como abarcar nuevos segmentos y crecer para llegar a consolidarse como una empresa que logre insertarse en un mercado global.

El mercado actual es reconocido como uno de los más agresivos y cambiantes, lo que ocasiona que las empresas sean adaptables a las demandas y modificaciones; la innovación funge como un papel determinante para la solidez de los mismos.

El estado de Chihuahua cuenta con alrededor de 11 151 pymes (pequeñas y medianas empresas), según el directorio nacional de Unidades Económicas del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi, 2021). Esto representa un factor importante desde el punto de vista social y económico, ya que contribuye de manera significativa al desarrollo de la entidad.

Los estudios relacionados con las pymes en el estado de Chihuahua mencionan los niveles bajos de competitividad en el mercado. Sin embargo, se ha

mencionado que las empresas pequeñas tienen un mejor desempeño económico relativo, expresado por mayores porcentajes sobre las ventas del valor agregado y la utilidad antes de impuestos, lo cual se sugiere que es influido por la mayor dinámica innovadora señalada en el punto precedente (Ollivier Fierro, 2009)

De acuerdo con la importancia que representan las pymes para el estado de Chihuahua y por la cantidad de estas, existe el interés de analizar tres sectores económicos importantes: manufactura, comercio y servicio. El abordaje se realizará desde la visión de la competitividad sistémica. El sector de estudio es el aspecto meta, bajo un análisis empírico y documental.

Para las pymes, tener planes a largo plazo se ha convertido en un reto, ya que se enfrentan a una serie de implicaciones difíciles de prever. En el corto plazo, resultan complicadas las disposiciones que el gobierno pueda tomar y las condiciones económicas que prevalezcan en el futuro a mediano y largo plazo; no son previsible. En adición a lo anterior, debe considerarse que los elementos como la planeación estratégica, el capital humano, la innovación, la producción, los sistemas de información y el aseguramiento de la calidad, son una base de apoyo con el que no se cuenta en estos negocios (Almanza, 2019). A diferencia de las empresas grandes, las pymes no siempre cuentan con recursos económicos, humanos y tecnológicos para sostener ventajas competitivas a largo plazo ante rivales de mayor tamaño.

Hoy, uno de los principales problemas de las pymes en el estado de Chihuahua es la falta de apoyos de las autoridades gubernamentales, en lo relativo a las estrategias para allanar el camino en busca de generar mayor número de empleos y mejor manejo de los capitales productivos (Palomo, 2005).

Ante la problemática anterior, se presentan los cuestionamientos de investigación:

- a ¿Qué aspectos del nivel meta pueden ser a favor de la empresa?
- b ¿Existe algún elemento del nivel meta que pueda influir de manera negativa en la competitividad en las pymes?
- c ¿Cuál es influencia en la competitividad de las empresas, el ambiente socio cultural, la escala de valores, la organización política económica, así como la capacidad de formular estrategias?

Lo expuesto conduce a plantearse el siguiente objetivo: analizar desde la competitividad sistémica el factor meta y cómo influye en el desarrollo de las pymes

Para lograr el objetivo anterior, es necesario profundizar en uno de los temas más analizados y discutidos en el siglo xx y cuyo significado aún no alcanzan un total consenso o, si se le desea ver de otra manera, siguen transformándose y adecuándose a las necesidades cambiantes de empresas y regiones, es el de la competitividad. En este sentido, Cabrero (2012) menciona que, si bien la competitividad es un atributo al que aspiran fundamentalmente las empresas, por su participación en mercados junto a otras empresas, también se ha convertido en un atributo que buscan ciudades y regiones.

Algo en lo que se ha venido construyendo cierto grado de consenso es que la competitividad de un país no puede construirse de forma unilateral o aislada, pues las condiciones para el desarrollo son generadas de manera estructural, es decir, por la integración de un sistema de competitividad en los países en vías de desarrollo. Estos sistemas están basados en la estrecha relación entre el gobierno, las empresas y el rol que juega la sociedad. Para Krugman (1990), la competencia entre las empresas es una de las razones que propician la competitividad de los mercados internacionales, y no la competencia entre países. Por otro lado, la ventaja competitiva se presenta como resultado de la integración de cuatro factores fundamentales: el estado, las unidades económicas, las instituciones que tienen el rol de intermediarias y una sociedad que cuente con capacidades organizativas (Esser, 1996).

Los autores del Instituto Alemán para el Desarrollo analizan la competitividad desde cuatro ángulos, que le llaman nivel meta, nivel macro, nivel meso y nivel micro, y en conjunto estos cuatro niveles determinan el nivel competitivo de una nación, ya que pretende la vinculación entre los elementos pertenecientes a la economía industrial y las capacidades de gestión que se desarrollan en materia de ciencias políticas (Esser *et al.*, 1996), figura 1.

Milla y Saavedra (2014) mencionan que la competitividad sistémica afirma que un exitoso desarrollo de la industria no va a lograrse solo mediante factores del nivel micro de las empresas, sino que requiere del apoyo del nivel macro, pero además son necesarias acciones específicas del gobierno y de otras instituciones del nivel meso, lo que, a su vez, depende de la estructura política y económica proporcionada por el nivel meta. En otras palabras, la competitividad en una

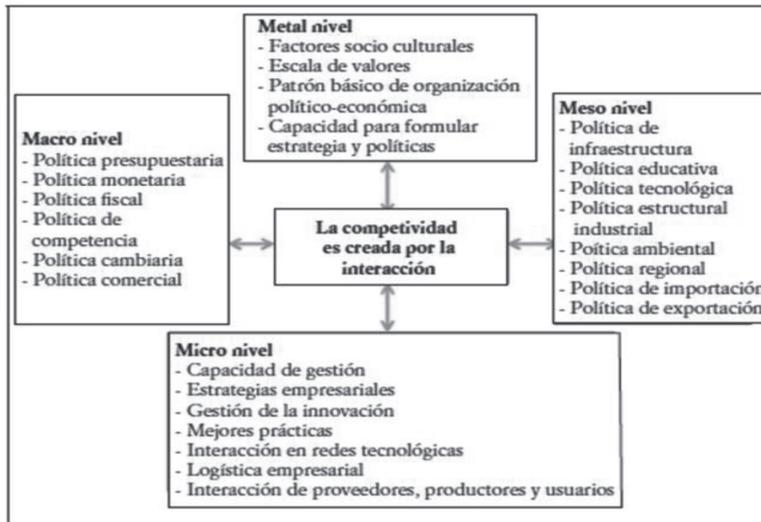
entidad económica se ve apremiada por la interacción sistémica de los niveles micro, meso, macro y meta, además de la participación de la sociedad (Milla y Saavedra, 2014).

Los cuatro niveles señalados por la Comisión Económica para América Latina (Cepal) menciona que deben ser mediante macro, meso, meta y micro, siguiendo el modelo de competitividad sistémica; se basan en sí mismos, es un concepto pluridimensional de conducción que incluye la competencia, el diálogo y la toma de decisiones de manera conjunta, y se pueden definir el nivel meta de la siguiente manera.

En el nivel meta

El nivel meta o estratégico está relacionado con una estructura política y económica orientada al desarrollo, mediante la integración entre gobierno, empresas y sociedad, de tal forma que se constituya una estructura competitiva que no fragmente, sino que trabaje mediante el aprendizaje y la formación que tiendan a elevar las capacidades de la economía, basado en el diálogo entre los grupos para llegar a formular visiones estratégicas y planes nacionales de desarrollo orientadas a la ventaja en innovación y la competitividad. Messner distingue a nivel meta que se analizan los factores como la capacidad de una sociedad para procurar la integración social y alcanzar el consenso sobre el camino que deben seguir las transformaciones necesarias y una orientación al modelo «de mercado y al mercado mundial» (Messner, 1996), figura 1.

Figura 1
Niveles de competitividad sistémica



Fuente: Esser, Hiebrand, Messner y Neyer-Stamer, 1996.

Factores socioculturales

El nivel meta revisa las capacidades y estrategias de la integración social con el fin de fomentar la competitividad. El desarrollo de un país se basa en la unidad de los diferentes fragmentos sociales; esto implica un consenso acerca del modelo a seguir del mercado nacional y el mercado mundial, el cual se logra con base en un diálogo entre los actores sociales y los distintos grupos que conforman la sociedad (Messner, 1996). La capacidad de una sociedad competitiva exige un organización, interacción y gestión de todos los actores nacionales que procuren una gestión sistémica que incluya a la sociedad en su conjunto.

Escala de valores

Fortalecer el desarrollo social y el Recurso humano permite incrementar el capital social con lo que se propicia una estabilidad política, con base en un crecimiento sano y sostenible. Sin embargo, la tendencia hacia el individualismo y la ruptura del tejido social generan inestabilidad e inhiben el crecimiento, por lo que un país en el cual sus habitantes no procuran la colaboración para el diseño e implemen-

tación de medidas económicas no serán capaces de alcanzar una competitividad sistémica adecuada (Milla, 2014).

Organización política económica

Es indispensable una clara separación entre el Estado, las empresas privadas y las organizaciones, de tal manera que haya una adecuada autonomía y eficiencia entre los grupos sociales privados y públicos dispuestos a trabajar de manera coordinada entre sí.

Formular estrategias

La capacidad competitiva exige una organización, interacción y gestión de todos los grupos nacionales, con el fin de llevar a cabo estrategias que permitan un proceso de desarrollo industrial encaminado hacia la competitividad mundial.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es de corte transversal, descriptiva y explicativa, no experimental. Se compone de un análisis y estudio bibliográfico de los diferentes autores de competitividad sistémica, con la finalidad de fundamentar los elementos que permitan el análisis de la información. Por un lado, la principal fuente de datos secundarios, se refiere al Inegi, apoyándose también en información que proporciona el Banco Mundial, estudios del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), leyes y documentos de los planes de Desarrollo de gobierno del estado y municipios de Chihuahua, así como estudios de la Secretaría de Economía, el Instituto Mexicano de Competitividad, revistas de la Cepal, ONU, OCDE y toda aquella información que pueda ser útil para dar respuesta al nivel meta.

Estudio empírico y documental

El desarrollo de las pymes no se logra solamente considerando las funciones administrativas y de producción a un nivel microeconómico; tampoco con las condiciones macroeconómicas estables, sino que mucho depende de las condiciones específicas del gobierno y de organizaciones orientadas a desarrollar y fortalecer a las empresas y los sectores, con el fin de mejorar una economía de mercado

(Ávila-Foucat, 2017). La competitividad de un sector no surge de manera espontánea, ni se crea de manera individualizada; es resultado de un trabajo complejo y constante entre gobierno, las empresas, las organizaciones intermediarias y la capacidad de organización de una sociedad.

Variables en el nivel meta

En el nivel meta se tomarán en cuenta las políticas sociales que afectan la competitividad de las pymes, así como factores socioculturales encaminados al desarrollo social y económico, tomando en cuenta y evaluando la política educativa a nivel gobierno federal, la pobreza, la desigualdad y la informalidad, con el objetivo de revisar si las estrategias formuladas por el gobierno logran incidir en la competitividad. La tabla 1 muestra las variables y sus indicadores.

Tabla 1
Variables e indicadores

Nivel de competitividad	Variab	Indicadores
1. Nivel Meta	1. Factores Socioculturales	1.1 Pobreza
		1.1.1 Evolución del Producto Interno Bruto per cápita (en \$ USA)
	1. Escala de valores	1.1 Índice Gini
		1.2 Indicadores de desigualdad de género
		1.3 Indicadores de desigualdad de ingresos
	2. Patrón básico de organización política económica	2.1 Informalidad
		2.2 Población ocupada en el sector informal
		2.3 Indicadores de pequeños y medianos negocios
	3. Capacidad para formular estrategias políticas	3.1 Educación a nivel federal
		3.1.1 Prueba PISA en los países de la OCDE
		3.1.2 Gasto en el sector educativo porcentaje del PIB
		3.1.3 Matrícula a nivel educativo escolarizado
		3.1.4 Escuelas del sistema educativo escolarizado

Fuente: Esser, Hillebrand, Messner y Meyer-Stamer (Esser, 1996).

Descripción de variables

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCD) mencionó que no solo se considera necesario tomar en cuenta las aportaciones relacionadas con las políticas macro y a las situaciones micro de la competitividad; también resaltó la importancia de incorporar el concepto de «competitividad sistémica» cuando se trata de estudiar y medir las variables que propicien ventajas competitivas, pues son generadas a partir de un conjunto de situaciones, derivadas de la mano invisible del mercado y sus repercusiones en la sociedad (UNCTAD, 2002). En esta investigación se presenta una descripción de las variables, sus indicadores con sus resultados y el análisis de los mismos.

FACTORES SOCIOCULTURALES

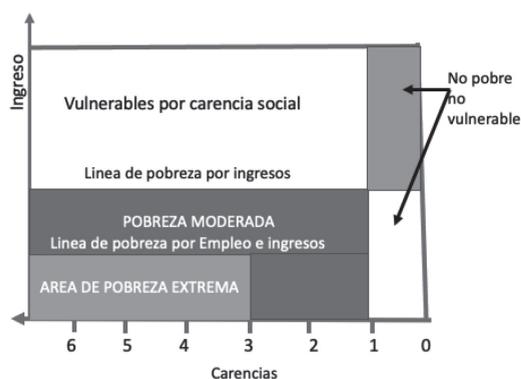
Son aquellos elementos que desempeñan un papel importante en el impulso de las empresas, así como aquellos que limitan el crecimiento de estas.

Pobreza

Cuando se trata de definir la pobreza, según la Organización de Naciones Unidas, es la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas. Así como el bienestar requiere de distintos factores para medirlo, la pobreza no solo puede medirse desde el aspecto del ingreso; es necesario tomar en cuenta el acceso a la educación, a los servicios de salud, seguridad social, calidad de la vivienda, alimentación, y cohesión social (Coneval, 2022).

Tomando en cuenta las carencias anteriores, se puede clasificar la pobreza en tres tipos: Pobreza extrema es aquella en la que no están satisfechas las necesidades como el alimento, el agua, una casa donde dormir, no contar con acceso a la educación y a la salud y no se cuenta con ingresos ni empleo, se establece una línea de ingresos por debajo en área rural de \$1299.30 y para el área urbana de \$1702.28. En la Pobreza moderada no se cumple con un mínimo de ingresos y se considera que tiene o puede obtener un empleo teniendo como límite en el área rural \$2520.16 y en el área urbana \$3559.88 (datos estimados por Coneval a agosto 2020); existe una población que es vulnerable por carencia social, es decir, que no cuenta con alguna de las carencias mencionadas, y una parte de la población que no es vulnerable y no se le considera pobre. El mayor índice pertenece a la Pobreza Multidimensional, aquella que carece de más de un factor, figura 2 (Banco Mundial, 2022).

Figura 2
Pobreza multidimensional



Carencias Educación

- Salud
- Seguridad Social
- Calidad y espacio de vivienda
- Servicios básicos en la vivienda
- Alimentación nutritiva y de calidad

Fuente: Coneval (Medición multidimensional de la pobreza en México, 2016–2020).

Evolución del producto interno bruto per cápita (en \$ USA)

El PIB por Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) es el Producto Interno Bruto convertido a dólares internacionales utilizando las tasas de paridad del poder adquisitivo. Un dólar internacional tiene el mismo poder adquisitivo sobre el PIB que el que posee el dólar de los Estados Unidos en México. El PIB a precio de comprador es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía, más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Los datos se expresan en pesos, a precios constantes de 2011 (PIB, 2022).

Escala de valores

La importancia de los indicadores se debe principalmente a que: (a) vuelven visible lo invisible, (b) permiten comparar resultados, (c) hacen visible la tendencia hacia el progreso, y (d) facilitan la evolución de políticas, programas o proyectos (Lorena, 2022). En el caso de los indicadores, se toma en cuenta un solo factor, mientras que el índice involucra varias variables. En esta sección se analizan algunos índices e indicadores indistintamente, que tienen que ver con los valores

aceptados por la sociedad, los cuales pueden modificarse conforme pase el tiempo: el respeto, la igualdad, la moral, la tolerancia y todos aquellos valores con los que se forma un orden jerárquico. Por ser una escala de valores, se toma en cuenta desde lo más importante hasta aquellos que son negativos según lo decida la sociedad, como lo es la igualdad desde el punto de vista moral, económico y social.

Índice de Gini

Uno de los índices más utilizados para medir la desigualdad se conoce como Índice de Gini, que tiene como propósito medir la concentración de los ingresos, es decir, la riqueza poseída por una parte de la población. Cuando un solo individuo concentra el total de los ingresos el índice resultará 1 o 100; se calcula a partir del valor agregado, si está distribuido equitativamente entre toda la población el resultado será 0. Entre más alto el valor del índice, la desigualdad en la población es mayor (BM, 2022).

Indicadores de desigualdad de género

El género es un factor importante que afecta en todos los niveles de la vida social, esencialmente en las organizaciones de trabajo; los lugares que ocupa una mujer en una empresa son diferentes dependiendo de una sociedad a otra. Los ingresos que percibe una persona del sexo femenino son diferentes de los que percibe un hombre en las mismas condiciones; no se puede negar que hay discriminación y desigualdad (Inegi, 2007).

El problema de desigualdad se empezó a estudiar a partir de los años setenta. Las feministas marxistas proponen que el capitalismo es la causa de la desigualdad (Bruegel, 1979), mientras que el feminismo radical considera el patriarcado como la base de la desigualdad de género (Walby, 1986). Sin embargo, existen teorías posestructurales que atribuyen a la subjetividad de género, mientras que los estudiosos del capital humano sostienen que la desigualdad de género en el trabajo depende del valor del capital humano que posee el individuo (Bardley, 1989). Dado lo anterior, el análisis de la variable se efectuará mediante la diferencia de salarios según el Inegi.

Indicadores de desigualdad de ingresos

En el análisis del Fondo Monetario Internacional (FMI) se resalta que las regiones rezagadas tienen alrededor de 70% de posibilidades de crecer más lentamente en ingresos y empleo que si no se atienden; pueden terminar por arrastrar la economía nacional. Indican que el creciente populismo provocó un cambio hacia una política más introspectiva sobre la desigualdad regional (Morales, 2019).

Una de las causas más importantes de la desigualdad de ingresos se debe principalmente a la política de remuneración de las empresas, no a la cualificación de la experiencia de los de los trabajadores. La revista *Forbes* menciona que, según la OCDE, las políticas tradicionales contra la desigualdad en salarios no bastan para disminuir la brecha (Forbes_staff, 2021).

Otra causa importante según la OCDE en la desigualdad de ingresos tiende a ser mayor en las ciudades en comparación con los promedios nacionales. En la actualidad, en más de la mitad de la población los empleos y la actividad económica de los países de la OCDE se concentran en las ciudades. Además, se proyecta que en 30 años el 70% de la población mundial vivirá en núcleos urbanos (OCDE, 2022).

Patrón básico de organización política económica

Un patrón básico de organización política económica es aquel que permita la separación entre el Estado y la iniciativa privada, así como las organizaciones intermediarias que lo conforman en un Estado autónomo y eficiente, y la participación social y pública que estén decididos a trabajar por la cooperación entre ellos mediante una verdadera articulación de cada una de las partes. Se utilizaron algunos indicadores que son solo una muestra de los resultados de la política económica que se está llevando a cabo: informalidad, población ocupada en el sector informal e indicadores de pequeños y medianos negocios

Capacidad para formular estrategias políticas

La elaboración de estrategias políticas debe garantizar un consenso que permita orientar al mercado local y mundial que proteja los intereses futuros a los presentes. Un ejemplo de políticas estratégicas a futuro puede ser la educación (Cepal, 2006).

Educación a nivel federal

Un sistema educativo debe garantizar una educación de calidad, con los recursos necesarios, docentes capacitados e infraestructura adecuada, para que el aprendizaje sea efectivo y asegure su continuidad. Asimismo, la Política Educativa debe estar atendiendo la capacidad de los gobiernos para sostener, elaborar estrategias y direccionar la actividad del Estado para lograr sus objetivos. Una política educativa debe definir y liderar los procesos que transformen la capacidad de universalizar el derecho a la educación; la política cumplirá con su objetivo a medida que los jóvenes hayan transitado por las aulas durante los 15 años que conforman la educación obligatoria con el conocimiento necesario y las habilidades que corresponden a sus niveles académicos.

Prueba PISA en los países de la OCDE

Este indicador nos muestra las calificaciones en las habilidades que se consideran como importantes en la población estudiantil y que pudieran ser una directriz en cuanto a su futuro. Se centra en marcar fortalezas y debilidades de los sistemas educativos nacionales y su principal interés consiste en detectar los elementos asociados al trabajo docente. Es un referente internacional que permite fijar metas al gobierno y tomar acciones en las políticas públicas de orden educativo. Otros indicadores referentes al comportamiento del factor educación son el Gasto en el sector educativo porcentaje del PIB, Matricula a nivel educativo escolarizado y Escuelas del sistema educativo.

RESULTADOS

Pobreza

El Coneval define diferentes tipos de pobreza basado en los factores de medición multidimensional. En la tabla 2 muestra los diferentes tipos de pobreza multidimensional extrema.

Tabla 2
Resultados del Coneval 2016–2020

Indicadores	Medición multidimensional de la pobreza*								
	Porcentaje			Millones de personas			Carencias promedio		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Pobreza									
Población en situación de pobreza	43.2	41.9	43.9	52.2	51.9	55.7	2.2	2.3	2.4
Población en situación de pobreza moderada	36.0	34.9	35.4	43.5	43.2	44.9	2.0	2.0	2.1
Población en situación de pobreza extrema	7.2	7.0	8.5	8.7	8.7	10.8	3.6	3.6	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	25.3	26.4	23.7	30.5	32.7	30.0	1.8	1.8	1.9
Población vulnerable por ingresos	7.6	8.0	8.9	9.1	9.9	11.2	0.0	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	24.0	23.7	23.5	28.9	29.3	29.8	0.0	0.0	0.0
Privación social									
Población con al menos una carencia social	68.5	68.3	67.6	82.7	84.6	85.7	2.1	2.1	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	20.0	20.2	23.0	24.2	25.0	29.2	3.5	3.5	3.5
Indicadores de carencia social									
Rezago educativo	18.5	19.0	19.2	22.3	23.5	24.4	2.7	2.8	2.8
Carencia por acceso a los servicios de salud	15.6	16.2	28.2	18.8	20.1	35.7	2.7	2.7	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	54.1	53.5	52.0	65.4	66.2	66.0	2.3	2.3	2.5
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	12.0	11.0	9.3	14.5	13.6	11.8	3.1	3.2	3.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.2	19.6	17.9	23.1	24.3	22.7	3.0	3.0	3.1
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	21.9	22.2	22.5	26.5	27.5	28.6	2.6	2.6	2.7
Bienestar económico									
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	14.9	14.0	17.2	18.0	17.3	21.9	2.5	2.5	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	50.8	49.9	52.8	61.3	61.8	66.9	1.9	1.9	2.0

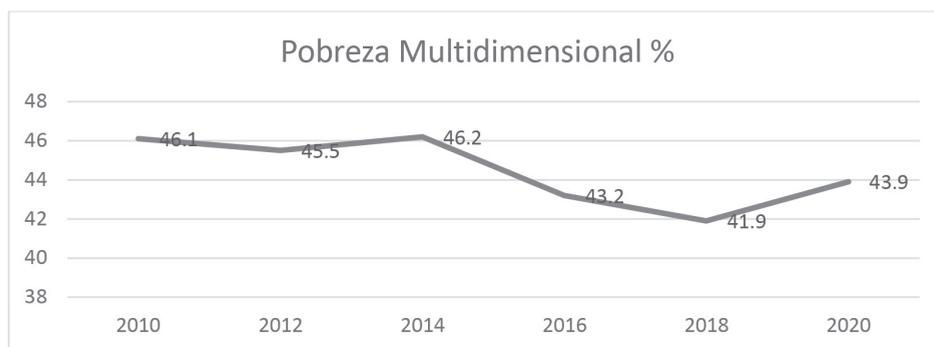
Fuente Coneval (2022).

La tendencia multidimensional anual es la medición que considera el ingreso y seis dimensiones tomando en cuenta los derechos sociales, más la inclusión de la cohesión social. La identificación de la pobreza equivale a tener una condición económica de pobreza (en cualquiera de sus niveles) y tener al menos una o más de las privaciones de las dimensiones que se presentan a continuación:

1. Rezago educativo
2. Falta de acceso a los servicios de salud
3. Falta de acceso a la seguridad social
4. Vivienda de calidad inadecuada o de espacios insuficientes
5. Necesidad de algún servicio básico en la vivienda
6. Falta de acceso a la alimentación

Tanto el Banco Mundial como el Coneval, con datos del Inegi se pueden constatar un aumento en la pobreza del 2 % (figura 3).

Figura 3
Pobreza multidimensional anual



Fuente: Banco Mundial (2020).

De acuerdo con los datos obtenidos del Inegi, se encontró que la población en situación de pobreza durante el periodo 2018–2020 subió de un 10% a un 12% (tabla 3). En estado de Chihuahua se modificó de un 10% a un 12% y la pobreza moderada disminuyó de un 90% a un 88%, el mismo 2% que pasó a ser pobreza extrema (tabla 1).

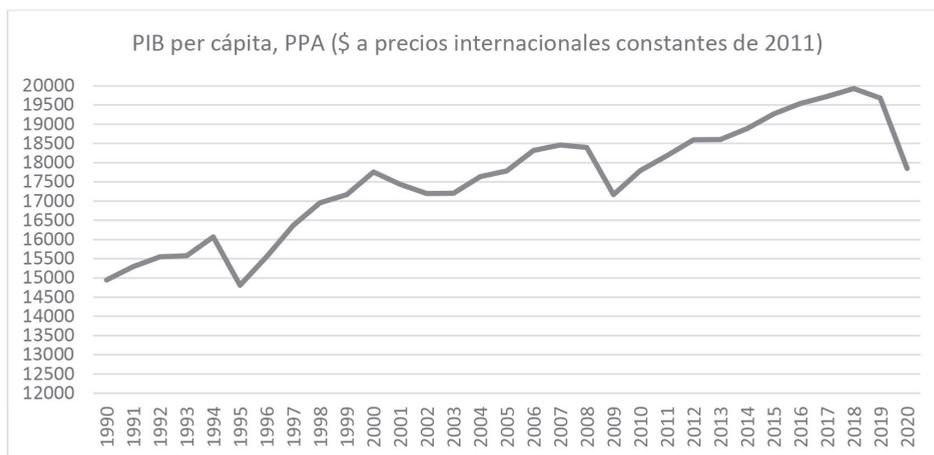
Tabla 3

<i>Población</i>	<i>por</i>		<i>entidad</i>		<i>federativa</i>	
Población en situación de pobreza por entidad federativa según grado, 2018–2020						
Entidad federativa	2018			2020		
	Total	Pobreza moderada	Pobreza extrema	Total	Pobreza moderada	Pobreza extrema
Estados Unidos Mexicanos	51 890.9	43 194.5	8696.4	55 654.2	44 861.2	10 793.0
Chihuahua	980.9	887.6	93.3	952.5	842.0	110.5
Unidad de medida:	Miles de personas					
Porcentaje						
Estados Unidos Mexicanos		83	17		81	19
Chihuahua		90	10		88	12

Fuente: Inegi (2022).

En cuanto al PIB en el estado de Chihuahua se observa un descenso del 2018 al 2020, ocasionado por la pandemia del Covid-19 (figura 4).

Figura 4
Evolución del Producto Interno Bruto

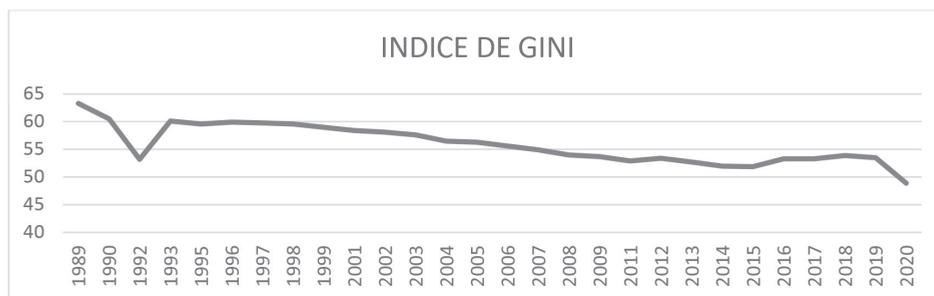


Fuente: Banco Mundial (2021).

Escala de valores

En cuanto al índice de GINI, como representante de la escala de valores se observa en la figura 5 el descenso del 2018 al 2020, representando un mayor desequilibrio en la repartición de los bienes en el país para continuar siendo un país sumamente desigual en economía y recursos (figura 5).

Figura 5
Índice de Gini



Fuente: Banco Mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD DE GÉNERO

Educación

En lo relativo a la educación, se puede apreciar que existe mayor número de mujeres con educación superior. A nivel nacional se observa un incremento en el porcentaje de estudios desde 2000 al 2020 tanto en hombres como en mujeres (tabla 49).

Tabla 4

Niveles educativos por género. Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años por entidad federativa según sexo, 2020

Entidad federativa	Sexo	2020/2021					
		Total	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media superior	Superior
Estados Unidos Mexicanos	Total	33 415 994	4 328 188	13 677 465	6 394 720	4 985 005	4 030 616
	Hombres	16 726 256	2 182 537	6 95 332	3 220 968	2 422 022	1 945 397
	Mujeres	16 689 738	2 145 651	6 722 133	3 173 752	2 562 983	2 085 219
Chihuahua	Total	1 000 892	114 632	410 612	191 704	146 581	137 363
	Hombres	496 948	57 595	208 919	95 986	69 186	65 262
	Mujeres	503 944	57 037	201 693	95 718	77 395	72 101

Fuente: Inegi.

En la tabla 5 se puede observar que las mujeres tienen mayor número de años de escolaridad aún más alto que nivel nacional desde el año 2000 hasta el censo del 2020.

Tabla 5
Promedio escolaridad por sexo censos del 2000 al 2020

	Hombres	Mujeres	Nacional
2000	7.72	7.66	7.45
2010	8.79	8.83	8.63
2015	9.33	9.45	9.16
2020	9.84	10.02	9.74

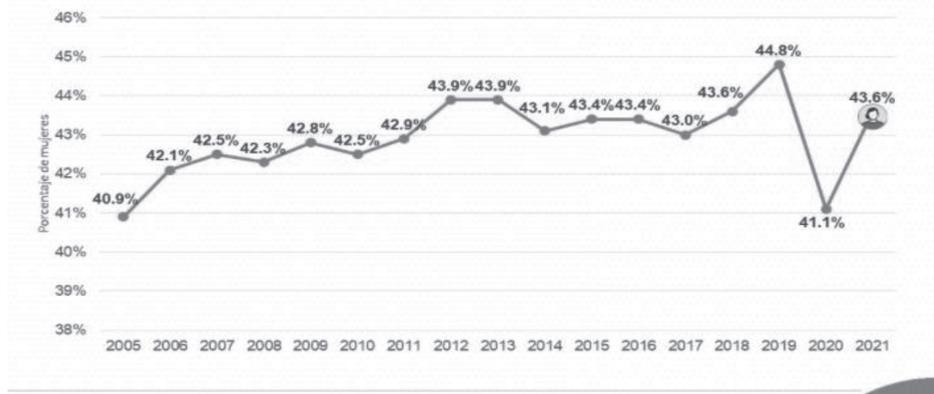
Fuente: Inegi.

De acuerdo con los censos poblacionales, se observa un comportamiento igualitario anual tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, ambos sexos han incrementado la escolaridad del 2000 al 2020 en más de dos años.

Participación económica femenina, 2005–2021

La participación de las mujeres en México es baja porque mientras 7 de cada 10 hombres participan en la economía solo 4 de cada 10 mujeres lo hacen. Además, nuestro país tiene una tasa de participación económica femenina (43.6%) inferior a la del promedio mundial (48.5%) e, incluso, a la de economías similares a la nuestra como Colombia (50.3%) o Brasil (49.5%).

Figura 6
Participación económica femenina



Fuente: Inegi.

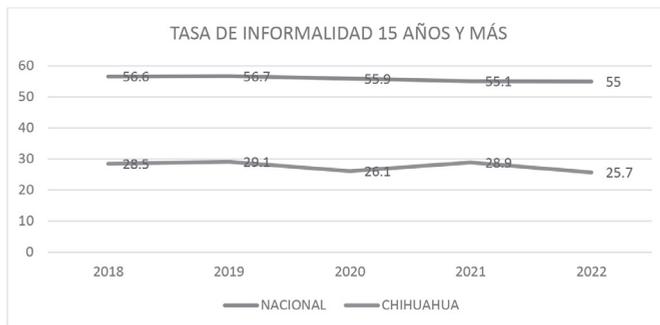
PATRÓN BÁSICO DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA ECONÓMICA

Informalidad

Con los datos más recientes de ocupación y empleo obtenidos del Inegi en el primer trimestre de este año muestran que la informalidad laboral nacional fue 54.6% de la población, mientras que en el estado de Chihuahua se tiene un índice de informalidad del 25.7% en población de 15 años y más de edad.

Figura 7

Tasa de informalidad

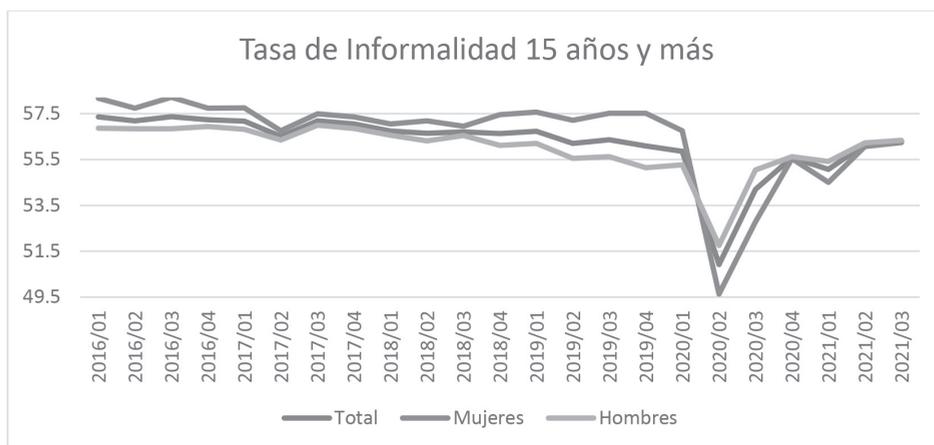


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Indicadores de pequeños y medianos negocios

Uno elemento sin duda muy importante en la administración de las pymes es el salario diario de los empleados afiliados al Imss, conteniendo todas aquellas prestaciones que se integran al trabajador. El Centro de Información Económica y Social (CIES) proporcionó al mes de mayo del 2022 una infografía con el comportamiento del Salario Diario Promedio (SDP), así como una serie de datos que ponen de manifiesto el comportamiento del SDP en el estado y cuáles son los porcentajes de variación, así como los SDP por sexo (figura 8; CIES, 2022).

Figura 8
Salario Diario Promedio

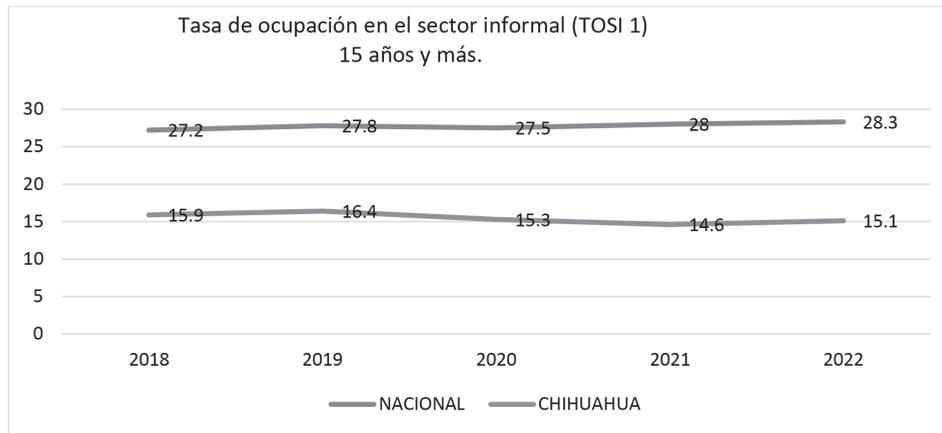


Fuente; Inegi, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Población ocupada en el sector informal

En lo relativo a la ocupación informal, se puede apreciar un incremento del 2019 al 2022, lo que revela las iniciativas de las personas por obtener recursos fuera de la legalidad empresarial.

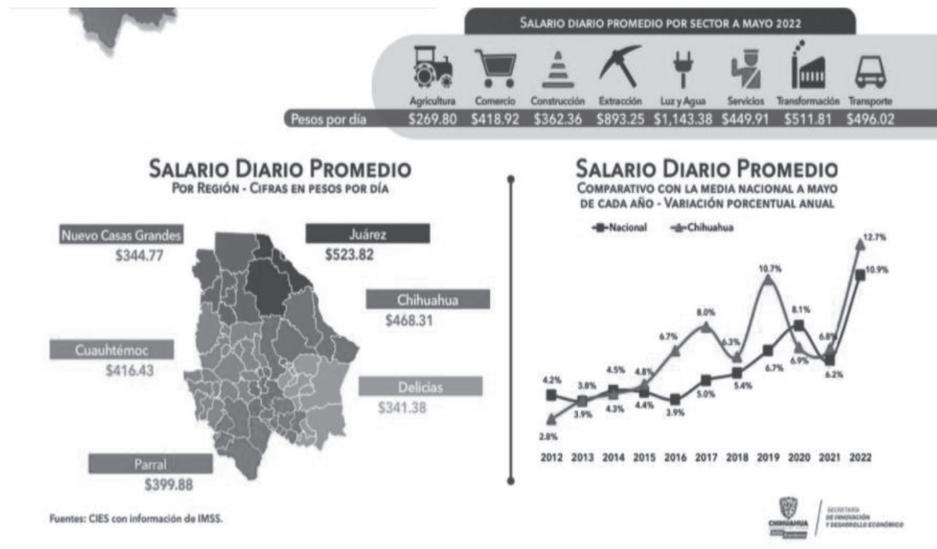
Figura 9
Tasa de ocupación en el sector informal



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Chihuahua aparece como el séptimo estado con el SDF más alto a nivel nacional; de mayo del 2021 a mayo de 2022 creció en un 12.7%, mientras que el incremento promedio nacional fue del 10.9 por ciento. Esto influye de manera importante, ya que permite a las pymes participar en las cadenas de valor para estimular la transformación económica del estado hacia los mercados internacionales, con lo que se pretende promover la industrialización sostenible de dichas empresas. En lo relativo al salario diario promedio, se observa un incremento como en la media nacional (figura 10).

Figura 10
Salario diario promedio Chihuahua



Fuente: Secretaría de Innovación y Desarrollo.

Los resultados emitidos por el Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO), en el estado de Chihuahua se observan aumento en los índices de derecho, política, gobierno, mercado de factores, economía y mientras que un descenso importante en las cuestiones ambientales, sociedad e innovación; por otra parte, el Índice de Aprovechamiento de Relaciones Internacionales se obtiene un primer lugar (tabla 4).

Educación

La educación, sin duda, juega un papel primordial en el desarrollo de las pymes. Para que una empresa se pueda desarrollar debe contar con personal suficientemente preparado y capacitado con el fin de apoyar el crecimiento económico del país; en la medida en que los empleados se profesionalicen, el crecimiento de las empresas se acrecienta al igual del Producto Interno Bruto del país.

Prueba PISA

Las evaluaciones internacionales, como las pruebas PISA, permiten ir monitoreando los procesos de educación, centrar el interés en las habilidades que son consideradas como prioritarias y que garantizan un futuro a aquellos estudiantes que deseen continuar sus estudios o laborar. Esta información permite determinar cuáles son las fortalezas y debilidades de los sistemas educativos nacionales con el fin de mejorarlos. La primera vez que se aplicó este tipo de exámenes fue en el 2018 y desde entonces siempre han sido del dominio público. Las asignaturas que se evalúan son comprensión lectora, matemáticas y ciencias (tabla 6).

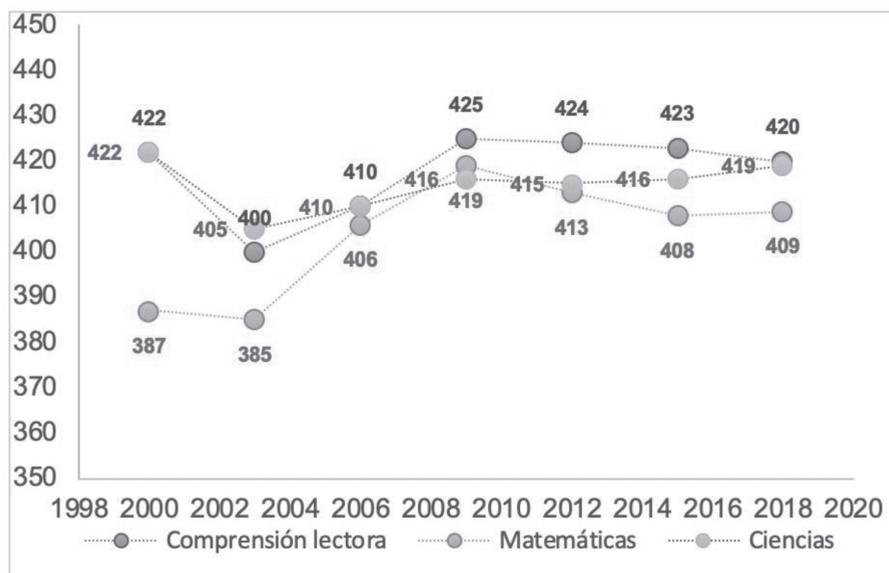
Tabla 6

Resultados generales del índice de competitividad Estatal

SUBÍNDICE	Posición		Cambio de posiciones	
	2010	2021		
Derecho	31º	20º	↑	11
Ambiente	10º	29º	↓	-19
Sociedad	22º	26º	↓	-4
Político	32º	28º	↑	4
Gobierno	7º	6º	↑	1
Mercado de Factores	9º	7º	↑	2
Economía	30º	12º	↑	18
Precursos	25º	25º	=	0
Aprvechamiento de las Relaciones Internacionales	1º	1º	=	0
Innovación	4º	12º	↓	-8
General	15º	11º	↑	-4

Fuente: imco.

Figura 11
Resultados prueba PISA



Fuente: Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (Maldonado, 2021).

Censo educativo nacional

La siguiente información muestra la población que asiste a la escuela, así como el alfabetismo y nivel de escolaridad. También incluye información acerca del número de alumnos inscritos en los diferentes niveles educativos, indicadores de eficiencia y sobre los recursos humanos del sistema educativo nacional (tabla 5).

Presupuesto en educación

Se considera que una de las mejores inversiones a nivel gobierno es la educación. Es un elemento prioritario para las nuevas generaciones. De la educación depende el éxito de las empresas, ya que con un personal debidamente capacitado se pueden alcanzar normas de competitividad más avanzada. En la tabla 7 se puede observar que la mayor carga de la educación se encuentra en manos de

gobierno, por lo que es necesario revisar las políticas de gobierno para avanzar en el censo educativo.

Tabla 7

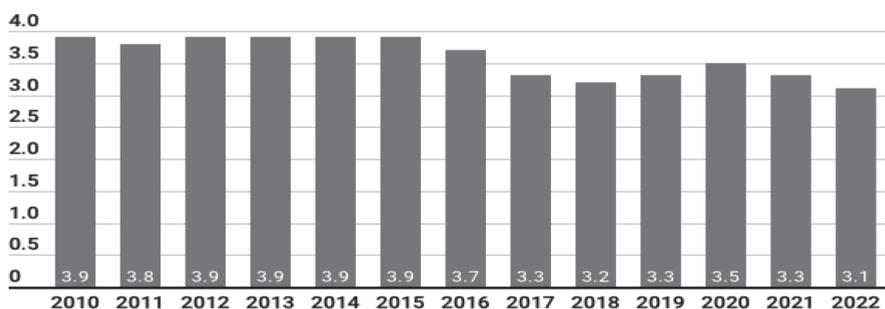
<i>Ciclo escolar 2021/22</i>					
Nivel Sostentamiento	Alumnos inscritos			Personal docente	Escuelas
	Total	H o m - bres	Mujeres		
Total	1 069 485	523 078	546 407	56 163	6 751
Público	959 806	471 729	488 077	47 294	5729
Privado	109 679	51 349	58 330	8869	1022
Educación básica	716 193	362 438	353 755	32 562	5916
Público	653 546	331 027	322 519	29 177	5202
Privado	62 647	31 411	31 236	3385	714
Educación media superior	141 306	65 670	75 636	11 937	598
Público	118 805	55 782	63 023	9 395	407
Privado	22 501	9888	12 613	2542	191
Educación superior	132 718	61 241	71 477	10 788	159
Público	110 834	52 583	58 251	7998	74
Privado	21 884	8 658	13 226	2790	85
Capacitación para el trabajo	79 268	33 729	45 539	876	78
Público	76 621	32 337	44 284	724	46
Privado	2647	1392	1255	152	32

Fuente: Servicios Educativos del Estado. Dirección de Administración; Subdirección de Centro de Cómputo; Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar.

El gasto educativo se entiende como la suma del total de la función educación y lo asignado a la Sep, esto es en su mayor parte aportaciones federales para entidades federativas y municipio, así como el ramo de Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica Normal, Tecnológica y de Adultos. En la figura 12 se aprecia el comportamiento del Gasto Público en Educación en Promedio del PIB (Martínez, 2020).

Figura 12

Gasto educativo en % al PIB



Fuente: CIEP con información de la SHCP.

El total del presupuesto contempla la suma de la función Educación y lo asignado a la Sep por medio de otras funciones distintas a Educación en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Como se puede observar, desde el 2015 se ha tenido una disminución en el presupuesto destinado a la educación.

Análisis de resultados a nivel meta

En el nivel meta se analizaron cuatro niveles relacionados con la política social que lleva a cabo el gobierno de México: la pobreza, la desigualdad, la informalidad, la educación, con el fin de establecer el nivel de bienestar de la sociedad a partir de las variables con sus indicadores expuestos, y analizar si estos pueden crear ventajas competitivas en las pymes.

Factores socioculturales

En los factores socioculturales se analizó la pobreza en los últimos años, cómo ha ido evolucionando la forma en que se mide y cuáles fueron los resultados en dichas mediciones.

Pobreza

Se puede observar que la pobreza, en lugar de ir reduciendo, va en aumento; en los últimos dos años se elevó en 2% cuando se trata de pobreza extrema, mientras que la pobreza moderada disminuyó en 2 por ciento. Otro indicador no menos importante desde el punto de vista económico se refiere al Producto Interno Bruto per cápita; según el Banco Mundial, se encuentra en niveles que desde 2009 no se habían presentado, alcanzando su máximo punto en el 2018, lo que no ofrece un panorama muy alentador para el desarrollo del país.

Mientras que a nivel mundial la pobreza va disminuyendo, en México el efecto es contrario, por lo que se convierte en un problema que afecta la competitividad de las empresas, ya que las personas se deben conformar con un salario bajo y con empleos de baja calidad. El Banco Mundial sostiene que las políticas sociales se deben mantener, pero hace hincapié en la generación de empleo, con el fin de disminuir la pobreza rural y urbana.

Escala de valores

Este indicador es un diagnóstico de la desigualdad generada en el país.

Índice de Gini

México se conoce a nivel mundial como un país con grandes desigualdades. Basta observar el comportamiento en una sociedad donde el nivel de concentración en la distribución de los ingresos sigue creciendo; en otros análisis México es el país número 15 entre de los países desarrollados, lo que permite concluir que la desigualdad genera mayor desarrollo solo a unos pocos.

INDICADORES DE DESIGUALDAD DE GÉNERO

Educación

Es un indicador muy claro, ya que se puede observar que las mujeres año con año han ido incrementando su nivel educativo, sobre todo a nivel superior. Otro dato para observar es que el estado de Chihuahua cuenta con valores mayores que el valor nacional; esto es un aliciente para las empresas que puedan contar con personal cada vez más capacitado y así atraer mayor inversión.

Participación económica femenina

La baja participación de mujeres y la falta de condiciones equitativas en el mercado laboral frenan el potencial económico del país. Por ello, el IMCO estimó los beneficios económicos de sumar a más trabajadoras al mercado laboral y analizó la importancia de mejorar las condiciones laborales de las mujeres para impulsar su entrada, crecimiento y permanencia.

PATRÓN BÁSICO DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA ECONÓMICA

Informalidad

Los datos más recientes de ocupación y empleo obtenidos del Inegi en el primer trimestre de este año muestran que la informalidad laboral fue 54.6% de la población, mientras que solo en el año 2020 se observa una disminución significativa, debido a la pandemia del Covid-19. Aun así, el estado de Chihuahua cuenta con una tasa de ocupación informal menor al promedio nacional, ya que el fenómeno de la informalidad que existe en México se tiene como una cultura establecida que considera que el trabajo informal es una oportunidad de empleo, que no puede ser lo mejor, pero por lo menos es una fuente de ingresos.

Indicadores de pequeños y medianos negocios

El estado cuenta con sectores económicos más innovadores y competitivos. El empresario chihuahuense es innovador y vanguardista y está pendiente de las

prácticas productiva del estado con el fin de encauzar su empresa hacia las áreas de oportunidad. En este sentido, la entidad ha incrementado el nivel de competitividad en los últimos 10 años, de tal manera que pasó del lugar 15 en 2010 al lugar 11 en 2021, conservando un nivel de competitividad medio alto. Cabe destacar dentro de sus principales indicadores que el primer lugar en Aprovechamiento de relaciones internacionales y el sexto en Gobierno (figura 2).

Según datos del Instituto de Investigación en Política Pública del imco, se hicieron varias reducciones en el presupuesto que afecta a la Secretaría de Economía, se eliminaron los programas destinados a la competitividad y a las mipymes, justo cuando se deberían incrementar estos apoyos para beneficiarse de la coyuntura comercial que existe entre Estados Unidos y China.

Censo educativo nacional

La educación debe ser comprenderse como una inversión. Desafortunadamente, el gobierno federal no piensa igual; no es una actividad prioritaria, ya que el gasto público será el más bajo en los últimos 12 años respecto al PIB. En el 2022 se destinarán 883 929 millones de pesos, lo que representa el 3.1 del PIB, una muestra más de que no se está invirtiendo en educación de calidad, como se puede observar en la prueba PISA.

Un menor aprendizaje significa empleados con menos habilidades, lo que representa menores salarios y menor calidad de vida; si se toma en consideración que tenemos un bono demográfico que cada día va disminuyendo, es necesario ir preparando adultos para el futuro con mejores y más desarrolladas capacidades. Otro fenómeno que afecta la educación afecta el gasto educativo básico; se refiere a que entre las entidades no corresponde a la población educativa. Baja California, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Nuevo León, Puebla, Sonora, Tabasco y Yucatán, reciben recursos en una proporción del gasto educativo inferior a la proporción de alumnos que tienen.

CONCLUSIONES

Revisada la información y analizadas cada una de las variables con sus respectivos indicadores, los resultados no son muy atractivos para las pymes, no obstante que estas tienen una serie de ventajas y capacidades que son de resaltar, como

puede ser su capacidad de adaptación, su fácil desarrollo e innovación y todas aquellas competencias intrínsecas, debido principalmente a los fundamentos de su desarrollo y lógica empresarial.

En el ambiente meta de la competitividad tiene ciertos problemas; los índices de pobreza siguen en aumento, las desigualdades son un lastre, porque se tiene que trabajar muy duro para tener liquidez y ser empresas solventes, salvo excepciones que se presentan en las unidades económicas que cuentan con ciertos factores que impulsaron su temprano desarrollo. Es innegable que el capital está en manos de muy pocos. A esto hay que agregar la desigualdad de género que no permite el desarrollo a las mujeres, según lo muestra la estadística. Sin embargo, la mujer sigue preparándose y obteniendo cada vez lugares que antes se le tenían vedados. La educación en general no parece obtener calificaciones de calidad y mucho se debe al bajo presupuesto que se le tiene asignado y a la falta de capacitación de los maestros y empleados del sector educativo. Si a todo lo anterior se le agrega la eliminación de programas de apoyo a las pymes, el panorama es desolador. Sin embargo, a nivel estatal se cuenta con un *Programa Sectorial de Innovación y Desarrollo Económico 2022–2027* que se vincula *Plan de Desarrollo Económico 2019–2024*, el que se analizará en el Nivel Macro en la segunda parte de esta investigación.

Se concluye que realizar el análisis de competitividad sistémica permitió conocer cómo los indicadores globales tienen injerencia directa en el resto de los indicadores y que estos deben tratarse no en forma separada, sino en forma conjunta.

Referencias

- Ávila-Foucat, S. (2017). Desafíos del sector primario y políticas públicas sustentables. *Economía Informa*, 402, 29–39.
- Almanza, R. C.-H. (2019). Los factores internos de las pymes y su influencia en la competitividad. *Horizontes Empresariales*, 15, 28–45.
- Aguilera, L. (2005). Impulso de la competitividad de las pequeñas y medianas empresas mediante la vinculación de los sectores productivos, público, privado y académico, por medio de la planeación estratégica. Ponencia presentada en el *IX Congreso Anual de Academia de Ciencias Administrativas*. Mérida: Acacia.

- Banco Mundial (2 de junio de 2022). *Pobreza multidimensional*. Obtenido de Banco Mundial: <<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.MDIM.XQ?end=2021&locations=MX&start=2000&view=chart>>.
- Bardley, H. (1989). *Men's Work, Women's Work: a Sociological History of the Division of Labour in Employment*. Oxford Polity Press.
- BM (25 de mayo de 2022). *Índice de Gini-Méico*. Obtenido de Banco Mundial org: <<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2020&locations=MX&start=1989>>.
- Bruegel, I. (1979). Women as a Reserve Army of Labour: a Note on Recent British Experience. *Feminist Review*, 3, 12–23.
- Cepal (2006). *Las pymes en el mercado de bienes y servicios ambientales: identificación de oportunidades, políticas e instrumentos. Estudios de casos de Argentina, Chile, Colombia y México*. Nueva York: Naciones Unidas.
- CIES (7 de junio de 2022). Salario Diario Promedio. Obtenido de Centro de Información Económica y Social: <<http://www.chihuahua.com.mx/transparencia/PDF/CIES/Servicios%20del%20Programa%201302400-E20301.PDF>>.
- Coneval (1 de junio de 2022). Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Obtenido de Coneval: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/PublishingImages/Pobreza_2020/C1_pob_16_20.PNG>.
- Coneval (10 de mayo de 2022). Medición de la pobreza. De *¿Qué es la medición de la pobreza?*: <<https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Que-es-la-medicion-multidimensional-de-la-pobreza.aspx>>.
- Esser, K. H. (1996). Competitividad sistémica: nuevo desafío a las empresas y a la política. *Cepal*, 59, 39–52.
- Europe, C. o. (1 de julio de 2022). *La globalización*. Council of Europe Portal: <<https://www.coe.int/es/web/compass/globalisation>>.

- Forbes_staff (2021). Un tercio de las desigualdades salariales se debe solo a las empresas: OCDE. *Forbes*. <<https://www.forbes.com.mx/negocios-tercio-de-las-desigualdades-salariales-se-debe-solo-a-las-empresas-ocde/>>.
- Geografía, I. N. (8 de noviembre de 2021). ENOE, Estadística Nacional de Ocupación y Empleo. Inegi: <<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=18&ag=08>>.
- Lorena, A. (20 de mayo de 2022). *El género hace la diferencia*. Unión Mundial para la Naturaleza: <https://agua.org.mx/wp-content/uploads/2012/07/indicadores_de_genero.pdf>.
- Krugman, P. (1990). *Manufacturing Miracles. Paths of Industrialization in Latin America And East Asia*. Princeton, USA: Princeton University Press.
- Maldonado, L. D. (10 de mayo de 2021). *Entre PISA, planea y la necesidad de evaluación*. Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad: <<https://contralacorrupcion.mx/entre-pisa-planea-y-la-necesidad-de-evaluacion/>>.
- Martínez, T. (13 de octubre de 2020). *Gasto público en educación. PPEF 2021*. Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A. C.: <<https://ciep.mx/gasto-publico-en-educacion-ppef-2021/>>.
- Messner, D. (1996). *Latinoamérica hacia la economía mundial: condiciones para el desarrollo de la competitividad sistémica*. Duisburg: Instituto de Paz y Desarrollo.
- Milla Toro Sindy Orieta, S. G. (2014). *Competitividad sistémica: estudio de la mipyme en Querétaro*. Ciudad de México: Publicaciones Empresariales Unam, FCA Publishing.
- Morales, Y. (10 de noviembre de 2019). FMI identifica a México con mayor desigualdad. *El Economista*: <<https://www.economista.com.mx/economia/FMI-identifica-a-Mexico-con-mayor-desigualdad-20191110-0042.html>>.
- OCDE (26 de mayo de 2022). *Actuando localmente para combatir la desigualdad*. OCDE Home: <<https://www.oecd.org/acerca/impacto/actuando-localmente-para-combatir-la-desigualdad.htm>>.

- Ollivier Fierro, J. Ó. (2009). Diferencias en el proceso de innovación en empresas pequeñas y medianas de la industria manufacturera de la ciudad de Chihuahua, México. *Contaduría y Administración*, 227, 9–28.
- Orieta Milla, S. & Luisa, S. G. (2014). *Competitividad Sistémica: estudio de la mipyme en Querétaro*. México: Publicaciones Empresariales Unam, FCA Publishing.
- PIB (25 de mayo de 2022). *Banco Mundial, base de datos del programa de comparaciones internacionales*. Banco Mundial: <<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.KD?end=2020&locations=MX&start=1960&view=chart>>.
- Rubiano, M. O. (2007). Estrategias para el fortalecimiento de las pyme de base tecnológica a partir del enfoque de competitividad sistémica. *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(29), 115–136.
- Sindy Orieta Milla Toro, M. L. (2014). Competitividad sistémica, estudio de la mipyme en Querétaro. En U. N. México, *Competitividad sistémica, estudio de la mipyme en Querétaro*. México: Publicaciones Empresariales Unam, 172.
- Inegi (8 de noviembre de 2021). Inegi. DENU, Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas: <<https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denu/>>.
- Inegi (2 de junio de 2022). Población en situación de pobreza por entidad federativa, según grados 2018 y 2020. Temas/hogares y vivienda/hogares/ Ingreso y Gastos de los Hogares: <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Hogares_Hogares_15_9954f9c6-9512-40c5-9cbf-1b2ce96283e4&idrt=54&opc=t>.
- UNCTAD (2002). Improving the Competitiveness of SMES through Enhancing Productive Capacity. *United Nations Conference on Trade and Development*. Geneva: United Nations, 1–6.
- Valentín, D. M. (2020). *Que no nos vuelva a pasar: estados prevenidos valen por dos*. Ciudad de México: Instituto Mexicano de Competitividad.
- Walby, S. (1986). *Patriarchy at Work Patriarchal and Capitalist Relations in Employment*. London: Polity Press.