

Título del Proyecto de Investigación  
al que corresponde el Reporte Técnico:

Escenarios informacionales, encuentros y desencuentros de la apropiación y recepción de conocimiento científico de la influenza AH1N1 y el COVID 19 en México. La semiosfera de la cultura científica

Tipo de financiamiento

Sin financiamiento

Fecha de Inicio: 30/05/2020  
Fecha de Término: 30/05/2021

Tipo de Reporte

Parcial

Final

Autor (es) del reporte técnico:

Luis Manuel Lara Rodríguez, Ricardo Juárez Lozano, Jorge Balderas Domínguez, Gabriel Medrano Don Lucas

**Resumen del reporte técnico en español**

En este proyecto se identifican aquellos encuentros y desencuentros desde las diferencias y similitudes entre la Influenza AH1N1 y la COVID-19 en México, considerando a estas como acontecimientos irruptivos, elementos clave dentro de la configuración de un estado de cultura científica, de acuerdo con el uso del tipo de información científica respecto a la información de orden político, económico y cultural. El eje teórico es la semiosfera, como elemento en donde se plasma la lucha por el sentido social. La metodología es de orden documental y etnográfico virtual (redes y plataformas sociales), lo cual, permite una aproximación, a sostener que la cultura científica, desde el uso del conocimiento científico como margen ante otros tipos de conocimiento, se conforma en aquella incertidumbre cotidiana que es puesta en prueba con acontecimientos como las epidemias y pandemias.

**Resumen del reporte técnico en inglés**

In this Project, those encounters and disagreements are identified from the differences and similarities between Influenza AH1N1 and COVID-19 in Mexico, considering these as irruptive events, key elements within the configuration of a state of scientific culture, according to the use of the type of scientific information with respect to political, economic, and cultural information. The theoretical element is the semiosphere, as an aspect where the struggle for social meaning takes shape. The methodology is of virtual documentary and ethnographic order, which allows an approximation, to sustain that scientific culture, from the use of scientific knowledge, is formed in that daily uncertainty which is put to the test with events such as epidemics and pandemics.

**Palabras clave: Influenza AH1N1, COVID-19, cultura científica, semiosfera.**

## **Usuarios potenciales (del proyecto de investigación)**

Estudiantado y cuerpo docente interesado en el análisis de la cultura científica como referente teórico y metodológico, así como la comunidad académica interesada en los enfoques socioculturales sobre las pandemias como acontecimientos irruptivos, la Influenza AH1N1 y la COVID-19, en concreto.

## **Reconocimientos**

Se agradece a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, al Consejo Mexicano de las Ciencias Sociales, y al Seminario de Discursos en las Fronteras (ICSA-UACJ), así como al Departamento de Ciencias Sociales de la UACJ, los distintos espacios para dialogar, presentar avances, como la oportunidad de recibir retroalimentación, de mucho lo que se plasma en este trabajo. Así mismo, a la Revista Chilena de Semiótica, por acoger desde el proceso de dictamen por pares, el artículo que forma parte de este proceso de investigación.

### **1. Introducción**

La COVID-19 hace referencia a una familia de virus causante de un síndrome respiratorio agudo severo, con una implicación hacia los sistemas de salud pública, así como a las esferas económicas, mediáticas, educativas, y, por ende, culturales. El SARSCoV2, considerando tanto su elemento mediático como su impacto epidemiológico, tiene su referente más próximo dentro de los primeros años del siglo XXI, en la Influenza AH1N1.

Aquí se visualiza a estas dos pandemias, diferenciando de entre las dos, lo prolongado de una y lo emergente de otra, que traen consigo otros escenarios de construcción de sentido, político, cultural, económico. Esto desde una visión desde lo que entendemos como la cultura científica puesta en escena, considerando en esta el uso de la información que antepone sentidos, escenarios y actores, lo que aquí se concibe como semiosfera desde la articulación del semiólogo ruso Iuri Lotman. Parafraseando a Tirado y Cañada (2011), una epidemia (aún más, una pandemia), son un “objeto sociotécnico” en donde se involucran elementos más allá de un problema biológico y médico, pues también se implican diferentes dimensiones desde discursos expuestos desde otros espacios como el político, el económico, que contribuyen a transformar el cotidiano social y la reconstrucción de significados y sentidos (sociales) (p. 134-135).

Este es un breve documento en donde se exponen resultados de la propuesta que relaciona el insumo de cultura científica en México, desde las dos pandemias del siglo XX, la influenza AH1N1 y la COVID-19.

Se recurre al referente de semiosfera de Iuri Lotman, Se propone una lectura de estas epidemias como acontecimientos irruptivos al haber trastocado la cotidianidad social, y, por lo tanto, hacer emerger las luchas por el sentido social, principalmente desde una política de la enunciación desde frentes dominantes, relegando los márgenes en donde se manifiesta lo que aquí concebimos como un dispositivo en la configuración de la cultura científica. Se sostiene que la cultura científica se manifiesta desde *esferas* márgenes (en el sentido de la semiosfera), en donde la duda y búsqueda de información se afinca mayormente desde la incertidumbre informacional, no así en las esferas oficial (administración(es) de gobierno) y contrahegemónica (dividida entre la contra política y la conspiratoria o de rumorología).

El proyecto cubre la etapa documental, así como el análisis de elementos de encuentro y desencuentro entre estos dos eventos. No se cubrió el apartado de narrativa de usuarios, a razón del mismo elemento de la contingencia. Sin embargo, se recoge visiones desde lo expuesto en redes sociales desde reacciones a noticias sobre la COVID-19, plataformas como YouTube, mientras que el abordaje sobre la Influenza AH1N1, obedece a los trabajos publicados sobre esta, incluyendo la tesis doctoral del investigador principal de este proyecto.

## **2. Planteamiento**

El siglo XXI inicia y se conforma con diversos fenómenos que dan cuenta de un rebasado sistema económico y financiero, crisis ecológica, ambiental, política, cultura. En el cierre de la segunda década, sobre finales del 2019, un segmento del mundo da cuenta del brote de una nueva cepa viral, la COVID-19 (y desde el curso del 2021 al 2022, con sus diversas variantes como la Delta y la Ómicron). Tal como en el 2009, otra variación de la cepa identificada desde la segunda década del siglo XX conformaría protagonismo mundial, la Influenza AH1N1.

En cuanto a la Influenza AH1N1, esta no solo dejaría una experiencia reciente en términos de salud pública para el mundo en lo general, para el caso mexicano en lo

particular, sino también de tratamiento político, mediático y civil. Su nivel pandémico, también implicó esa fase de lucha por el sentido social (Véase, Cárdenas, 2009; Páez, 2009; Páez, Pérez-Espino y Muñoz, 2009; Lara, 2013). En el caso mexicano que es el que nos interesa aquí, su transcurso iniciaría -oficialmente- a finales de abril de 2009; el 30 de abril la OMS la bautizó oficialmente como AH1N1, y el 9 de junio, por su extensión fue declarada pandemia y terminó oficialmente el 10 de agosto del 2010. Desde 150,000 a 500,000 muertes a nivel mundial se estima produjo esta pandemia, siendo Asia y principalmente África en donde mayormente se registraron las pérdidas humanas.

Nunca en la historia de la humanidad, se había vivido algo como la actual pandemia. La velocidad de diseminación, a través de tierra, mar y aire; el impacto de los medios de comunicación masiva, que mantuvieron en vilo la opinión pública y con frecuencia tergiversaron la realidad; la afectación económica de los individuos, las empresas y la sociedad en su conjunto; las fobias, que se tradujeron en discriminación, exclusiones y hasta agresiones, pero sobre todo nuestra manifiesta ignorancia, quedaron a la vista de todos. A pesar de que ya existían planes de contingencia contra la influenza, nadie esperaba que apareciera este virus sin previo aviso. (López-Cervantes, García, Pacheco, Escamilla y Villanueva, 2010, 11).

En tanto, la COVID-19 (*CO*rona*VI*rus *DI*sease 2019) es una enfermedad parte de una familia de virus, dentro del cuadro de Síndrome Respiratorio Agudo Grave (SARS, por sus siglas en inglés). La COVID-19, ha superado toda aquella incertidumbre que generó la Influenza AH1N1, tanto por sus condiciones de diseminación y contagio, la falta de una vacuna respectiva, y, por ende, el cobro de víctimas y la prolongación de su estado pandémico desde finales del 2019 continuando hasta el 2022. La COVID-19, no tuvo como epicentro el continente americano, sino el asiático, un síndrome respiratorio de causa desconocida que puso en alerta a los habitantes de Wuhan, China (Peña-López y Rincón-Orozco, 2020).

Tanto la Influenza AH1N1 como la COVID-19 afectaron y han afectado socialmente a las regiones involucradas. Impacto económico y financiero, en diversidad de ámbitos, de salud, educativos, laborales, y esto, por ende, conformaría y conforma una incidencia en las trayectorias de vida de las personas, desde sus distintas vulnerabilidades (emocionales, intelectuales, económicas, e incluso espirituales), de manera directa, sea afectados por la

muerte a razón de las pandemias de familiares, conocidos/as, cierres o crisis en sus centros laborales, rezago o dinámicas otras en el ámbito educativo, cambios-resistencias-confrontaciones en sus relaciones sociales, etcétera. Es decir, acontecimientos irruptivos marcando de manera significativa su cotidianidad y certidumbre (certidumbres no exentas de problemas, acaso acrecentándolos), sobre todo a aquellos/as en mayor vulnerabilidad social.

### **3. Antecedentes**

El término pandemia significa epidemia que se extiende a muchos países y ataca a muchos individuos en una región, mientras epidemia se refiere a la enfermedad que azota un gran número de personas o animales en un mismo lugar en un período determinado (Castañeda y Ramos, 2020, p. 3). Las epidemias y pandemias han acompañado a mundo en su historia, no son algo nuevo en las sociedades y, su concepción tanto semántica como política tiene que ver también con el momento social o sociedad en la cual se vive. Así, las implicaciones tanto sanitarias como políticas de organización y control, así como de difusión, no serán las mismas a inicios del siglo XX que en el transcurso de las primeras décadas del siglo XXI. Ya habrá mucho en juego también, en el manejo social de los impactos y recuentos de los daños. Para una historia de las pandemias en la historia (Adame, 2014; Castañeda y Ramos, 2020; González Toapanta, 2021).

Si bien, los impactos son devastadores para muchas comunidades y sectores sociales, es preciso tener en cuenta, a la vez, cómo es que reaccionan los sistemas de administración de gobiernos y los sectores sociales, en tanto se colocan con las epidemias y pandemias, posicionamientos por la lucha del sentido social, esto es, quién define, cataloga, caracteriza, y, por lo tanto, promueve qué acciones (tanto de previsión, acción y proyección). Es decir, estas situaciones de efecto natural-social no solo implican elementos respectivos a procesos de índole viral, ecológica, sino también, del manejo, justificación, y atención desde el elemento semiótico, es decir, discursivo y simbólico (véase, por ejemplo, García Calavia, Cárdenas y Barbeito Iglesias, 2020; Ortiz y Rodríguez, 2020; Ulloa, 2021).

La producción respecto al COVID-19 ha sido prolifera en corto tiempo, desde el primer trimestre del 2020 hasta lo avanzado de este 2021, son muy diversos los enfoques desde distintas disciplinas, tanto del área de la salud como en ciencias sociales, ingenierías,

humanidades, acerca del COVID-19. En cuanto al elemento representacional, que conforma en cierta forma la manera en que distintos actores sociales figuran la pandemia, el COVID-19 se ha escrito desde el enfoque semiótico (Mendizábal, 2021), desde el análisis discursivo y la agentividad (Chávez, 2021), respecto a la construcción discursiva sobre los héroes de la pandemia (Moreno-Barreneche, 2021), sobre representaciones sociales (Páez & Pérez, 2020), y también, acerca de interpretaciones de la crisis a razón de la pandemia (Pleyers, 2020). Estos elementos discursivos, representacionales y semióticos, no eluden el papel de los medios y las plataformas de comunicación, aun cuando esta son mayormente desarrolladas desde el enfoque de la posverdad de McIntyre (2018), por ejemplo, concentrándose en el meme político como parte de una infodemia, además de representación y polarización política (Bañuelos-Capistrán y Cerrillo-Garnica, 2020); y la polarización política, con descalificación hacia la figura de gobierno como responsable central de la estrategia en la pandemia (Aragón y Bautista, 2020).

Estos estudios y enfoques dan cuenta de escenarios culturales puestos en escena por y en la pandemia. Son parte de ella, de los tiempos actuales en donde el dispositivo informacional es vasto, pero no necesariamente riguroso. Así como los canales para difundir, expresar, replicar, y sustentar verdad de lo que se dice, o incluso, sin ánimo de fundamentar verdad sino simplemente información. Pero la base de la información de una pandemia, como lo fue la Influenza AH1N1 y la COVID-19, es la información científica en sentido general, epidemiológica-virológica en sentido particular, y todo lo que ello conlleva (cepas, brotes, composición y particularidad, proceso en el cuerpo, vacuna o su producción, significado de la vacuna en el proceso, etcétera). Es decir, integra esto a los elementos políticos, económicos, culturales, etcétera, implica un tipo de cultura, la cultura científica por sobre la cultura del rumor, la cultura del ocultamiento, o en su caso e incluso, sobre la cultura política común.

## **2.1 Marco teórico**

Lo que trastoca la cotidianidad podemos considerarlo como un acontecimiento irruptivo, entendiendo a este como aquel evento que se presenta, llega, de manera contundente (aun cuando se espere su llegada) colapsando los marcos cotidianos y mecanismos para dar respuesta y solución a los impactos posibles y/o presentes. Desastres naturales como

ciclones, terremotos; de orden viral como epidemias y pandemias; de orden sociopolítico como conflictos armados; de negligencia empresarial y civil, como explosiones en entornos urbanos, desbordamientos fluviales; de seguridad pública, como las violencias prolongadas en afectación civil, son ejemplos de acontecimientos irruptivos.

En donde los grupos sociales con mayor grado de vulnerabilidad social se aprestan a condiciones más propensas de afectación, a corto o largo plazo, y de distintas maneras. En donde esta vulnerabilidad no es solo el acceso a los servicios y tratamientos médicos, sino también, a la información con mayor grado de veracidad. Un acontecimiento irruptivo, de orden natural o social, trae consigo un impacto que fractura establecimientos cotidianos, sobre todo si estos son condensados de información o son frágiles ante la falta de esta. El acontecimiento irruptivo es significado sobre todo en la atención de desastres naturales, pero también pueden ser eventos de rompimiento cotidiano (esos del antes y después de una comunidad, región o sociedad) como conflictos armados y crisis de seguridad pública, de orden colectivo. En cuanto a la vulnerabilidad social, sabemos que trasciende el elemento de desigualdad social, puesto que la vulnerabilidad, es,

la probabilidad de que un individuo, un hogar o una comunidad se situó por debajo del nivel mínimo de bienestar, esto como resultado de acontecimientos y procesos de riesgo como los desalojos forzosos, la delincuencia o una inundación, así como a la incapacidad para enfrentar de manera efectiva dichos acontecimientos (Morales, Rodríguez y Sánchez, 2013, p. 35).

La importancia de la atención a un acontecimiento irruptivo es porque permite dar cuenta de todos aquellos aspectos sociales que salen a la luz, o que se hacen más notorios para una población mayor y no solo la afectada, por ejemplo. Situaciones como los desastres naturales da cuenta de situaciones de índole estructural en el ordenamiento social, como ya se ha señalado arriba. Al igual sucede con epidemias-pandemias, como en este siglo se ha marcado con dos, al menos en el caso mexicano. Y es importante situar que no solo se viven las epidemias y pandemias, también se hablan de diversas formas, se expresan sentidos sociales.

Como se mencionó atrás, una pandemia no solo implica un virus epidémico propagado por una gran extensión poblacional, como tampoco únicamente de los impactos en mortandad y salud pública, integra también una configuración sociocultural sobre lo que se dice, no se dice, cómo se dice, quién lo dice y desde dónde lo dice. Una pandemia convulsiona lo social, y reviste en ese sentido, por lo tanto, se produce y genera posiciones encontradas no solo por lo que significa la pandemia, sino a la vez por la forma en que se maneja y se expresa sus impactos.

La cultura científica, “sugiere que una sociedad se plantee buscar, analizar, discriminar, e incluso difundir información, la cual calme la incertidumbre ante una situación que irrumpe su cotidianidad. En el mejor de los casos, información de índole científica” (Lara, 2020, p.43). Sin embargo, vivimos un mundo en donde la información y sus canales son diversos, hace aún más complejo el configurar(se) desde una cultura científica. En este siglo, lo fue la Influenza AH1N1, y lo es el COVID-19. Están desde los que difunden noticias oficiales de los gobiernos y las instituciones de salud tanto privadas como públicas, hasta los que han esparcido las llamadas *fake news*, la rumorología, y las diversas teorías de la conspiración sobre el origen del virus y el control mundial de la población a través de las vacunas.

Toda dinámica comunicacional se construye mediante sistemas discursivos y tramas textuales de gran densidad semántica, elaboradas por sujetos condicionados en circunstancias específicas de la enunciación de esos sistemas, en definitiva, por contextos que funcionan como escenarios de la comunicación. Se establece y da forma así, a una semiosis social en su modalidad de tejido textual que en su estatus semántico comunicativo y reducido a la calidad de objeto de estudio, se resiste a ser aprehendido por el discurso de la ciencia y *la taxis* puesta en juego desde ese discurso explicativo, proyectando una fuga de sentido que escapa porfiadamente a las instancias del rito propio de la ciencia (Brower, 2009, p. 282).

La cultura científica tiene que ver con la disposición y posibilidad en tomar decisiones lo cual se relaciona con la voluntad y/o capacidad en dudar y buscar información por cuenta propia, esa inquietud que genera la incertidumbre precisamente, es decir, lo que

genera la duda, la búsqueda, el discernimiento, el análisis, y que se puede reflejar en la postura argumental primero, y la elaboración enunciativa que confronta saberes, verdades y postulados; por ello es, una suerte de configuración y constitución cultural de como sabemos, indagamos y planteamos el sentido de las cosas. La confrontación es ante los dogmas, estos aquellos que pueden venir desde posturas oficiales, desde posturas de complot, o de ideas descabelladas.

Aquí se considera que los acontecimientos irruptivos como las pandemias que se han vivido en las primeras décadas de este siglo, permiten dar cuenta desde dónde emergen el germen de una cultura científica, cuando ante la incertidumbre informacional se posicionan diversos sentidos que pretenden explicar(se) lo que pasa, y lo que debería de hacerse. En ese sentido, aquí se propone leer a la Influenza AH1N1 y la COVID-19 como textos, textos en donde se escenifica una lucha por el sentido social. Para ello, se describe la pertinencia del enfoque semiótico de Iuri Lotman desde su aporte de semiosfera.

El enfoque desde la semiótica en el análisis de la cultura científica permite entender que, adquirir, poseer y enunciar conocimiento son quehaceres que se inscriben en entramados culturales en donde, por supuesto, existen relaciones de poder (Lara, 2020). Por otro lado, el hecho de que se aprehenda el referente de semiosfera desde Iuri Lotman, como uno de los recursos de análisis, nos permite advertir dos aspectos, el primero de ellos es que, dentro de la tradición de análisis del discurso, desde los autores y autoras consideradas desde la tradición en el área, por ejemplo, revisar la edición de Angermuller, Maingueneau & Wodak (2014), Lotman y semiosfera no son considerados, teniendo en cuenta que la propuesta lotmaniana es contraria al efecto estructuralista (Lampis, 2015), sin embargo, y este es el segundo punto, es que el referente semiosfera permite hacer una suerte de reflexión y operación, a modo de acercamiento teórico y metodológico a la vez, desde una tipología de cultura, como ya hemos mencionado. Y lo permite desde la atención a los procesos de sentido, de semiosis a partir de los significados expuestos en el escenario comunicacional. Esto es, desde nuestra postura, trasciende el elemento discursivo tradicional, o si se quiere, le coloca de manera más contundente como recurso para la estrategia de advertir a las culturas como tipología desde el modelo de la semiosfera.

La semiosfera es un recurso que alude a un espacio, mundo de lo humano en donde los signos convergen, se pronuncian y *existen* en relación, precisamente fortaleciendo el

elemento comunicacional y por lo tanto el aspecto de lo cultural. Elemento teórico-conceptual que encontramos en el semiólogo ruso Iuri Lotman,

Dicha aprehensión del enfoque de Lotman, obedece a la pertinencia de su propuesta, la cual, coincidiendo con lo señalado por Lampis (2015), es un ejercicio que rechaza el elemento estructural que antepone lo estático como elemento de análisis, considerando la corriente de la semiología de Saussure así como la semiótica de Peirce como reduccionistas. Una suerte de pensamiento sistémico, por su dimensión intra-intertextual, ni signos y/o cadenas de signos aislados, ni reducción del habla al sistema de la lengua y actos comunicativos aislados (p. 394). En efecto, la condición cultural no es un estático estructural, existen sentidos que (se) reconfiguran. Existen culturas, en *La cultura*.

Estaríamos pensando así en “márgenes” o “límites” en donde las culturas interactúan con *La cultura* de diversos modos, además de considerar que existe una suerte de organización que no permanece inmutable a los cambios, o, mejor dicho, a las influencias que en dado momento pueden provocar un cambio mayor, pero que en el común de las cosas provoca que la condición cultural sea un proceso. Esto es, la condición cultural crea su organización, pero también su desorganización (Lotman, 1996, p. 15). Lotman les llama fronteras a las posiciones entre lo inter y lo extracultural, de *La cultura* o de los tipos de cultura.

#### **4. Objetivos (general y específicos)**

##### **Objetivo general**

Identificar los escenarios informacionales, los encuentros y desencuentros de la apropiación y recepción del conocimiento científico de la COVID 19 respecto a lo sucedido con la Influenza AH1N1 en México, desde plataformas informacionales como las redes sociales, manejo oficial en México, videos oficiales y conspiracionistas, así como desde la narrativa vivencial de usuarios del sistema de salud mexicano que vivieron la Influenza AH1N1 y la COVID 19 en Ciudad Juárez, todo ello como una conformación del tipo de cultura científica ante las dos contingencias.

- Describir los canales de información oficiales y conspiracionistas, sus

entramados narrativos, sobre la Influenza AH1N1 y la COVID 19 en México

- Ubicar aquellos escenarios de controversia, incertidumbre, temor social, y vivencias en usuarios del sistema de salud en Ciudad Juárez que presenciaron en su entorno y ellos/as mismos/as la Influenza AH1N1 y la COVID 19
- Identificar y diferenciar las medidas sanitarias, de contingencia e higiene por parte del sistema de salud mexicano respecto a la Influenza AH1N1 y la COVID 19 desde sus plataformas y versiones oficiales, así como la recepción de estas desde la representación social de las contingencias

## **5. Metodología**

Esta propuesta se conforma desde la factibilidad y pertinencia en su desarrollo de solo un periodo anual, por lo tanto, las etapas que le componen son las siguientes:

### **A) Investigación documental**

- Contraste de las respuestas y posturas de usuarios en plataformas digitales en Facebook en dos diarios de circulación nacional, así como de videos colgados en youtube (oficiales y no oficiales), además de la integración de las conferencias informativas del Dr. Lopez-Gatell, sobre la información de la COVID 19; respecto a la información de la Influenza AH1N1 esta se tomará de la investigación doctoral *La cultura científica en la incertidumbre informacional, de los mundos y los escenarios epistémicos: Caso de la Influenza AH1N1 en México, 2009-2012* (Lara, 2013).

B) Enfoque cualitativo con análisis de la narrativa, desde una serie de entrevistas a perfiles clave en la contingencia de la Influenza AH1N1 y la COVID 19. (No cubierto).

## **6. Instituciones, organismos o empresas de los sectores social, público o productivo participantes (Si aplica)**

No aplica

## 7. Resultados

De acuerdo con la aprehensión de Oliveros-Rodríguez (2020) sobre la semiosfera, esta es un continuum, un gran sistema, en donde se lleva a cabo la semiosis, requiere de una frontera, traducción de un lenguaje o los lenguajes, desde la frontera puede pasar de una semiosfera a otra. Hay un núcleo y periferia, el núcleo el sistema semiótico dominante, pero en la periferia aun cuando desaparecidos, se puede recuperar o reconstruir todo un sistema (p. 143). En la Influenza AH1N1, el escenario dominante fue el oficial y el conspiratorio. En la COVID-19, el oficial y el científico, con un intermedio desde el político. En cada uno de estos, existe el margen, en donde la búsqueda de información de índole científica se da a razón de la incertidumbre, del temor. Personas como las madres y padres de familia, familiares de contagiados/as, personas preocupadas que desestiman la indiferencia de quienes no creyeron en la AH1N1 o no creen en la COVID-19 pero que sus argumentos no logran *con(vencerles)*. Esas personas se encuentran en el margen del texto de las pandemias, no son quienes tienen la información oficial, pero tampoco se anclan en la información y discursos desde el ámbito descalificatorio de lo político, o desde las teorías conspiratorias, son quienes terminan informándose en plataformas más allá de las redes sociales, verifican la información respecto a vacunas, cubrebocas, síntomas, pruebas, procedimientos, todo ello desde el ámbito epidemiológico-médico, científico pues. Es ahí, en donde se encuentra la cultura científica, en el margen, en el cotidiano que el acontecimiento irruptivo trastocó, en la crisis. En este caso, lo que provocó estas crisis sanitarias.

Lo anterior alude al escenario de información, en donde en tanto se encuentran diversas enunciaciones acerca de la veracidad, el ocultamiento, la falta de información, el descrédito, desde distintos medios como los oficiales, los medios de comunicación como los noticieros, los espectáculos, lo que se habla en la calle, en las escuelas, es decir muchos hablan de la epidemia-pandemia, lo hacen desde su bagaje de conocimiento pero también desde su interés por sostener que lo que dicen es lo cierto. Es decir, acontecimientos irruptivos como una epidemia o pandemia, pueden provocar una incertidumbre informacional (Lara, 2013). Así, en el caso de la Influenza AH1N1, la información que se planteó se hizo desde frentes oficiales, pero no por expertos en la materia. El cuerpo de

científicos no tenía la palestra mediática. Sin embargo, en la COVID-19, esto si sucedió. O visto desde otro frente, como señala Angelotti (2020), en una nueva normalidad en donde los cuerpos de especialistas integrados por académicos e investigadores en el campo de la salud, utilizando los espacios, los medios, de manera frecuente y con cobertura.

Nunca había sucedido algo semejante en México, jamás los científicos habían sido responsables de manejar un desastre (en este caso una pandemia provocada por un virus) pues, por lo general, estas labores eran asignadas a funcionarios, políticos y personal no especializado (p.17).

Pero se desvirtuaría su potencia a razón del enfoque cargado políticamente y, la confusión provocada, contradictoria del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador. En la AH1N1 el peso de Felipe Calderón revestiría en su andar mediático al pronunciar que México era el salvador de la humanidad, pero no había un López-Gatell en esa epidemia-pandemia. Mientras que en la COVID-19 el posible acierto de la información diaria por televisión, y sitios de internet, pesaba desde lo que la administración gubernamental que desestabilizo al régimen de gobierno panista y priista, ante un presidente con declaraciones y acciones contradictorias unas entre otras.

Mientras que la Influenza AH1N1 tuvo una duración de cerca de año y medio desde su punto epidémico (y meses después la declaración de pandemia), la COVID-19 ha integrado, desde su punto epidémico, un periodo que corre desde finales del 2019 hasta el 2022, con sus nuevas variantes. Pero dicha diferencia en el periodo no desestima la importancia que se le llegó a otorgar a la AH1N1 en su momento, en una sociedad sensible, pero con debilidad en materia prospectiva y de memoria histórica.

Son diversas las diferencias entre la AH1N1 y la COVID-19, pero la base de generación de respuestas y sentidos es alarmantemente similar, sobre todo que ponen en evidencia elementos para el diagnóstico de una cultura científica, si por está consideramos el uso privilegiado de información y conocimiento de índole científico no solo en las acciones, sino desde la construcción enunciativa y por lo tanto discursiva ante los otros. Así, por ejemplo, un primer elemento son las actitudes ante un fenómeno que se presenta masivamente, desde la información, que desde la experiencia individual. Es decir, fueron y

son más, quienes saben de la epidemia y la pandemia sobre algo que sucede afuera, respecto a algo que sucede adentro (en sí mismo, pues). Entonces, los primeros escenarios son de temor y/o incredulidad, y aparejado a ello, la asignación de perfiles hacía quienes sustentan discursivamente la existencia, los efectos, el estado y la preparación ante una epidemia o pandemia, esto es, la creación y (auto)creación de héroes, villanos, contras y márgenes, desde lo que se declara, desde dónde se hace.

La Influenza AH1N1 generó incredulidad, sobre todo cargada al escenario de las relaciones políticas de aquel momento (Fernández, 2020), en concreto una última visita del presidente mexicano Felipe Calderón Hinojosa con su homólogo estadounidense Barack H. Obama, lo cual para un sector se conformaría como una situación orquestada, en sentido de seguimiento de lo que dictara los poderosos, y de las empresas trasnacionales para promover una vacuna. En la Influenza AH1N1 se movió sobre todo desde el “¿y dónde están los muertos?”, esto con relación a que el protocolo sanitario, tanto en previsión y manejo ético de los casos, es obvio que no generaba los nombres de quienes habían muerto, para el sector de incredulidad, entonces el virus era un fantasma, algo que no existía en realidad. Antes de la COVID-19, se podía seguir afirmando para varias personas que la Influenza AH1N1 no existió en realidad. Aquí la incredulidad era sobre el virus, no existe o si existe, es con fines de lucro trasnacional y de los principales gobiernos del mundo a razón de la vacuna.

En tanto la COVID-19 no tuvo su epicentro en México, y el desarrollo de la pandemia fue más acelerado y devastador, aun cuando hubo y hay incredulidad, esta fue sobre la orquestación de implantar el virus a razón de distintas teorías conspiratorias. Es decir, el virus existe, pero es a razón de disminuir poblaciones. No hubo vacuna durante largo periodo de la pandemia, entonces, se alude a muertes provocadas por un virus concertado en laboratorio. En este punto, la incredulidad se generaría desde los espacios virtuales, principalmente *You Tube* para el caso de la Influenza AH1N1, y Facebook para el caso de la COVID-19. La información se concentró, sobre todo, desde el escenario oficial (muy concentrado y desgastado desde el anclaje partidista), la rumorología y las teorías conspiratorias.

En la Influenza AH1N1 se colocó el nerviosismo en el estornudo. Quien estornudaba era objeto de sospecha de portar el virus. En el COVID-19, el nerviosismo

estaba en el interior mismo de quien presentaba el síntoma, gripe, fiebre, cuerpo cansado; el estornudo no generaba sospecha, producía temor en el entorno. En este aspecto, el papel del cubrebocas, mascarilla, barbijo, es parte del centro del debate. Considerar o no que es útil, algo que en la Influenza AH1N1 se cuestionaba, mientras que en la COVID-19 tenía que ver más con el tipo de cubrebocas de uso y su correcta postura.

El manejo político distó mucho de hacer prevalecer la información de índole científica, no se diga los medios de comunicación masivos, incluso algunos espacios educativos, y, por supuesto, las familias. En la Influenza AH1N1 prevalecieron dos frentes de información, el oficial y los conspiratorios. En el primero de los casos, no siempre el cuerpo de especialistas científicos contaba con el espacio de enunciación, mientras que, en el conspiratorio, el anonimato o figuras como el “Anticristo” en *You Tube* en la situación mexicana, no aportaba información de fuente científica. En la COVID-19, la figura del Subsecretario de Prevención de la Salud, el médico epidemiólogo Hugo López-Gatell fue importante, incluso generando el debate con, precisamente otro cuerpo de especialistas. Sin embargo, aun cuando en la administración de López Obrador se abrió una iniciativa inédita, la exposición diaria ante periodistas y en canales-plataformas abiertas para informar sobre lo relacionado y su impacto de la COVID-19 en México, algo que con en la administración de Felipe Calderón no sucedió, sino que por el contrario existió mucha confusión, incertidumbre que ninguna de sus secretarías, incluyendo la de salud, intento solventar, en la figura de López Obrador cargaba por anticipado la revisión meticulosa principalmente por quienes representaban ese contrario partidista e ideológico. Aspecto en el cual, la retórica y manejo argumental de López Obrador, no ayudaría sino al contrario, dejaría un espacio abierto al cuestionamiento por su falta de congruencia entre sus dichos y acciones, lo cual empaparía también a la figura de López-Gatell.

En síntesis, es indudable que, en el escenario nacional mexicano, existieron especialistas con información previa, durante y en el proceso de la AH1N1, pero el tipo de administración gubernamental y su manejo mediático oficial calderonista, fue su peor enemigo. En la COVID-19, dichos especialistas, estuvieron y tuvieron lo nunca visto, los medios de exposición, pero igualmente, pero por otras razones, su peor enemigo fue la figura y lo que representaba López Obrador en la política nacional, sobre todo para sus contrarios.

## **8. Productos generados**

Se plantearon los siguientes productos:

1. Reporte ejecutivo
1. Ponencia en congreso nacional o internacional
1. Artículo terminado para enviar al cierre del periodo de investigación a revista indexada

Lográndose los siguientes:

1. Reporte ejecutivo
3. Ponencia en congreso nacional o internacional
1. Artículo publicado indexado en revista internacional
  - Hay un capítulo de libro, sometido a convocatoria anual UACJ-febrero 2028, solo se menciona aun cuando no se integra como elemento de productos generados.

## **9. Conclusiones**

Considerando a la AH1N1 y la COVID-19 como textos, el eje central es la información de índole epidemiológica, en donde alude a la necesidad de difusión y aprehensión en ese sentido, información-conocimiento como agentes especialistas y personas que se apropien de dicha información y conocimiento, pero para ello se requiere elementos importantes en la conformación cultural, tradición, formación, difusión, por distintos medios, no únicamente los formales (educativos), sino también por los no formales e informales como los medios de comunicación, y la gestión y política institucional (las administraciones públicas y sus dependencias diversas -de salud, educativas, científicas, culturales, etcétera-). Pero ello no sucedió como tendencia, la tendencia se encontró en el ámbito de los tipos de cultura adicionales, desde la esfera de lo político, lo económico y lo mediático, y desde tendencias culturales como descalificación partidista -como actitud, tradición, o costumbre en dicho escenario-, la especulación y alarma financiera, y los *fake news* o la falta de búsqueda de información de índole científica más que la de reproducir noticias alarmistas.

El escenario de la administración gubernamental es todo, menos neutral. En un sistema de partidos parece que se pretende hacer ver que las crisis se manejan y se controlan. Todo ello de acuerdo, a qué partido político pertenece el gobernante en turno y

en específico. Y esto es posible, porque la sociedad también está polarizada en su manera de ver y opinar el mundo. El malo es aún más malo, si pertenece a un partido contrario. Un descrédito dentro de una incertidumbre hacía las pandemias, aunada al manejo de información en los entornos, desde los *fake news* hasta las teorías conspiratorias. Cuando no se cree en los gobiernos, o se lleva eso a la palestra de los “colores” partidistas más que a la indagatoria desde lo científico, genera la incertidumbre informacional señalada arriba. En donde, por otro lado, fue común la advertencia acerca de que los gobiernos ignoraron o desestimaron las medidas de prevención a tomar o lo hicieron de manera menor, “por falta de información, mala memoria histórica o vencimiento de intereses económicos, entre otros (Rodezno, 2020, p. 48).

La COVID-19 es la pandemia que ha logrado o logrará lo que la Influenza AH1N1 debió haber hecho, generar la consciencia o el temor, de que las epidemias-pandemias son algo latente, y que el manejo de la información que genera la previsión y el impacto de estas, se desenvuelve desde una postura por la lucha del poder, de los sentidos sociales de manejos, crisis y afectaciones en ese tenor, configuradas desde lo medioambiental, de salud pública, educación, mediática, empresarial, y, desde otras categorías de análisis como la de clase, género, etnia y raza puestas en escena en un sistema político económico neoliberal-capitalista.

#### **10. Mecanismos de transferencia. (Si aplica)**

No aplica

#### **11. Contribución e impacto del proyecto**

Cualitativo. Insumo dentro del aporte, abono o comprensión dentro de la teoría y metodología alterna para la lectura de una cultura científica en comunidades y ante acontecimientos particulares.

#### **12. Impacto económico, social y/o ambiental en la región**

Acervo dentro de los diagnósticos de cultura científica desde el enfoque de pandemias como acontecimientos irruptivos.

### 13. Referencias (bibliografía)

Adame Cerón, Miguel Ángel (2014). *Ébola y la mundialización epidémica*. Ediciones Navarra.

Angelotti Pasteur, G. H. (2021). The new normality o la vieja normalidad disfrazada con cubrebocas. *Antrópica.Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 7(13), 13-20. <https://antropica.com.mx/ojs2/index.php/AntropicaRCSH/article/view/316/443>

Angermuller, J., Maingueneau, D., & R, Wodak (2014), *The Discourse Studies Readers*, Jhon Benjamin Publishing.

Aragón Falomir, J. y Bautista Lucca, J. (2020). ¿La grieta mexicana? La polarización de la opinión pública en la era de Andrés Manuel López Obrador y del COVID-19, *Abya Yala, Revista sobre acceso à justiça e direitos nas américas*, v.4, n.3, ago./dez. Recuperado de <https://periodicos.unb.br/index.php/abya/article/view/36369/28917>

Bañuelos-Capistrán, J. y Cerrillo-Garnica, O. (2020). La construcción de la imagen pública de Hugo López-Gatell a través del meme en el contexto de la pandemia de COVID-19. *Virtualis*, 11 (21), 137-158. Recuperado de <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/356/408>

Brower Beltramin, J. (2009). Claves epistemológicas para abordar la investigación en el ámbito de la comunicación social. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, Volumen 8, N° 24, 2009, 273-292. Recuperado de <https://journals.openedition.org/polis/1633>

Cárdenas Estandía, R. (2009). *Queremos hablar. Las voces de la influenza*. Rogelio Cárdenas Estandía.

Castañeda Guillot, C., y Ramos Serpa, G. (2020). Principales pandemias en la historia de la humanidad. *Revista Cubana de Pediatría*, 92(Supl. especial): e1183. Recuperado de <http://www.revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/1183/549>

Chávez Herrera, E. (2021). El virus como algo o alguien. La representación discursiva del virus como un agente. *Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas*. Número Especial. Recuperado de [https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/108003/1/2\\_EDUARDO\\_CHAVEZ\\_HERRERA.pdf](https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/108003/1/2_EDUARDO_CHAVEZ_HERRERA.pdf)

Fernández, A.M. (2020). Algunas experiencias de la Influenza AH1N1 en México (2009). *Revista Humanitas*. Año 47, N° 47, Vol. IV, Historia, pp. 140-182. Recuperado de <https://humanitas.uanl.mx/index.php/ah/article/view/278>

García Calavia, M. Á., Cárdenas, J., Barbeito Iglesias, R. L. (2020). Presentación del debate: Impactos sociales de la COVID-19: un nuevo reto para la sociología. *Revista Española de Sociología*, 29 (3), 689-691. <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2020.42>

González Toapanta, H.G. (2021). Pandemias en la historia: La peste negra y la gripe española, COVID-19 y crisis capitalista. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1938>

Lampis, M. (2015). La teoría semiótica de Lotman y la dimensión sistémica del texto y de la cultura. *Signa: Revista De La Asociación Española De Semiótica*, 24, 393–404. <https://doi.org/10.5944/signa.vol24.2015.14727>

Lara, L. M. (2013). Formas de conocer y enunciar conocimiento en la Influenza AH1N1, una discusión desde la epistemología popular como propuesta teórica y metodológica, en Spears Kirkland, A. 5 Congreso Internacional de Sociología. Espacios contestarios, Universidad Autónoma de Baja California. Recuperado de [https://www.academia.edu/43600009/Formas\\_de\\_conocer\\_y\\_enunciar\\_conocimiento\\_en\\_la\\_Influenza\\_AH1N1](https://www.academia.edu/43600009/Formas_de_conocer_y_enunciar_conocimiento_en_la_Influenza_AH1N1)

Lara, L. M (2020). La cultura científica desde la semiosfera. Lectura de una epidemia-pandemia como acontecimiento irruptivo. *Revista Chilena de Semiótica*, 14 (41–56). Recuperado de [https://www.revistachilenasemiologica.cl/files/2000002532daa62daa9/RCHS\\_n%C3%BAmero14\\_final.pdf](https://www.revistachilenasemiologica.cl/files/2000002532daa62daa9/RCHS_n%C3%BAmero14_final.pdf)

Lotman, I. (1996). *La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Edición y traducción de Desiderio Navarro. Cátedra.

López-Cervantes, M.; García Moreno, J.; Lizette Pacheco, R.; Domínguez, R.; Escamilla Santiago, A. y Villanueva Lozano, M. (2010). La influenza A/H1N1 2009. Una crónica de la primera pandemia del siglo XXI. *Revista Digital Universitaria*, Vol. 11, Núm. 04. Recuperado de <https://www.revista.unam.mx/vol.11/num4/art37/art37.pdf>

McIntyre, L. (2018). *Posverdad*. Traducción de Lucas Álvarez Canga. Ediciones Catedra.

Mendizábal García, H.E. (2021). Una nueva normalidad frente a la incertidumbre. Prácticas, estrategias y objetos discursivos emergentes durante la crisis del Covid-19 en México y Guatemala. *Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas*. Número Especial, pp. 73-86. Recuperado de [https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/108007/1/6\\_HORACIO\\_MENDIZABAL.pdf](https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/108007/1/6_HORACIO_MENDIZABAL.pdf)

Morales Cárdenas, Sara; Rodríguez Sosa, Marisol y Sánchez Flores, Erick (2013). Seguridad urbana y vulnerabilidad social en Ciudad Juárez. Un modelo desde la perspectiva de análisis espacial, en *Frontera Norte*, Vol. 25, Núm. 49, enero-junio. México. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/fn/v25n49/v25n49a2.pdf>

Moreno-Barreneche, S. (2021). Los héroes de la pandemia: la construcción discursiva del colectivo de los trabajadores sanitarios durante la crisis del COVID-19. *Revista CS*, 33, 75-101. <https://www.doi.org/10.18046/recs.i33.4057>

Oliveros-Rodríguez, E. (2020). Iuri Lotman: interacciones entre semiótica y educación. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(1), 139-150. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.1.2020.10>

Ortiz Núñez R., y Rodríguez Gutiérrez Y. Impacto académico y social de la investigación sobre COVID-19 en la base de datos Dimensions. *Revista Habanera de Ciencias Médicas* 20(2): e3664. Recuperado de: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3664>

Páez, D. & Pérez, J.A. (2020) Social representations of COVID-19, *International Journal of Social Psychology*, 35(3), 600-610. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1783852>

Páez Varela, A. (2009). El virus es lo de menos, en A. Páez Varela, J. Pérez-Espino y M. Muñoz (Ed.) *Influenza: de la negligencia a la manipulación* (pp. 21-67). Grijalbo.

Páez Varela, Alejandro, José Pérez-Espino y Mara Muñoz (2009). *Influenza: de la negligencia a la manipulación*. Grijalbo.

Peña-López, B. y Rincón-Orozco, B (2020). Generalidades de la Pandemia por COVID-19 y su asociación genética con el virus del SARS. *Revista de la Universidad Industrial de Santander Salud*, vol. 52, núm. 2, abril-junio, pp. 83-86. <https://doi.org/10.18273/revsal.v52n2-2020001>

Pleyers, G. (2020). Los movimientos sociales y la batalla por el significado de la crisis del coronavirus. *Revista Pensamiento y Acción Interdisciplinaria*, 6(1), 108-121. <http://doi.org/10.29035/pai.6.1.108>

Tirado, F. y Cañada, A. (2011). Epidemias: un nuevo objeto sociotécnico, *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, núm. 56, pp. 133-156 <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1123/848>

Rodezno Hernández, R. A. (2020). COVID-19. Una pandemia del siglo XXI. Impacto en El Salvador. *Crea Ciencia Revista Científica*, 13(1), 48-53. <https://doi.org/10.5377/creaciencia.v13i1.10467>

Ulloa Hung, J. (2021). Editorial. La normalidad rota. Impactos sociales y culturales de la pandemia de COVID-19. *Ciencia y Sociedad*, 46(2), 3-5. <https://doi.org/10.22206/cys.2021.v46i2.pp3-5>

## 14. Anexos

### 14.1 Taxonomía de los Roles de Colaborador (con las actividades logradas)

<b>Roles</b>	<b>Definición de los roles</b>	<b>Nombre de él(la) investigador(a)</b>	<b>Figura</b>	<b>Grado de contribución</b>	<b>Actividades logradas durante el proyecto</b>	<b>Tiempo promedio semanal (en horas) dedicado al proyecto</b>
Supervisión, dirección, diseño, redacción del proyecto	Diseño de la propuesta, ejecución, presentación de avances y redacción de productos de evidencia.	Luis Manuel Lara Rodríguez	Director, responsable y ejecutor del proyecto como de su análisis	Principal	Diseño, presentación de propuesta, ejecución, análisis, redacción, presentación de evidencias	4
Colaborador	Lector del diseño, del proceso de avances y sugerente en cambios, inclusiones y análisis	Ricardo Juárez Lozano	Colaborador	De apoyo	Lector y sugerente en avances y cambios	1
Colaborador	Lector del diseño, del proceso de avances y sugerente en cambios, inclusiones y análisis	Jorge Balderas Domínguez	Colaborador	De apoyo	Lector y sugerente en avances y cambios	1
Colaborador	Lector del diseño, del proceso de avances y sugerente en cambios, inclusiones y análisis	Gabriel Medrano Don Lucas	Colaborador	De apoyo	Lector y sugerente en avances y cambios	1

[ARTÍCULO]

# La cultura científica desde la semiosfera. Lectura de una epidemia-pandemia como acontecimiento irruptivo

**Luis Manuel Lara Rodríguez**

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México)

Email de contacto: luis.lara@uacj.mx

**Recibido:** 15 de octubre, 2020

**Aceptado:** 30 de noviembre, 2020

**Publicado:** 31 de diciembre, 2020

**Nota del editor:** Este artículo integra fragmentos del capítulo teórico -no publicado- de la tesis doctoral del autor: *La cultura científica en la incertidumbre informacional, Influenza A(H1N1) en México*; y es parte del proyecto de investigación en curso: Escenarios informacionales, encuentros y desencuentros de la apropiación y recepción de conocimiento científico en la influenza AH1N1 y el COVID-19 en México. La semiosfera de la cultura científica, en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

**Scientific Culture from the Semiosphere. Reading of an Epidemic-Pandemic as a Event Irruptive**

**Cómo citar este artículo:**

Lara Rodríguez, L. (2020). La cultura científica desde la semiosfera. Lectura de una epidemia-pandemia como acontecimiento irruptivo. *Revista Chilena de Semiótica*, 14 (41–56).

## Resumen

Desde el enfoque teórico de la semiosfera en Iuri Lotman, aquí se hace una lectura de una epidemia-pandemia como lo fue la Influenza A(H1N1) en México, considerándole como un acontecimiento social irruptivo, aquel que provoca que el mundo cotidiano sea trastocado ante una incertidumbre informacional. La cultura científica es el objeto de atención de este ejercicio, el texto, la influenza A (H1N1) en México en el 2009. Ciertamente, este trabajo refleja una lectura de la Influenza en México y no del COVID-19. Se sostiene que uno de los elementos de pertinencia, es que este texto, la Influenza en México, conforma también un necesario antecedente de mapeo, para poder proponer lecturas otras, ante un acontecimiento de más largo alcance como el COVID-19. Algo que es parte de un proyecto en proceso por parte del autor.

## Palabras clave

Semiosfera, Lotman, Influenza A(H1N1), Acontecimiento, Cultura Científica.

## Abstract

*From the theory of the semiosphere in Iuri Lotman, a Influenza AH1N1 in Mexico (epidemic-pandemic) a reading done, considering it as an event irruptive, one that causes everyday world is disrupted by an informational uncertainty. Scientific Culture is the object of attention in this exercise the text; Influenza AH1N1 in Mexico in 2009. Certainly, this work reflects a reading of a influenza in Mexico and not of COVID-19. It is argued that one of the elements of relevance is that this text, the Influenza in Mexico, also form necessary background for mapping, to be able to propose other readings, before event longer range how the COVID-19. Something that is parting of a project in progress by the autor.*

## Keywords

*Semiosphere, Lotman, Influenza AH1N1, Event Irruptive, Scientific Culture.*



EL INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN  
Y EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Otorgan la presente

# CONSTANCIA

al:

*Dr. Luis Manuel Lara Rodríguez*

Por su participación en la 3ª. Semana Nacional de las Ciencias Sociales en el panel:

**“Pensar la Pospandemia desde la Sociología”**

con el tema: “La semiósfera de la cultura científica. De la influenza AH1N1 a la COVID-19 en México”

llevado a cabo el 09 de octubre de 2020 por Facebook Live:

<https://www.facebook.com/departamento.decienciassocialesuacj>

y <https://www.facebook.com/ExtensionI CSA/>

“Por una vida científica, por una ciencia vital”

Dr. Servando Pineda Jaimes

Jefe del Departamento de Ciencias Sociales

EL INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN  
Y EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Otorgan la presente

# CONSTANCIA

al:

*Dr. Luis Manuel Lara Rodríguez*

Por su participación en el **Primer Coloquio Fronterizo:**

**“Pensar la Postpandemia. COVID desde las Ciencias Sociales”.**  
**Reflexiones, retos y escenarios**

en el panel: *“Encuentros y desencuentros de la cultura científica en y desde la apropiación social de influenza AH1N1 y el COVID 19 en México”*,

llevado a cabo el jueves 18 de junio de 2020 por Facebook Live en:

<https://www.facebook.com/departamento.decienciasocialesuacj>

y <https://www.facebook.com/icsauacjoficial>

“Por una vida científica, por una ciencia vital”



**Dr. Servando Pineda Taimés**  
*Jefe del Departamento de Ciencias Sociales*

UACJ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE CIUDAD JUÁREZ

EL INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN,  
Y EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES,

*Otorgan la presente*

# CONSTANCIA

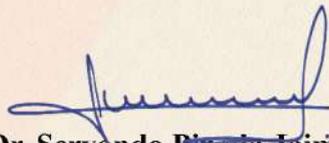
AL:

*Dr. Luis Manuel Lara Rodríguez*

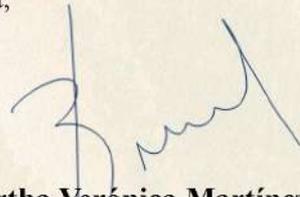
Por su participación con la ponencia  
***Cultura(s) científica(s), de la Influenza AH1N1 al COVID-19 en México. El texto y los márgenes de sentido desde la semiosfera***  
en la Jornada de trabajo del  
**Seminario Permanente Discurso/s en Frontera/s**  
que se llevó a cabo el día 3 de diciembre a las 16 horas vía Teams.

Ciudad Juárez, Chihuahua, a 3 de diciembre de 2021.

Por una vida científica,  
por una ciencia vital



**Dr. Servando Pineda Jaimés**  
*Jefe del Departamento de  
Ciencias Sociales*



**Dra. Bertha Verónica Martínez Flores**  
*Coordinadora de la  
Maestría en Trabajo Social*

*Seminario Permanente*  
**Discurso/s  
en Frontera/s**

ICSA

DEPARTAMENTO DE  
:: CIENCIAS ::  
SOCIALES