

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EVALUATIVA DEL  
PROGRAMA “¡VIVE LIBRE! DE VIOLENCIA SEXUAL” (CICLO  
ESCOLAR 2019-2020).**

**INFORME FINAL**

Por Adán Cano Aguilar y Gracia Emelia Chávez Ortiz

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nuevo Casas Grandes, Chihuahua.

Septiembre de 2020.

## INTRODUCCIÓN.

El objetivo del Programa a evaluar es “Promover acciones de sensibilización, prevención y atención psicológica y legal sobre la problemática de violencia sexual contra niños y niñas de Nuevo Casas Grandes, brindando herramientas de cuidado a través de talleres dirigidos a la comunidad educativa de nivel preescolar y primaria, durante el ciclo 2019-2020”. El Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana (FICOSEC) región noroeste, con sede en Nuevo Casas Grandes, ha venido implementando este programa desde 2017, entre otros programas de prevención de violencia dirigidos a la comunidad escolar de niveles de preescolar y básico en los municipios de esta región.

Como en los dos ciclos antecedentes (2017-2018 y 2018-2019), en este ciclo el Programa tiene componentes de prevención, capacitación y atención con respecto a la problemática del abuso sexual contra menores. En este ciclo del Programa, si bien en las actividades de prevención con niñas y niños de la comunidad escolar no se hace una separación de la población infantil en dos grupos (de preescolar a 3º de primaria; y de 4º a 6º de primaria), en la práctica se dio continuidad a la implementación del teatro guiñol como herramienta para el taller con niñas y niños de nivel preescolar y hasta tercer grado de primaria.

En el siguiente cuadro se presentan los objetivos particulares y sus correspondientes metas del Programa.

**Cuadro 1. Objetivos particulares del Programa y sus respectivas metas, ciclo 2019-2020.**

<b>Objetivo Particular</b>	<b>Metas</b>
1. Implementar el programa de prevención y detección en la comunidad educativa (docentes, padres de familia y alumnado), universidades y miembros clave de la comunidad	M1.1. 160 talleres de 3 sesiones con duración de 50 minutos cada una, dirigidos a 3000 niños de primaria y preescolar sobre prevención de delitos sexuales.
	M1.2. 30 pláticas de prevención con duración de 2 horas para 12 padres/tutores cada una.
	M1.3. 13 talleres de capacitación para maestros de 4 horas y con 10 beneficiarios cada uno impartidos por el personal operativo del proyecto.

interesados, a través de información, capacitación, sensibilización y detección.	M1.4. 2 talleres de 4 horas dirigidos a 25 personas cada uno dirigidos a miembros de la comunidad, universitarios y personas interesadas en aprender y extender la prevención en sus ambientes de trabajo.
	M1.5. Desarrollo de 2 mesas de trabajo con 15 distintos actores sociales para el establecimiento de un plan interinstitucional de acción sobre violencia sexual con una duración de 2 horas.
	M1.6. 8 campañas de prevención masivas en la comunidad para visibilizar la problemática de la violencia sexual.
2. Canalizar los casos detectados y dar seguimiento a los usuarios del periodo 2018-2019 por profesionales capacitados en el área legal y psicológica para atender la problemática de la violencia sexual.	M.2.1. 60 personas canalizadas a atención psicológica para recibir un aproximado de 20 sesiones de una hora cada uno.
	M.2.2. Asesoría y acompañamiento legal a todos los casos detectados, y seguimiento a los casos del periodo 2018-2019.
	M2.3. Seguimiento por parte del equipo de prevención a las 15 escuelas atendidas en el periodo 2018-2019.
3. Capacitar de manera continua al personal del proyecto (equipo de prevención y atención) en la prevención, detección y atención profesional de la problemática e implementar acciones de contención emocional.	M3.1. Capacitación por parte de Casa Amiga Esther Chávez Cano, A.C. que consta de 5 días de taller con una duración de 8 horas cada día, donde se abordará prevención, marco legal y atención, con 10 beneficiarios del equipo de prevención y atención.
	M3.2. 4 capacitación/contención que consisten en 2 días de taller de 8 horas de trabajo cada uno que se realizará a lo largo del año para 10 personas del equipo de prevención y terapeutas del equipo de atención
	M3.3. 6 Capacitaciones de dos días de taller con duración de 7 hrs cada día, dirigidas a 3 personas del equipo de prevención para la intervención en crisis y atención victimológica.

Fuente: linamientos del Programa, agosto de 2019.

El objetivo general de la investigación evaluativa fue estimar la correspondencia de los resultados obtenidos del Programa con sus objetivos particulares de capacitación, contención, prevención, canalización, atención y seguimiento. Los objetivos particulares del proyecto de investigación corresponden a los tres componentes del Programa, y fueron definidos de la siguiente manera:

1. Determinar si se alcanzó el objetivo de prevención en la comunidad escolar y regional, realizado a través de actividades de información, capacitación, sensibilización y detección. ¿Se alcanzó la cobertura? ¿Se realizaron las actividades? ¿Los materiales son adecuados y pertinentes a los objetivos? ¿Se logró el propósito de los talleres? ¿Se logró la participación de los actores en la Mesa? ¿El perfil de los participantes de la Mesa es pertinente? ¿Se logró el propósito de la Mesa? ¿Los materiales de las

campañas son pertinentes al Programa? ¿Se logró el propósito de las campañas?

2. Estimar el cumplimiento del objetivo de atención y seguimiento de casos detectados o canalizados. ¿Cuántos casos detectados se atendieron? ¿Cuántos concluyeron? ¿Cómo se evaluó el progreso en el proceso terapéutico? ¿Cuántos casos de seguimiento se concluyeron? ¿Cuántos casos del ciclo anterior detectados se atendieron?

3. Estimar el cumplimiento del objetivo del componente 3 del programa, de capacitación y contención al personal operativo. ¿Cómo se actualizó el modelo? ¿El material y perfil de los talleres corresponde a los objetivos? ¿Qué efectos tuvieron las sesiones de contención? ¿Qué aprendieron las operadoras sobre intervención en crisis y victimología?

Para alcanzar estos objetivos (y responder a las preguntas que los sustentan) se diseñó e implementó un modelo mixto de investigación con técnicas cuantitativas (pruebas “antes-después” de los talleres, escalas, calificación de la ejecución) y cualitativas (análisis documental, observación directa, entrevistas) de recolección de datos; se hizo análisis estadístico y análisis de datos cualitativos. Se recogieron datos de los destinatarios de las acciones de prevención (estudiantes, padres y tutores, docentes, actores de la comunidad) y de los informes de avances de los equipos que ejecutaron el programa. Se adjunta al presente un documento anexo sobre la metodología. En los siguientes apartados, se presentan los resultados de la investigación.

Cabe mencionar que esta propuesta de investigación aplicada se realizó en el segundo semestre de 2019, antes de la pandemia del COVID-19. Por lo tanto, en este documento este evento será considerado particularmente en las conclusiones, para explicar la correspondencia entre resultados y objetivos y metas del Programa, y para identificar los retos y oportunidades que la contingencia sanitaria presenta para la continuidad del mismo.

## **COMPONENTE 1. PREVENCIÓN.**

En este componente se esperaba alcanzar una meta de 3,555 personas atendidas, y hasta julio de 2020 se habían alcanzado 1,546, un 44% de la meta, debido a las consecuencias de la pandemia del COVID-19.

### **1.1. Talleres dirigidos a niñas y niños de primaria y preescolar.**

De los 3,000 niñas y niños que se planteó atender en 160 talleres, se logró hacerlo con 1,148 (**38% de la meta**) en 49 talleres. Se aplicaron dos instrumentos, por primera vez en los tres ciclos de vida que tiene el programa, distinto a los dibujos “antes / después” diseñados por Casa Amiga y que se han venido aplicando en los ciclos anteriores. Para estimar el logro de objetivos en esta actividad de talleres para niñas y niños, se muestran los resultados de los dos nuevos instrumentos aplicados.

#### **1.1.1. Preescolar a tercero de primaria.**

Este instrumento se diseñó para niños en nivel preescolar y hasta tercer grado de primaria, se administra una vez terminado el taller. Este instrumento se aplicó a estudiantes de primaria solamente.

Se recogió la información de 25 estudiantes en dos escuelas: Ramón López Velarde y Raúl Armendáriz, 40% fueron niñas; la mitad de esta muestra es de tercero de primaria; una cuarta parte de segundo y la otra de primero.

En la primera pregunta, se busca saber si identifican acciones que están bien o están mal, y las respuestas fueron correctas en todos los casos para casi todas las situaciones, excepto para la de “que tus papás te hagan cosquillas” y “saludar con un beso a tus tías o tíos”, aunque no necesariamente tienen qué ver con situaciones de riesgo.

Particularmente, en la última situación, la de los besos de tías o tíos, la respuesta esperada era “está bien”, pero una cuarta parte contestó que está mal. Esto se puede deber a que el niño / la niña se siente obligado/a a besar a sus tíos/as, y aunque esto no es necesariamente una situación de riesgo, en el

taller se aborda el tema de que nadie puede obligar a los/as niños/as a hacer cosas que no les gusten (como es este caso).

**Tabla 1. Porcentaje de respuestas correctas en la sección de cosas que están bien o mal.**

Preguntas	%
Si alguien de tu familia quiere tocar tus partes privadas	100
Si te hacen regalos el día de tu cumpleaños	100
Si te piden que muestres tus partes privadas y que guardes el secreto	100
Si te dicen que te regalan algo a cambio de acariciar tus partes privadas	100
Que tus papás te hagan cosquillas	92
Jugar juegos donde tienes que tocar las partes privadas de otros	100
Ver fotografías de personas desnudas	100
Ir a lugares solitarios con personas adultas sin permiso de tus papás	100
Saludar con un beso a tus tías o los tíos	75

En la pregunta que hace alusión a la técnica del teatrino, empleada con este grupo de preescolar y hasta tercer grado de primaria, los resultados se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 2. Pregunta: ¿Recuerdas la historia de Miguelito? Si alguien intenta tocarte de manera desagradable, ¿qué debes decirle a esa persona?**

Respuestas	Frecuencia
eso no me gusta, no deben tocar nuestras partes privadas	1
eso no me gusta, respéteme	2
Que no me gustaba, pedir ayuda salir corriendo y decir a mis papás	1
no	2
no me gusta, respéteme	4
no me tocarías	1
no me toque, eso no me gusta	1
no me toques, respétame	1
no, eso no me gusta	1
no, eso no me gusta, respétame	2
no, eso no me gusta, respéteme	4
no, respéteme	1
que me respete	1
que no lo toquen, que lo respeten	1
que no me toque y decirle rápido a mis papás	1

Estas respuestas manifiestan las mismas frases que los niños repetían cada vez que el personaje protagonista de la obra de marionetas estaba en

peligro de acoso o abuso sexual, de acuerdo con el de la técnica: “Miguelito.- NO, NO ME TOQUE! ESO NO ME GUSTA!” (Guión del teatrino, p.4).

Con respecto a la sensibilización acerca de no guardar secretos, la respuesta más mencionada fue “no”; y es preciso señalar que también las otras dos respuestas más mencionadas (“no está bien, no me gusta”; y “no lo puedo guardar”) presentan frases incluidas en el guión del teatrino.

**Tabla 3. Pregunta. Si alguien, no importa quien sea, te pide guardar un secreto de algo que te haga sentir mal, ¿qué le dirías?**

Respuestas	%
Que no	64
Que no está bien, no me gusta	20
no lo puedo guardar	20
le diría a mis papás	16

La suma de porcentajes no es 100, porque quienes contestaron dieron más de una respuesta.

Cuando se explora su asimilación del concepto de personas de confianza, los padres de familia se encuentran en el círculo más íntimo, cuando se trata de contar cosas malas, como se advierte en la siguiente tabla.

**Tabla 4. Pregunta. ¿A cuáles personas puedes contarles las cosas malas y desagradables?**

Respuestas	%
mamá y papá, papás, padres	68
mamá	54
papá	44
Otros familiares (hermanos, abuelos, tíos)	28
Maestros, maestra	16
a las de tu mayor confianza	8
policía	4

La suma de porcentajes no es 100, porque quienes contestaron dieron más de una respuesta.

Otros familiares (hermanos, abuelos, tíos) fueron mencionados en 28% de las respuestas; y los/as maestros/as, en 16%. La policía solo fue mencionada en 4%.

Cuando se trata de acudir por ayuda en caso de una situación de peligro o riesgo, cambian un poco los porcentajes, como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 5. Pregunta. Si alguien quiere hacerte algo malo o desagradable, ¿qué harías? ¿A cuáles personas acudirías por ayuda?**

<b>Respuestas.</b>	<b>%</b>
mamá	48
papá	36
mamá y papá, papás, padres	32
maestros	24
policías	24
pedir ayuda a alguien de confianza	8
tíos	4

La suma de porcentajes no es 100, porque quienes contestaron dieron más de una respuesta.

Los padres de familia siguen encabezando el mayor porcentaje de menciones; seguido ahora de maestros y policía y dejando a otros familiares (tíos) en 4%. En ambas preguntas, se mencionó en 8% de las respuestas, a “las personas de mayor confianza”.

#### **1.1.2. Cuarto a sexto de primaria.**

Se aplicó este instrumento a 40 estudiantes (54% niñas); de cuarto a sexto grado de primaria (sólo una cuarta parte de 5º grado), con edades de entre 9 y 12 años de edad (más de la mitad de 10 y 11 años), en dos escuelas: Ramón López Velarde y Raúl Armendáriz.

**Tabla 6. Edad y grado escolar del niño o niña.**

<b>Edad</b>			<b>Grado escolar</b>		
<b>Edades</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Grado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>9</b>	9	22,5	<b>4º</b>	15	37,5
<b>10</b>	13	32,5	<b>5º</b>	10	25,0
<b>11</b>	10	25,0	<b>6º</b>	15	37,5
<b>12</b>	8	20,0	<b>Total</b>	40	100,0
<b>Total</b>	40	100,0			

En la primera pregunta, donde se les pide que indiquen cuáles situaciones están bien o están mal, se obtiene 100% de respuestas correctas en 4 de las 8 situaciones presentadas. Igual que en el otro grupo, en las situaciones de “Que mis papás me hagan cosquillas” y “Saludar con beso a las tías o los tíos”, no se tuvo 100% de respuestas correctas; pero en la segunda situación en este grupo de cuarto a sexto, el porcentaje de respuesta incorrecta



fue una tercera parte, y tal vez pueda tener una relación con la edad, en la que están entrando a la adolescencia y rehúsan a esta muestra de cariño – obligatoria- con otros familiares (tíos, tías).

**Tabla 7. Lo que está bien y lo que está mal.**

<b>Preguntas</b>	<b>%</b>
Si alguien de la familia –tío, primo, abuelo, etc.- quiere tocar mis partes privadas	100
Si me hacen regalos el día de mi cumpleaños	100
Que mis papás me hagan cosquillas	92
Jugar juegos donde tengo que tocar las partes privadas de otros	100
Ver fotografías de personas desnudas	100
Ir a lugares solitarios con personas adultas sin permiso de mis papás	93
Saludar con un beso a las tías o los tíos	66
Que alguien me pida que le envíe fotos en ropa interior	97

Pero también hubo respuestas incorrectas para las situaciones de “Ir a lugares solitarios con personas adultas sin permiso de mis papás” y “Que alguien me pida que le envíe fotos en ropa interior”, con porcentajes de respuestas incorrectas de 7% (tres estudiantes) y 3% (un estudiante), respectivamente.

Estos datos pueden tomar relevancia al analizar las otras preguntas. En el caso de la pregunta para identificar secretos buenos y malos, en las situaciones de “No decirle a alguien que le preparan una fiesta sorpresa” y “Que te guste alguien del salón”, no se esperaba el 100% de respuestas correctas, porque tampoco aluden a situaciones de riesgo o peligro.

**Tabla 8. Secretos buenos y malos. Porcentaje de respuestas esperadas.**

<b>Secretos</b>	<b>%</b>
Ver películas o videos que se supone que son para personas adultas	100
No decirle a alguien que le preparan una fiesta sorpresa	92.5
Recibir un regalo a cambio de un beso en la boca	87.5
Que te guste alguien del salón	85.0
Compartir fotos de compañeras o compañeros en el baño	100

Pero en la situación de “Recibir un regalo a cambio de un beso en la boca”, se tuvo 12.5% de respuestas incorrectas (cinco estudiantes).

Al pedirles que compartieran ejemplos de caricias agradables, mencionaron expresiones usuales de afecto provenientes de los padres y las que no representan algún riesgo o problema.

**Tabla 9. Ejemplos de caricias que son agradables**

<b>Ejemplos</b>	<b>%</b>
Abrazos / abrazar a mis papás	32,5
cuando te agarren la cabeza / te sacuden el pelo / agarren orejas / cachetes	22,5
cosquillas / que tus padres te hagan cosquillas	15,0
cuando te dan un abrazo y te gusta / darte un beso y acariciarte	7,5
cuando tus papás te besan en la mejilla/frente/cachete	7,5
la de mi mamá, papá o hermana	2,5
maestros, profesor, policía	2,5
que me den regalos sin ninguna propuesta	2,5
saludar con la mano	2,5

La suma de porcentajes no es 100, porque quienes contestaron dieron más de una respuesta.

Con respecto a las caricias desagradables, cuando tocan sus partes privadas fue mencionada 47.5% y cuando alguien quiere hacer esto, 7.5%. La sensibilización e información en este tema es uno de los contenidos fundamentales del taller.

**Tabla 10. Ejemplo de caricias que son desagradables**

<b>Ejemplos</b>	<b>%</b>
cuando tocan / agarran / tientan tus partes privadas / íntimas / que no quieres que agarren	47,5
cuando alguien / un señor te quiere tocar tus partes privadas	7,5
no sé	7,5
cuando alguien me abraza pero no lo conozco / no me gusta	5,0
que te aprieten las manos / te den zapes y cerillitos	5,0
cuando te tocan	2,5
que algún familiar te toque tus partes privadas	2,5
de un tío	2,5
que juguemos un juego que no nos gusta	2,5
que me obliguen a darles besos	2,5
que me toquen la pierna	2,5
te doy este dulce si te dejas tocar tus partes	2,5

La suma de porcentajes no es 100, porque quienes contestaron dieron más de una respuesta.

Otros dos niños mencionaron que es desagradable cuando el abrazo que alguien le da no le gusta; otro más, cuando un familiar te toque partes

privadas; otro más mencionó como caricia desagradable la “de un tío”; uno más, jugar un juego que no le gusta; alguien más dijo “que me toquen la pierna” y un/a estudiante dijo que era caricia desagradable que alguien le dé dulces si se deja tocar sus partes.

Poco más de la mitad de estos niños y niñas, al finalizar el taller, están conscientes que las personas que suelen hacer caricias desagradables pueden ser sus conocidos; poco menos de 40% dijo que pueden ser personas conocidas o desconocidas; y poco menos de 10% dijeron que suelen ser personas desconocidas. Sensibilizar a niñas y niños de que el perpetrador puede estar en el círculo cercano o doméstico, también es un objetivo del taller.

**Tabla 11. Las personas que suelen hacer caricias desagradables podrían ser personas... (Señala una respuesta).**

Tipo de personas	Porcentaje
Conocidas	54.3
Desconocidas	8.6
Ambas	37.1

Por último, se buscó estimar en qué medida se reforzó o inculcó en estos niños la identificación de las personas de confianza y las situaciones de riesgo. En este sentido, cuando se trata de guardar un secreto de algo que está mal, 63% mencionó que diría que no guardaría el secreto a la persona que se lo propusiera, 23% dijo que les diría a sus papás, 5% que le diría a la policía y 3%, al maestro o director.

**Tabla 12. Si alguien, no importa quien sea, te pide guardar un secreto de algo que te haga sentir mal, ¿qué le dirías?**

Acciones o respuestas mencionadas	%
no	62.5
decirle a mis papás	22.5
me hace sentir mal / está mal	15.0
pedir ayuda	7.5
Le digo / marco a la policía	5.0
que lo tengo que decir	2.5
le diría al maestro o director	2.5
que si es malo que le diga a sus papás	2.5

La suma de porcentajes no es 100, porque quienes contestaron dieron más de una respuesta.

Con respecto a las personas de confianza, a quién acudiría por ayuda en una situación de peligro, los padres de familia fueron las personas más mencionadas, en 48% de las respuestas; seguidos de los/as maestros y directivos, mencionados en 28% de las respuestas.

**Tabla 13. Si alguien quiere hacerte daño o ves que alguien quiere hacerle daño a otro niño o niña, ¿qué harías?, ¿a cuáles personas acudirías por ayuda?**

<b>Acciones o personas mencionadas</b>	<b>%</b>
le llamo a mis papás / sus papás / papás	47.5
a la maestra / maestros / directores	27.5
a una persona adulta / de confianza / que sea buena	22.5
a la policía	17.5
le ayudaría / pedir ayuda	15.0

La suma de porcentajes no es 100, porque quienes contestaron dieron más de una respuesta.

También mencionaron como personas de confianza, a las cuales acudir en caso de peligro, a los adultos buenos (23%) y a la policía (18%). Además de acudir a estas personas de confianza, 15% dijo que (si fuera otro niño), pediría ayuda.

## **1.2. Pláticas para padres, madres y tutores.**

La meta establecida, antes de la pandemia, fue la de impartir pláticas de prevención a 360 personas en 30 talleres; hasta el cambio a modalidad “virtual” de la comunidad escolar en marzo de 2020, se atendieron a 175 madres, padres o tutores (**47% de la meta**) en 11 talleres.

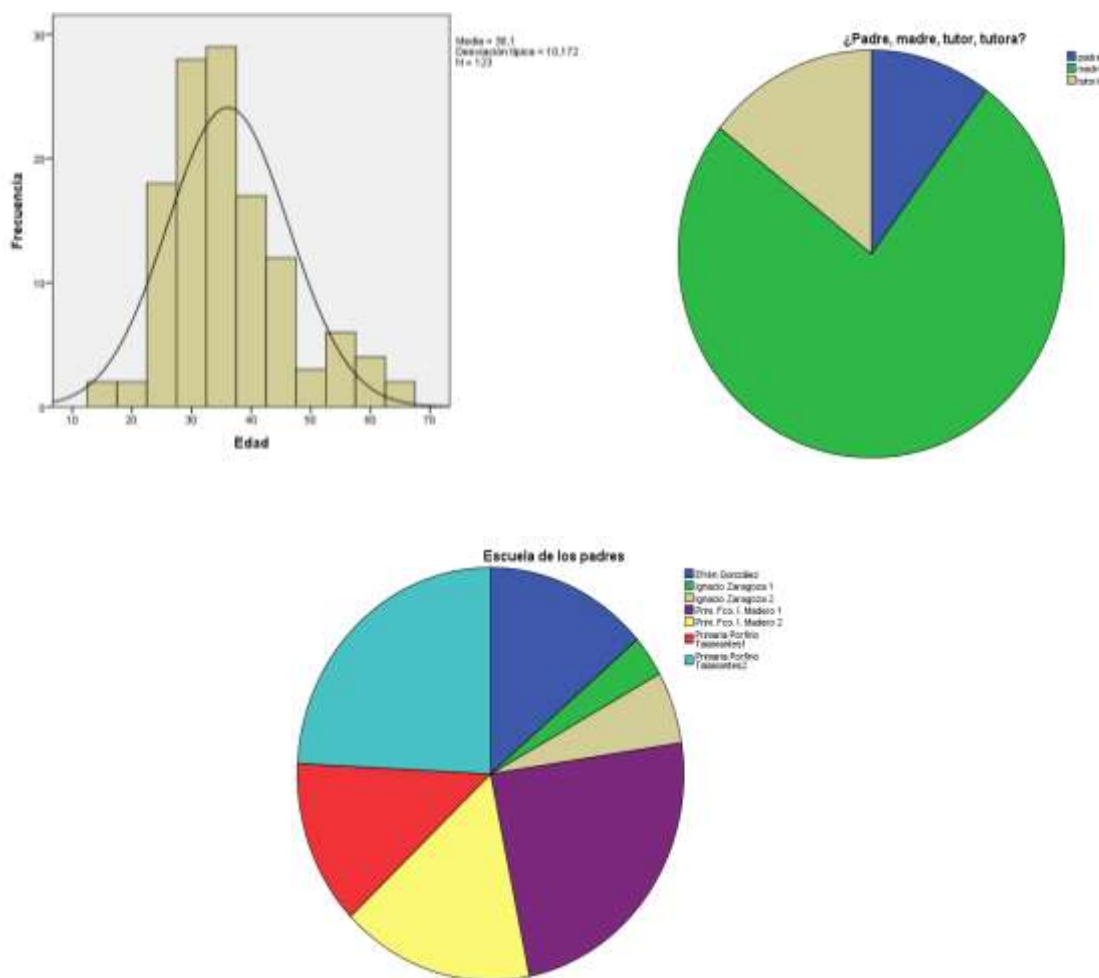
Se aplicaron dos instrumentos (Padres 1 y Padres 2) durante el tiempo que se pudo trabajar con este sector de la comunidad escolar. En total, participaron contestando estos instrumentos, 170 personas de dos municipios (Janos y Nuevo Casas Grandes), de siete escuelas.

### **1.2.1. Padres 1.**

Con este instrumento se evaluaron talleres impartidos a 124 personas, de tres escuelas primarias de Nuevo Casas Grandes y una de Janos (37.1%); 87% mujeres; con una media de edad de 36.1 años; moda y mediana de 34

años; la edad menor fue de una persona de 15 años y la mayor de 67 años (ambas mujeres dijeron ser tutoras, asistieron al taller en representación de los padres).

**Figura 1. Edad, parentesco y escuela.**



Antes de iniciar el taller, se hicieron un grupo de preguntas con respuesta afirmativa o negativa, y la opción de “no sé”. Los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 14. Porcentaje de respuestas correctas y “no sé” antes de iniciar el taller 1 para padres, madres y tutores.**

Preguntas	Correctas	No sé
El abuso sexual es un problema muy grave en la localidad	72.8	14.0
No se debe hablar con los hijos sobre cuestiones sexuales	10,3	2,6
Los agresores suelen ser personas extrañas a los hijos y su	63.7	8.0

entorno		
Antes de creer a un niño que dice ser abusado hay que pedirle pruebas	82.7	2.6

El porcentaje demasiado bajo de respuestas correctas en la segunda pregunta, puede deberse a la redacción incorrecta de la pregunta; debe considerarse este dato al analizar la respuesta “después” del taller, correspondiente.

Además, se exploró la percepción que estas personas tienen acerca de la problemática en su localidad, con cuatro preguntas, cuyas respuestas se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla 15. Percepción de los padres y madres de familia del taller 1 acerca de la problemática en la localidad.**

Preguntas	Nada	Algo	Mucho
¿Qué tanto sabe usted del problema?	7.0	77.2	15.8
¿Qué tan extendido cree que está?	10.7	53.6	35.7
¿Qué están haciendo las autoridades?	48.6	47.6	3.8
¿Qué tanto sale en las noticias?	20.4	44.2	35.4

Como se puede observar, estos padres de familia pensaban en su mayoría que sabían algo (77%) o mucho (16%) sobre este problema; un 90% piensa que está extendido algo (54%) o mucho (36%) y casi la mitad piensa que las autoridades no están haciendo nada para atenderlo. Una quinta parte dice que no sale nada del problema en las noticias.

Al finalizar el taller, se hicieron también preguntas de respuesta binaria (con un “no sé” adicional), y los resultados se muestran a continuación:

**Tabla 16. Porcentajes de respuestas correctas y “No sé”, después del taller de los padres y madres de familia 1.**

Preguntas	Correctas	No sé
Si un hijo dice que abusan de él hay que averiguar si está fantaseando. NO.	59.1	1.1
Los agresores siempre usan su fuerza física para abusar de los niños.	85.1	0
Con los hijos se habla de sexo hasta que tengan edad para ello (secundaria)	78.1	0
El abuso sexual es un problema muy grave en la localidad	82.1	9.5

Al comparar los resultados en las respuestas proporcionadas antes y después del taller, se puede observar que el cambio más importante se dio en el tema de la prevención, acerca de hablar sobre la sexualidad con los hijos en cualquier edad. También se dio un cambio relevante (21%) en el tema de la desmitificación del agresor; y aquí también se dio la reducción más significativa de personas que contestaron “no sé” (8%). También se dio un cambio positivo en la información y sensibilización sobre la gravedad del problema en la localidad (9%).

En cambio, se dio un resultado negativo en el tema de la revictimización, acerca de creer a la víctima. Antes del taller, la mayoría (83%) consideró que no había que pedirle pruebas a la víctima si ésta denunciaba el abuso; pero después del taller, 40% de estos padres, madres y tutores consideraron que, si su hijo denunciaba el abuso, tendrían primero que averiguar si está fantaseando.

**Tabla 17. Cambio en puntos porcentuales con respecto a las respuestas antes / después.**

Preguntas	Cambio correctas	Cambio “No sé”
Revictimización: creer a la víctima	-23.6	-1.5
Desmitificación del agresor: fuerza física y extraño	21.4	-8.0
Prevención: hablar de sexualidad con los hijos a cualquier edad.	67.8	-2,6
Gravedad del problema en la localidad	9.3	-4.5

Se hicieron otro grupo de preguntas al terminar el taller, con una escala de grado (nada, algo, mucho). Para un grupo que había dicho antes de iniciar el taller, en su mayoría, saber algo o mucho de este problema, el porcentaje de lo mucho que dijeron aprender en este taller es muy alto (85%). Para estas personas, los maestros son quienes saben más de este problema (53% dijeron que saben “mucho”); en comparación con parientes y vecinos. Hay mucha confianza en los docentes.

**Tabla 18. Preguntas de escala al terminar el taller para padres y tutores 1.**

Preguntas	Nada	Algo	Mucho
Qué tanto aprendió usted en el taller	0.0	14.7	85.3
Qué tanto creen que sepan sobre este problema sus parientes	9.6	81.9	8.5
Qué tanto creen que sepan del problema los maestros	2.2	44.6	53.3

Qué tanto creen que sepan de este problema sus vecinos	15.4	81.3	3.3
--	------	------	-----

Las personas que respondieron a este instrumento, dieron una calificación muy variada a diversos aspectos del taller, si bien prevalecen los puntajes muy altos, como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 19. Calificación del taller de padres y tutores 1.**

Preguntas	5	4	3	2	1	Promedios
Importancia o relevancia del tema para su vida personal o familiar	92.5	1.1	1.1	2.2	3.2	<b>4.77</b>
Manejo y dominio de las instructoras del taller	87.0	9.8	1.1	1.1	1.1	<b>4.80</b>
Utilidad de lo aprendido en el taller	87.1	8.6	1.1	1.1	2.2	<b>4.77</b>
Actividades realizadas	74.2	12.9	4.3	6.5	2.2	<b>4.51</b>
Calificación general	89.1	8.7			2.2	<b>4.83</b>

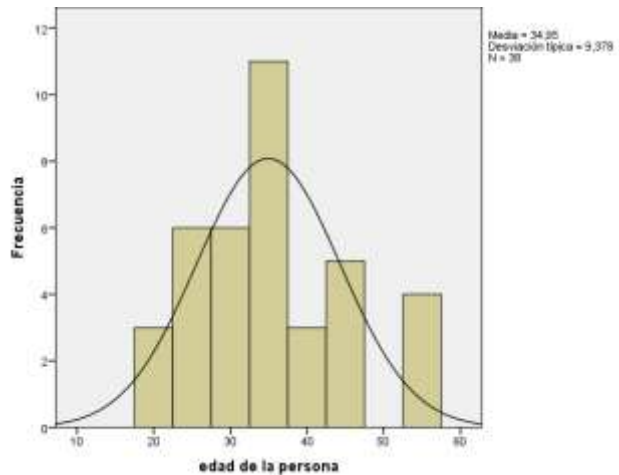
El aspecto con menor calificación fue el de “actividades realizadas”. El mejor evaluado fue el de “Manejo y dominio de las instructoras”. La calificación general promedio fue de 4.83, que multiplicado por dos equivale a 9.7 en una escala de 1 a 10.

### 1.2.2. Padres 2.

Esta prueba antes – después la contestaron 46 personas, de tres escuelas: Ignacio Zaragoza, Raúl Armendáriz y Preescolar Estefanía Castañeda; 88% son mujeres; la edad mínima fue de 20 años y la máxima de 55, con una edad promedio de 34.95 años; De estas personas, 10% dijeron ser papás, 72.5%, mamás; 12.5%, abuelas; 2.5, vecino/a; y 2.5% dijeron no tener ningún parentesco con los/as estudiantes.

**Fig. 2. Edad del grupo de padres 2.**





Se aplicó una prueba antes de iniciar el taller, con dos grupos de preguntas. En el primero, los resultados indican porcentajes muy bajos de respuestas correctas en tres de las preguntas.

**Tabla 20. Porcentajes de respuestas correctas antes del taller 2 de padres y tutores en el grupo 1 de preguntas.**

Preguntas	Correctas	No sé
El abuso sexual es un problema más grave en el resto del país que en esta región. NO.	30.2	16.3
Los agresores sexuales usan su fuerza física para abusar. NO.	11.9	7.1
Los agresores suelen ser personas extrañas a los hijos y su hogar. NO.	66.7	9.5
Los niños desde preescolar deben saber el nombre de sus órganos sexuales	97.7	2.3
Los niños más pequeños son los más vulnerables	11.9	4.8

En un segundo grupo de preguntas, de escala, sólo en una pregunta se obtuvo un porcentaje bajo de respuestas correctas (38%).

**Tabla 21. Porcentajes de respuestas correctas antes del taller 2 de padres y tutores en el grupo 2 de preguntas.**

Preguntas	Correctas	Neutral
La educación sexual a los niños promueve que tengan relaciones sexuales. DESACUERDO	88.1	9.5
Solamente los padres deben hablar con los hijos sobre sexualidad. DESACUERDO	38.1	21.4
Los niños siempre fantasean, por eso, antes de creer a un niño que dice ser abusado hay que pedirle pruebas. DESACUERDO	83.7	9.3
El abuso sexual contra un menor es un asunto exclusivo de la familia. DESACUERDO	72.1	11.6

Después del taller, se observaron cambios positivos en las respuestas a las preguntas correspondientes a estos dos grupos. En el grupo, 1, se obtuvieron los siguientes resultados.

**Tabla 22. Porcentajes de respuestas correctas después del taller 2 de padres y tutores, grupo 1.**

Preguntas	Correctas	No sé
Los niños de 3 a 5 años son los más que están en más riesgo. NO.	81.0	
La violación es una forma de violencia física pero también moral. SÍ.	85.7	
Los niños de preescolar necesitan información para prevenir el abuso sexual. SÍ.	90.5	
En esta parte del estado el abuso sexual es más grave que en el resto del país. SÍ.	54.2	16.7
La mayoría de los agresores suelen ser personas desconocidas para la familia o la víctima. NO.	70.8	

Y con respecto al segundo grupo, donde ya los porcentajes de respuestas correctas eran altos, los resultados se presentan en la siguiente tabla.

**Tabla 23. Porcentajes de respuestas correctas después del taller 2 de padres y tutores, grupo 2.**

Preguntas	Correctas	Neutral
La educación sexual a los niños previene que éstos sean abusados. ACUERDO.	70.8	8.3
Si un niño dice que fue abusado sexualmente, hay que preguntarle primero por qué lo permitió. DESACUERDO.	83.3	
El abuso sexual contra un menor es un asunto que se debe resolver sólo en el hogar. DESACUERDO.	90.9	4.5
Se debe hablar con los hijos sobre sexualidad en la escuela y en la casa. ACUERDO.	100.0	

Con respecto al primer grupo, se observaron cambios positivos en el porcentaje de respuestas correctas en cuatro de las cinco preguntas. El cambio más importante (74%) se dio en el tema de reconocer a la agresión sexual no solamente como física sino también moral. Otro cambio muy relevante se dio en el tema de reconocer que no hay un grupo de edad específico más vulnerable al abuso sexual infantil (69%).

También se dio un cambio notable (24%) en estimar la gravedad del problema en la localidad, con respecto a contextos más amplios. El cambio

más significativo (10%) en disminución de respuestas “no sé” se dio en la pregunta sobre el perfil de los agresores, estereotipados como personas ajenas a la familia.

Sin embargo, se dio un resultado negativo de 7% en el tema de que la prevención del abuso sexual inicia desde temprana edad; aunque los porcentajes de respuestas correctas son muy altos: antes de iniciar el taller 97% afirman que los niños pequeños deben conocer el nombre de sus genitales, después del taller 90% consideran que los niños de preescolar requieren de información para prevenir el abuso sexual.

**Tabla 24. Porcentajes de respuestas correctas antes / después del taller 2 de padres y tutores, grupo 1.**

Preguntas	Correctas	No sé
Todos los grupos de edad son vulnerables.	69.1	-4.8
La agresión sexual es física y moral.	73.8	-7.1
La prevención del abuso sexual inicia en preescolar.	-7.2	-2.3
Gravedad del problema en esta parte del país.	24.0	0.4
Los agresores no son desconocidos.	4.1	-9.5

Con respecto al grupo 2, los resultados también fueron buenos en general, aunque no tan notables como en el primer grupo. Con respecto al tema de hablar con los hijos de sexualidad en la casa y en la escuela, hubo un cambio positivo de 28%. También hubo un cambio positivo de 19% en el tema de que el problema no es doméstico o privado. Prácticamente la actitud ante el tema de revictimización no tuvo cambios, pero los porcentajes de respuestas correctas en ambos momentos fue alto, de 83.5 % en promedio.

En cambio, con respecto a la función de la educación sexual en los niños, hubo un resultado negativo de 17%: si bien 88% piensan que la educación sexual a los niños no promueve que tengan relaciones sexuales, sólo 71% piensa que previene que éstos sean abusados; no obstante, en ambos momentos las respuestas correctas también son altas.

**Tabla 25. Porcentajes de respuestas correctas antes / después del taller 2 de padres y tutores, grupo 2.**

Preguntas	Correctas	Neutral
La educación sexual a los niños previene el abuso.	-17.3	-1.2
Revictimización: creerle a la víctima.	-0.4	-9.3
El abuso sexual contra un menor no es un problema privado.	18.8	-7.1

Se debe hablar con los hijos sobre sexualidad en la escuela y en la casa.	27.9	-21.4
---	------	-------

De los aspectos del taller que calificaron estas personas, el promedio más bajo se encuentra en el rubro de “Actividades realizadas”, igual que en el instrumento 1 aplicado a este sector de la comunidad escolar. El promedio más alto lo tiene el aspecto de “utilidad de lo aprendido”.

**Tabla 26. Calificación del taller 2 de padres y tutores y en general en escala de 1 a 5.**

Preguntas	5	4	3	2	1	Promedio
Importancia del tema para su vida personal o familiar	84.0	4.0			12.0	<b>4.48</b>
Manejo y dominio del taller, por parte de las instructoras	72.0	12.0	8.0	4.0	4.0	<b>4.44</b>
Utilidad de lo aprendido en el taller	84.0	4.0	4.0		8.0	<b>4.56</b>
Actividades realizadas	58.3	20.8	12.5		8.3	<b>4.21</b>
Calificación general	80.0	12.0		4.0	4.0	<b>4.60</b>

La calificación general promedio del taller fue de 4.6, que multiplicado por 2 equivale a 9.2 en una escala de 1 a 10.

### 1.3. Talleres de capacitación para maestros y maestras.

La meta era 13 talleres de capacitación para 130 maestros; finalmente se hicieron 10 talleres con 112 maestras, maestros y personal directivo de las escuelas (**86% de la meta**). Durante este ciclo se aplicaron dos instrumentos; el segundo, mejorado respecto al primero, no se pudo seguir aplicando y la muestra obtenida es más pequeña que en el primero.

#### 1.3.1. Docentes 1.

Con este instrumento se recogió información provista por 56 docentes (65% mujeres) en cinco escuelas primarias: Ignacio Zaragoza (12.5%); Benito Juárez (25%); Efrén González (26.8%); Gral. Porfirio Díaz (23.2%) y Ramón López Velarde (25%); de los municipios de Janos (23.2%) y Nuevo Casas Grandes). La mitad de ellos impartía clases de primero a tercer grado; 5% eran directivos o profesores para todos los grados (educación física, por ejemplo).

La edad promedio de estos docentes es de 38.8 años; la mitad de este grupo de docentes tiene entre 22 y 41 años y la otra mitad entre 41 y 59 años.

**Tabla 27. Porcentaje de respuestas correctas y “no sé”, antes de iniciar el taller 1 de docentes.**

<b>Preguntas</b>	<b>Correctas</b>	<b>No sé</b>
La violación sexual es un problema más grave a nivel nacional que a nivel municipal o estatal. NO.	<b>22.9</b>	37.5
Es violencia sexual infantil que los adultos utilicen su propio cuerpo con fines didácticos. Sí	<b>59.6</b>	29.8
Los agresores son personas aisladas socialmente, tienen un perfil de personalidad específico y algún tipo de enfermedad o perversión. NO.	<b>78.3</b>	6.5
Un niño sexualmente abusado alienta de alguna manera o desea el abuso. NO.	<b>89.6</b>	10.4

Al finalizar el taller, se obtuvieron las respuestas presentadas en la tabla siguiente:

**Tabla 28. Porcentajes de respuestas correctas y de respuesta “no sé”, después del taller de docentes 1.**

<b>Preguntas</b>	<b>Correctas</b>	<b>No sé</b>
El niño que ha sufrido un abuso sexual en cierto modo después buscará el abuso. NO.	<b>90.0</b>	10
Es violencia sexual infantil que los adultos utilicen su propio cuerpo con fines didácticos. Sí.	<b>96.0</b>	0
Los agresores siempre son el mismo tipo de personas con algún tipo de enfermedad mental. NO.	<b>96.0</b>	0.
Los delitos sexuales representan una problemática más extendida en el nivel local que en el nacional. Sí.	<b>71.4</b>	10.2

En la primera pregunta, sobre el mito de que una víctima de abuso sexual buscará o provocará el abuso después, hubo un leve cambio porcentual positivo tanto en las respuestas correctas como en las de “no sé”; esto muestra que en su mayoría no compartían este prejuicio: prácticamente 90% antes de iniciar el taller y al finalizarlo; lo mismo con las respuestas “no sé”, 10% antes y después del taller. Si bien el resultado es positivo, no se nota un cambio de actitud provocado por el taller. Lo que no sucede en las otras preguntas.

En la pregunta acerca de la gravedad del problema en la localidad, comparado con la situación nacional, se puede observar que el taller cumplió el propósito de informar y sensibilizar, pues el cambio porcentual en respuestas

correctas fue de 48.5%; y el porcentaje de personas que dijeron ignorar la información pasó de 37.5 a 10.2%.

En la pregunta donde se establece que es violencia sexual que un adulto use su cuerpo con fines didácticos, también hubo un cambio significativo positivo (36.4%) y una disminución en la ignorancia sobre el tema (29.8%), datos que son relevantes si se toma en cuenta que se trata de un grupo de docentes de escuelas primarias.

Finalmente, también hubo un cambio importante (17.7%) con respecto al estereotipo del agresor como una persona enferma o pervertida, aislada; y las respuestas de “no sé” disminuyeron 6.5%.

**Tabla 29. Cambios en las respuestas con respecto a “antes” y “después” de haber cursado el taller de docentes 1.**

Temas de las preguntas	Correctas	“No sé”
La víctima provocará el abuso	0.4	-0.4
Qué es violencia sexual	36.4	-29.8
Los agresores son pervertidos enfermos mentales	17.7	-6.5
El problema es más grave en lo local que a nivel nacional	48.5	-27.3

En una escala de 1 a 5, se les pidió a las personas que calificaran algunos aspectos de la ejecución del taller. En la siguiente tabla se presentan los resultados.

**Tabla 30. Porcentaje de puntajes en las preguntas para calificar el taller de docentes 1.**

Preguntas	5	4	3	Promedio
Logística y organización del taller	84.3	9.8	5.9	<b>4.78</b>
Desempeño de las facilitadoras del taller	86.3	13.7		<b>4.86</b>
Apoyos visuales y respuestas a dudas de los participantes	86.3	11.8	2.0	<b>4.84</b>
Relación entre actividades y contenidos del taller	88.2	11.8		<b>4.88</b>
Importancia o relevancia en su campo profesional	94.0	6.0		<b>4.94</b>
Aplicabilidad o utilidad de lo aprendido en el taller	94.1	3.9	2.0	<b>4.92</b>
Grado en que se cumplieron sus expectativas del taller	80.4	17.6	2.0	<b>4.78</b>
Calificación general	88.0	10.0	2.0	<b>4.86</b>

La calificación general, si se multiplica la media por dos, es de 9.7. Los aspectos con el promedio más bajo fueron el de Logística y organización del

taller; y el de Grado en que se cumplieron expectativas. El mejor calificado fue “Importancia en su campo profesional” y “Aplicabilidad de lo aprendido”.

### 1.3.2. Docentes 2.

Con este instrumento se recogió información de 24 docentes (75% mujeres), con una edad promedio de 39.8 años, edad mediana de 39.5, edad moda de 30 años; edad mínima de 27 y máxima de 56 años; en las escuelas primarias Praxedis G. Guerrero en Janos (29%) y Juan José Salas en Nuevo Casas Grandes.

Antes de iniciar el taller, se hicieron dos tipos de preguntas estandarizadas, en uno de ellos se pidieron respuestas afirmativas o negativas y en el segundo, respuestas de escala (de acuerdo, neutral, en desacuerdo).

En el primer grupo de preguntas, se obtuvieron los datos que se presentan en la siguiente tabla.

**Tabla 31. Porcentaje de respuestas correctas y “no sé”, antes de iniciar el taller de docentes 2.**

Preguntas	Correctas	No sé
El abuso sexual es un problema más grave en el resto del país que en esta región. NO.	57.1	14.3
La violación es una forma de violencia con abuso de poder. SÍ.	90.5	4.8
Los agresores son, con más frecuencia, personas extrañas a la familia de la víctima. NO.	90.0	10.0
No es necesario que los niños pequeños sepan el nombre de sus órganos sexuales. NO.	47.6	
Los niños que son abusados cuando son adultos también son agresores. NO.	45.0	35.0

Con respecto a las preguntas de escala antes de iniciar el taller, a continuación, se presentan las respuestas obtenidas.

**Tabla 32. Preguntas con escala, porcentajes de respuestas correctas e indecisas, antes del taller de docentes 2.**

Preguntas	Correctas	Ni acuerdo ni desacuerdo
La educación sexual promueve las relaciones sexuales. Desacuerdo.	85.7	9.5
Se debe hablar con los hijos sobre sexualidad. De acuerdo.	100.0	
Los niños siempre fantasean, por eso, antes de creer a un niño que dice ser abusado hay que pedirle pruebas.	47.6	42.9

Desacuerdo.		
El abuso sexual contra un menor es un asunto que se debe atender en el hogar. Desacuerdo	76.2	4.8

Al concluir el taller, se hicieron las preguntas afirmativas y de escala correspondientes a las de antes del taller. Con respecto al primer grupo de preguntas, los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 33. Porcentaje de respuestas correctas y “no sé”, después del taller de docentes 2.**

Preguntas	Correctas	No sé
Los niños que han sido abusados de alguna manera provocaron a sus agresores. NO.	100.0	
Los agresores sexuales no sólo usan su fuerza física para abusar. SÍ.	85.0	
Los niños de preescolar necesitan información para prevenir el abuso sexual. SÍ.	15.0	
En esta parte del estado el abuso sexual es más grave que en el resto del país. SÍ.	25.0	15.0
La mayoría de los agresores suelen ser personas desconocidas para la familia o la víctima. NO.	100.0	

Con respecto a las preguntas de escala planteadas al final del taller, los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 34. Preguntas con escala, porcentajes de respuestas correctas y neutrales, después del taller de docentes 2.**

Preguntas	Correctas	Ni acuerdo ni desacuerdo
La educación sexual a los niños previene que éstos sean abusados. De acuerdo.	80.0	5.0
Si un niño dice que fue abusado sexualmente, hay que preguntarle por qué lo permitió. Desacuerdo.	95.0	
El abuso sexual contra un menor es un tema privado, sólo compete a la familia. Desacuerdo.	90.0	10.0
Se debe hablar con los hijos sobre sexualidad en la escuela y en la casa. De acuerdo.	100.0	

Al comparar los datos obtenidos antes y después del taller, se observan resultados contrastantes. Por un lado, en las preguntas de respuesta afirmativa o negativa (más “no sé”), se observa un cambio muy relevante en la actitud de revictimizar a las víctimas, culpándolas por haber sufrido la agresión, en un orden de 55% positivo en las respuestas correctas, y una disminución total de las personas que habían contestado “no sé” (35%).



También se encontró un cambio positivo (10%) en desmitificar a los agresores como personas ajenas al círculo cercano de las víctimas. Y aunque se obtuvo un dato negativo (5.5%) en la desmitificación de la agresión como violencia física, el porcentaje de respuestas correctas es muy alto antes y después del taller (mayor a 85%).

Por otro lado, se obtuvieron datos negativos en considerar que la prevención inicia desde la educación sexual en preescolar (-32.6%) y en identificar la gravedad del problema en el ámbito local con respecto al estatal y nacional (-32.1%).

**Tabla 35. Porcentaje de respuestas correctas y “no sé”, antes y después del taller de docentes 2.**

Preguntas	Correctas	No sé
Revictimización (culpar) a los niños abusados y verlos como agresores potenciales.	55.0	-35.0
Desmitificando a los agresores sexuales.	-5.5	-4.8
La educación sexual se necesita desde preescolar.	-32.6	
Gravedad del problema en la localidad	-32.1	0.7
Desmitificando a los agresores sexuales.	10.0	-10.0

En el apartado de las preguntas de escala, en general se obtuvieron buenos resultados. El cambio positivo más notorio se dio en el tema de la revictimización, con 47.4%, y se eliminó, congruentemente, el 43% de personas que contestaron “no sé” antes de iniciar el taller.

En el tema del carácter social del abuso sexual contra menores, hubo una mejora de 14%; sin embargo, el porcentaje de personas que contestaron “no sé” creció 5%. Antes y después del taller, estas y estos docentes consideraron que se debe hablar con los niños sobre sexualidad en la casa y en la escuela.

Hay una ligera disminución del porcentaje de respuestas correctas en el tema de la educación sexual como medida de prevención; pero además de que es menor (6%), los porcentajes de respuestas correctas son altos (antes, 85.7; después, 85.0) y las personas que dijeron “no sé” disminuyeron de 10 a 5%.

**Tabla 36. Porcentaje de respuestas correctas de preguntas con escala, antes y después del taller de docentes 2.**

Preguntas	Correctas	Ni acuerdo ni desacuerdo
-----------	-----------	--------------------------

La educación sexual es prevención.	-5.7	-4.5
Revictimización	47.4	-42.9
El abuso sexual es un problema social, no sólo privado.	13.8	5.2
Se debe hablar con los hijos sobre sexualidad en la escuela y en la casa. De acuerdo.	0.0	

Finalmente, las y los docentes calificaron algunos aspectos de la realización del taller, como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 37. Calificación de aspectos del taller de docentes 2 en una escala de 1 a 5.**

Aspectos	5	4	Promedio
Importancia del tema para su vida personal o familiar	100		<b>5.00</b>
Manejo y dominio del taller, por parte de las instructoras	100		<b>5.00</b>
Utilidad de lo aprendido en el taller	94.7	5.3	<b>4.95</b>
Actividades realizadas	94.7	5.3	<b>4.95</b>
Calificación general	100		<b>5.00</b>

Las calificaciones fueron altas; en promedio le dieron la calificación máxima al taller.

#### **1.4. Talleres para actores de la comunidad.**

Se propuso realizar dos talleres de “4 horas cada uno dirigidos a 25 personas miembros de la comunidad, universitarios y personas interesadas en aprender y extender la prevención en sus ambientes de trabajo”. Se realizaron tres talleres y se alcanzaron a 64 personas en total (**128% de la meta**).

Dos talleres se realizaron con estudiantes de la carrera de Psicología de la División Multidisciplinaria de la UACJ en Nuevo Casas Grandes, en septiembre (21 personas) y octubre (25) de 2019; otro taller se impartió a 18 estudiantes universitarios del Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes en febrero de 2020. Se aplicaron también dos instrumentos.

##### **1.4.1. Comunidad 1.**

Con este instrumento se recogió información de 17estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes, 53% mujeres; 70% de 20 años, a quienes se les impartió el taller. Esta actividad es congruente con el

propósito del programa de informar y sensibilizar a la comunidad regional acerca de la problemática particular, y en este caso, lo hace en una institución de educación superior, formadora de profesionistas.

En el primer grupo de preguntas de respuestas afirmativas y “no sé”, antes de iniciar el taller, los y las participantes de este grupo en un alto grado (80%) no compartían el mito del agresor ajeno al entorno de la víctima. En el tema de la gravedad del problema y la credibilidad de la víctima, alrededor de una tercera parte dijo no saber qué responder.

**Tabla 38. Porcentaje de respuestas correctas y “no sé” antes de iniciar el taller de comunidad 1.**

Preguntas	Correctas	No sé
El abuso sexual es un problema muy grave en la localidad	68.8	31.3
No se debe hablar con los hijos sobre cuestiones sexuales	18.8	0.0
Los agresores suelen ser personas extrañas a los hijos y su entorno	80.0	20.0
Antes de creer a un niño que dice ser abusado hay que pedirle pruebas	68.8	31.3

También antes de comenzar con las actividades del taller se les preguntó acerca de ciertos aspectos de su percepción de la problemática. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 39. Percepción de la problemática en la localidad en el taller de comunidad 1.**

Preguntas	Nada	Algo	Mucho
¿Qué tanto sabe usted del problema?	6.3	93.8	
¿Qué tan extendido cree que está?		68.8	31.3
¿Qué están haciendo las autoridades?	25.0	62.5	12.5
¿Qué tanto sale en las noticias?	6.3	81.3	12.5

La mayoría (94%) dijo saber algo del problema (nadie dijo saber “mucho”) y 6% dijo no saber nada. Todos piensan que el problema está extendido, una tercera parte dijo que “mucho”. La mayoría (93%) dijo que el problema sale en las noticias. A diferencia del grupo de padres, un bajo porcentaje dijo que las autoridades no hacen nada (6%).

Al terminar el taller, se obtuvieron los siguientes resultados en las preguntas afirmativas y “no sé”, correspondientes al grupo 1.

**Tabla 40. Porcentajes de respuestas correctas y “No sé”, después del taller de comunidad 1.**

Preguntas	Correctas	No sé
Si un hijo dice que abusan de él hay que averiguar si está fantaseando	31.3	6.3
Los agresores siempre usan su fuerza física para abusar de los niños	100.0	
Con los hijos se habla de sexo hasta que tengan edad para ello (secundaria)	76.5	17.6
El abuso sexual es un problema muy grave en la localidad	100.0	

En comparación con el grupo de padres, en este grupo hubo un mayor cambio negativo en las respuestas correctas sobre la revictimización, en el aspecto de la credibilidad de la víctima, del orden del 37.5%, si bien hubo un notable decremento en las respuestas “no sé”.

Sin embargo, los cambios porcentuales en las otras preguntas antes y después del taller son muy elocuentes; dándose el mayor incremento en el tema de hablar de sexualidad con los hijos a cualquier edad, seguido de reconocer la gravedad del problema en la localidad y de la desmitificación del agresor.

**Tabla 41. Cambio en puntos porcentuales con respecto a las respuestas antes / después en el taller de comunidad 1.**

Preguntas	Cambio correctas	Cambio “Nosé”
Prevención: hablar de sexualidad con los hijos a cualquier edad.	81.2	-2,6
Gravedad del problema en la localidad	31.2	-31.3
Desmitificación del agresor: fuerza física y extraño	20.0	-20.0
Revictimización: creer a la víctima	-37.5	-25.0

Al terminar el taller se hicieron otras preguntas de escala de grado (nada, algo, mucho). Para un grupo que había dicho antes de iniciar el taller, en su mayoría (94%), saber algo de este problema, el porcentaje de quienes dijeron haber aprendido mucho fue alto (71%).

Para estos estudiantes, sus parientes son quienes saben “algo” (88%) del problema, con relación a sus vecinos y maestros; quienes más saben son sus maestros son quienes saben más de este problema (77% dijeron que saben algo y 23%, mucho); quienes menos saben son sus vecinos (24% no saben nada y 76% saben algo)..

**Tabla 42. Resultados porcentuales de respuestas a preguntas de escala “después” en el taller de comunidad 1.**

Preguntas	Nada	Algo	Mucho
Qué tanto aprendió usted en el taller		29.4	70.6
Qué tanto creen que sepan sobre este problema sus parientes	11.8	88.2	
Qué tanto creen que sepan del problema los maestros		76.5	23.5
Qué tanto creen que sepan de este problema sus vecinos	23.5	76.5	

Las y los estudiantes que respondieron a este instrumento, dieron una calificación muy alta a los aspectos que se evaluaron de la ejecución del taller, como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 43. Porcentajes de puntuaciones de la calificación del taller de comunidad 1.**

Preguntas	5	4	Promedios
Importancia o relevancia del tema para su vida personal o familiar	82.4	17.6	4.82
Manejo y dominio de las instructoras del taller	88.2	11.8	4.88
Utilidad de lo aprendido en el taller	88.2	11.8	4.88
Actividades realizadas	82.4	17.6	4.82
Calificación general	100		5.00

El aspecto con menor calificación fue el de “actividades realizadas”, como ha sucedido en otros grupos, y el de “relevancia del tema en la vida personal”. El mejor evaluado fue el de “Manejo y dominio de las instructoras” y el de “utilidad de lo aprendido”. La calificación general promedio fue de 5.00, todas las personas dieron la máxima calificación.

#### **1.4.2. Comunidad 2.**

Se recogió información provista por 55 personas (78% mujeres) en dos instituciones en Nuevo Casas Grandes: la USAER (22%) y estudiantes del 7º semestre de la Licenciatura en Psicología; por lo que 76% tienen entre 20 y 25 años. Se consideran pertinentes estas instituciones para los talleres en comunidad, pues la USAER se concentra en apoyo especial a la educación escolar y se capacita a los estudiantes de Psicología que probablemente en el futuro tendrán contacto, como profesionales, con esta problemática.

Antes de iniciar el taller, se hicieron cuatro preguntas. la pregunta con el mayor porcentaje de respuesta “no sé” fue la relacionada con usar el cuerpo con fines didácticos, como una forma de violencia sexual infantil (25%), seguida de la situación grave del problema en la localidad (18%), la cual tuvo también el porcentaje más bajo de respuestas correctas (64%).

**Tabla 44. Porcentaje de respuestas correctas y “no sé”, antes de iniciar el taller de comunidad 2.**

<b>Preguntas</b>	<b>Correctas</b>	<b>No sé</b>
La violación sexual es un problema más grave a nivel nacional que a nivel municipal o estatal. NO.	<b>63.6</b>	18.2
Es violencia sexual infantil que los adultos utilicen su propio cuerpo con fines didácticos. Sí	<b>69.2</b>	25.0
Los agresores son personas aisladas socialmente, tienen un perfil de personalidad específico y algún tipo de enfermedad o perversión. NO.	<b>79.6</b>	7.4
Un niño sexualmente abusado alienta de alguna manera o desea el abuso. NO.	<b>85.5</b>	5.5

Los resultados de las respuestas a las preguntas planteadas después de haber concluido el taller, en general son buenos, como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 45. Porcentajes de respuestas correctas y de respuesta “no sé”, después del taller de comunidad 2.**

<b>Preguntas</b>	<b>Correctas</b>	<b>No sé</b>
El niño que ha sufrido un abuso sexual en cierto modo después buscará el abuso. NO.	<b>96.3</b>	0
Es violencia sexual infantil que los adultos utilicen su propio cuerpo con fines didácticos. Sí.	<b>88.9</b>	3.7
Los agresores siempre son el mismo tipo de personas con algún tipo de enfermedad mental. NO.	<b>96.4</b>	0
Los delitos sexuales representan una problemática más extendida en el nivel local que en el nacional. Sí.	<b>50.0</b>	0

Como se puede observar, se despejaron dudas ya que en tres de las cuatro preguntas ya no se presentaron respuestas “no sé”, y la única que se presentan disminuyeron de 25%, en el momento previo al taller, a 3.7% después de haberlo terminado.

El cambio positivo más relevante se dio en el tema de reconocer el uso del propio cuerpo con fines didácticos como una forma de violencia sexual infantil (20%), seguido del cambio positivo en el tema de desmitificación de los

agresores (17%); y por último, el del tema de revictimizar a la víctima culpándola por el abuso (11%).

Si bien se dio una notable reducción en la respuesta “no sé” con respecto al reconocimiento de la gravedad del problema en la localidad, en la respuesta al finalizar el taller disminuyó el porcentaje de respuestas correctas (de 69 a 50%).

**Tabla 46. Cambio de la respuesta “después” con relación a la respuesta “antes” en el taller de comunidad 2.**

Preguntas	Correctas	No sé
Revictimización: culpar a la víctima.	<b>10.8</b>	-5.5
Qué es violencia sexual infantil.	<b>19.7</b>	-21.3
Desmitificación de los agresores	<b>16.8</b>	-7.4
Gravedad del problema en el ámbito local	<b>-13.6</b>	-18.2

Con respecto a la calificación que asignaron a ciertos aspectos de la ejecución del taller, resalta en el aspecto con el promedio más bajo (4.61) que una tercera parte calificó con 4 la “Logística y organización del taller” y 18% dieron esta nota a los “Apoyos visuales y respuestas a las dudas”. Además del primer aspecto mencionado con puntuación más baja, otro de los elementos también con baja calificación fue el de “Desempeño de las facilitadoras” (4.75).

Los aspectos mejor evaluados fueron “Relación y contenidos del taller” e “Importancia en el campo profesional”, cada uno con 4.96.

**Tabla 47. Porcentaje de los puntajes en las preguntas para calificar el taller de comunidad 2, escala 1 a 5.**

Preguntas	5	4	3	Promedio
Logística y organización del taller	64.3	32.1	3.6	<b>4.61</b>
Desempeño de las facilitadoras del taller	82.1	10.7	7.1	<b>4.75</b>
Apoyos visuales y respuestas a dudas de los participantes	82.1	17.9		<b>4.82</b>
Relación entre actividades y contenidos del taller	96.4	3.6		<b>4.96</b>
Importancia o relevancia en su campo profesional	96.4	3.6		<b>4.96</b>
Aplicabilidad o utilidad de lo aprendido en el taller	92.9	7.1		<b>4.93</b>
Grado en que se cumplieron sus expectativas del taller	89.3	7.1		<b>4.82</b>
Calificación general	92.9	3.6	3.6	<b>4.89</b>

En general, otorgaron una calificación promedio de 4.89 puntos, que en una escala de 1 a 10 equivale a un puntaje de 9.8.

## **1.5. Mesas de trabajo.**

La meta consistía en desarrollar “2 mesas de trabajo con 15 distintos actores sociales para el establecimiento de un plan interinstitucional de acción sobre violencia sexual con una duración de 2 horas”. La primera mesa de trabajo se realizó en octubre de 2019, con la participación de 22 personas; la segunda se llevó a cabo en febrero de 2020 con 25 personas; alcanzándose con esta actividad a 47 personas en total (157% de la meta).

En estas mesas se logró la participación y colaboración entre diversas instituciones: universidades (UACJ, UPNECH, ITSNCG); DIF municipal, Direcciones de Seguridad pública municipal, Instancias municipales de la Mujer de Ascensión, Janos, Casas Grandes, Galeana, Nuevo Casas Grandes; Comisión Estatal de Derechos Humanos; Instituto Chihuahuense de la Mujer; Fiscalía del Estado Distrito Galeana; Sub Procuraduría de Defensa del Menor; V Jurisdicción Sanitaria, entre otras.

A partir de estas mesas, se obtuvieron los siguientes logros:

- Diagnóstico de procedimientos de instancias locales.
- Propuesta de protocolo en la comunidad escolar y local.
- Propuesta de Diplomado.

La pandemia provocó que todas las instituciones concentraran sus esfuerzos en lograr una nueva normalidad, por lo que un para el Programa es mantener y dar continuidad a lo que se logró en este ciclo.

## **1.6. Campañas de prevención en la comunidad.**

La meta de esta actividad era la realización de 8 campañas de prevención masivas en la comunidad para visibilizar la problemática de la violencia sexual.



Las actividades, entre ellas las publicitarias, se vieron restringidas por la pandemia, particularmente las de asistir a entrevistas de radio y la de publicidad móvil en espacios públicos; mismas que no pudieron ser adaptadas a la “nueva normalidad” de la pandemia, por haberse trastocado la movilidad y las interacciones personales.

Se informó que se realizaron 2 campañas, pero se identificaron tres acciones: colocación de lonas, distribución de folletos y entrega de trípticos (38% de la meta).

**Imagen 1. Lona en escuela Primaria de Nuevo Casas Grandes.**



Fuente: informe de campañas del Ficosec, julio de 2020.

**Imagen 2. Folletos para colorear diseñados por Casa Amiga.**



Fuente: informe de campañas del Ficosec, julio de 2020.

**Imagen 3. Trípticos.**



Fuente: informe de campañas del Ficosec, julio de 2020.

Se instalaron diez lonas informativas de 2x1m, durante el semestre enero – junio, en escuelas de Janos, Galeana y Nuevo Casas Grandes.

De agosto de 2019 a marzo de 2020 se entregaron 1,015 folletos para colorear diseñados por *Casa Amiga Esther Chávez Cano A.C.* a las y los niños de las escuelas que se visitaron; y a 112 docentes. En los talleres se distribuyeron 175 trípticos informativos del programa a los y las docentes, actores de la comunidad, padres y madres de familia que participaron.

Cabe mencionar que, en el informe correspondiente, el personal del FICOSEC reconoce la realización de 2 campañas; sin embargo, se considera que se debe resaltar la línea ciudadana \*2232 como una gran herramienta de vínculo, información, sensibilización y asesoría con la comunidad.

## **COMPONENTE 2. CANALIZACIÓN.**

El objetivo de este componente era “canalizar los casos detectados y dar seguimiento a los usuarios del periodo 2018-2019 por profesionales capacitados en el área legal y psicológica para atender la problemática de la violencia sexual”. Para alcanzarlo se establecieron tres metas. En total se atendieron en este componente a 85 personas.

La pandemia del COVID – 19 tuvo su mayor impacto en este componente del Programa, en donde son necesarias las entrevistas cara a cara y en pequeños grupos (familia), en el diseño de la terapia que brindan las psicólogas del equipo de atención.

### **2.1. Canalización de 60 personas a atención psicológica para recibir un aproximado de 20 sesiones de una hora cada uno.**

Se esperaba canalizar a 60 personas, pero debido a la pandemia se vieron afectadas las sesiones terapéuticas, además de que se consideró de riesgo, por la naturaleza y características de la problemática, realizar las sesiones de terapia en modo virtual; por lo tanto, esta actividad se vio severamente restringida a partir de marzo. Pese a ello, se alcanzó **la meta en 90%** al canalizarse a 54 personas.

### **2.2. Asesoría y acompañamiento legal a todos los casos detectados, y seguimiento a los casos del periodo 2018-2019.**

Se brindó asesoría legal a 31 personas durante la ejecución del proyecto, pese a los cambios introducidos por la pandemia. Además, como ya se mencionó en el apartado de las campañas publicitarias de prevención (1.6), la línea de atención también ha sido una herramienta importante para una primera orientación jurídica a las personas que han llamado.

## 2.3. Seguimiento por parte del equipo de prevención a las 15 escuelas atendidas en el periodo 2018-2019.

Se inició el seguimiento a través de los contactos que las operadoras del equipo de prevención establecieron en las escuelas intervenidas durante el ciclo previo.

**Cuadro 2. Instituciones educativas visitadas por región.**

Programa ¡VIVE LIBRE! DE LA VIOLENCIA SEXUAL INFANTIL CICLO 2018-2019			
Municipio	Localidad	Nivel	Institución
ASCENSIÓN	ASCENSIÓN	PRIMARIA	ALFONSO MARTÍNEZ FACIO
		PRIMARIA	VEINTE DE NOVIEMBRE
		PRIMARIA	NIÑOS HÉROES
		PREESCOLAR	MARÍA LÓPEZ VILLANUEVA
NUEVO CASAS GRANDES	NUEVO CASAS GRANDES	PRIMARIA	GRAL. MARCELO CARAVEO
		PRIMARIA	RODRIGO M. QUEVEDO
		PRIMARIA	PLAN CHIHUAHUA
		PRIMARIA	GREGORIO TORRES QUINTERO
		PRIMARIA	MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA
CASAS GRANDES	CASAS GRANDES	PRIMARIA	MARÍA MARTÍNEZ DE ESCUTIA
BUENAVENTURA	EJIDO CONSTITUCIÓN	PREESCOLAR	JUAN ESCUTIA
		PRIMARIA	IGNACIO ALDAMA
		PRIMARIA	CONSTITUCIÓN

Fuente: FICOSEC NCG, julio de 2020.

Pese a la pandemia, se visitaron 13 de 15 escuelas, cubriéndose así 86% de la meta.

### COMPONENTE 3. CAPACITACIÓN.

A pesar de las restricciones y modificaciones obligadas por la pandemia, ésta no impidió que se alcanzara el objetivo de este componente de capacitar continuamente y facilitar contención emocional profesional al personal del proyecto, rebasándose inclusive algunas de las metas.

#### 3.1. Capacitación de Casa Amiga Esther Chávez Cano, A.C.

De acuerdo con los reportes del equipo de FICOSEC NCG, se advierte que las capacitaciones fueron impartidas por personal experto, pertinente a la problemática y de alto nivel: Directora de CASA AMIGA, Coordinadora de Psicología, Coordinadora de prevención. Se superó la meta de 40 horas de capacitación y se sorteó con éxito la problemática del COVID:

“La propuesta de capacitación “alto al abuso sexual infantil” impartida por Casa Amiga Esther Chávez Cano A.C. al equipo de prevención y atención, tuvo una duración total de 50 horas, divididas en 6 días de trabajo presencial y 2 días de trabajo bajo la modalidad virtual, esto como medida de seguridad e higiene ante la pandemia mundial por COVID -19” (informe de capacitaciones, julio de 2020).

La pertinencia de los contenidos de capacitación, adecuada a la problemática de atención, se refleja en la siguiente lista de temas del programa de capacitación:

**Cuadro 3. Lista de contenidos temáticos de la capacitación de Casa Amiga.**

Fecha	Contenido temático
septiembre de 2019	<b>Transferencia de modelo de Talleres psicoeducativos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Taller lúdico infantil</li><li>• Taller Jugando y aprendiendo</li><li>• Taller Conociendo mi poder</li><li>• Escuela para madres y padres</li></ul>
octubre del 2019	<b>Taller completo de sensibilización y elementos básicos en la atención y prevención de Violencia Sexual Infantil a equipo de prevención y atención del programa e Instituciones Públicas</b> <b>Transferencia de Modelo de intervención Violencia sexual</b>

	<b>infantil a personal de psicología de nuevo ingreso al equipo de atención.</b>
junio del 2020	<p><b>Enfoque de juventudes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevo modelo educativo</li> <li>• Habilidades socioemocionales</li> <li>• Cartas descriptivas de trabajo con adolescentes</li> </ul>
julio del 2020	<p><b>Enfoque de juventudes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Población adolescente</li> <li>• Enfoque de juventudes</li> </ul>

Fuente: con datos del informe de capacitaciones (julio de 2020).

A pesar de a pandemia, se cumplieron las metas y objetivos de actualizar al personal del proyecto mediante un modelo de capacitación continua, oportuna y pertinente, como se ha venido llevando a cabo en los ciclos previos.

### **3.2. Contenciones para el personal.**

Se realizaron de manera presencial la mitad de las sesiones programadas. Conforme a lo planeado, se realizaron las sesiones de contención del 28 y 29 de octubre de 2019 y las del 6 y 7 de enero de 2020, de manera presencial.

Para enfrentar las restricciones del Covid, se suspendieron las sesiones presenciales de abril y julio; y en consecuencia también se hicieron modificaciones al formato, adaptando la actividad a un formato individual y virtual:

“Se gestionaron 8 lugares para la atención psicológica por video llamada o medio telefónico, para un ejercicio de 6 sesiones. Este servicio se promueve como una estrategia de forma única de contribuir a la salud mental del equipo de prevención como de atención, ante las implicaciones que la contingencia por COVID-19 conlleve para los equipos” (informe de capacitaciones, julio de 2020).

Se realizaron en julio tres actividades grupales en la plataforma *Zoom*, además de las 6 sesiones de videollamadas individuales de atención psicológica y emocional citadas.

### 3.3. Capacitación para la intervención en crisis y atención victimológica.

El personal de FICOSEC que recibió esta capacitación (seis sesiones) a través del Instituto de Psicología Forense, originalmente tenía el programa que se presenta en el cuadro 4.

**Cuadro 4. Programa de capacitación en atención victimológica.**

<b>Fecha</b>	<b>Materia</b>
8 y 9 de febrero	Introducción a la victimología
7 y 8 de marzo	Las víctimas de la violencia familiar y de género en el ámbito jurídico
4 y 5 de abril	Modelos de intervención victimológica I
16 y 17 de mayo	Modelos de intervención victimológica II
13 y 14 junio	Acompañamiento a mujeres víctimas de violencia de género.
11 y 12 de julio	Evaluación psicológica de la victimización

Fuente: informe de capacitaciones (julio de 2020).

Conforme a este programa, y acorde a los cambios introducidos por la pandemia a partir del 24 de marzo de 2020, el personal llevó de manera presencial las capacitaciones de abril a julio.

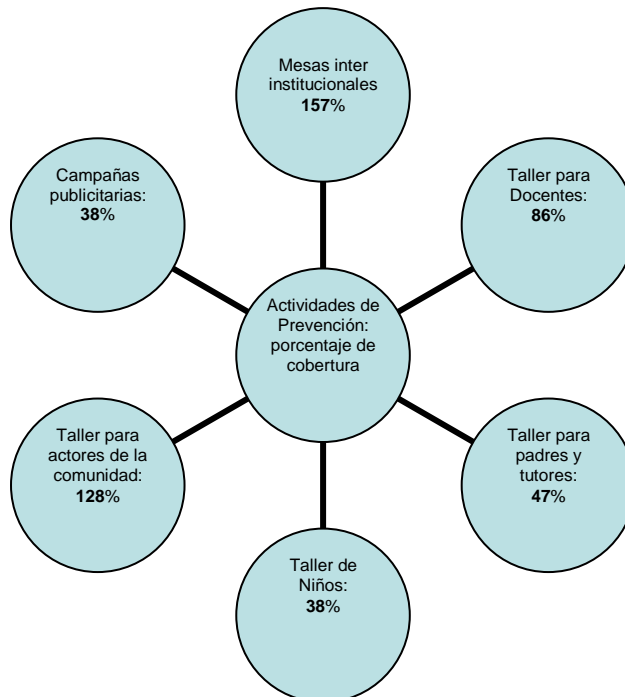
En el cuadro 4 también se muestran los conocimientos y habilidades que fueron impartidos a las tres profesionistas del equipo de prevención del FICOSEC que llevaron el taller.

## CONCLUSIONES.

A continuación se exponen los argumentos que justifican que, como resultado de esta investigación, se considere que el Programa alcanzó sus objetivos, si bien el cumplimiento de metas se dio de forma diferenciada, de acuerdo a los componentes y actividades específicos.

Con respecto al componente de prevención, se alcanzó la meta del componente de forma diferenciada, como se muestra en la imagen 4, en cuanto al número de personas alcanzadas o el número de actividades programadas. Debido al proceso de intervención en la comunidad escolar establecido en el Programa, que parte del taller con docentes, sigue con el de padres de familia y termina con los grupos escolares, la meta se cumplió en 86% en el primero de los casos y en el último se alcanzó 38% de la población infantil que se pretendía cubrir.

**Imagen 4. Cobertura: alcance de metas en las actividades de prevención.**



En el caso de los talleres para actores de la comunidad, como no están en el diseño de los talleres para la comunidad escolar (Docentes – Padres – Niños), se alcanzó la meta en 128% y en el de la actividad de Mesas



interinstitucionales se alcanzó en 157%. En el caso de la actividad de campaña publicitaria, sin embargo, se pudieron realizar sólo 3 de 8 acciones.

Desde el punto de vista del diseño y la implementación, los materiales empleados en los talleres de prevención y en las mesas interinstitucionales y campañas publicitarias son adecuados y pertinentes a los objetivos del Programa.

En el caso de los talleres, de acuerdo con los resultados expuestos en este documento, se alcanzaron los objetivos de información y sensibilización con respecto a la problemática.

En los talleres con niños, se pudo constatar que los/as niños/as identifican a las personas de confianza, para la comunicación y la ayuda en caso de riesgo; los más grandes están sensibilizados en cuanto a los agresores pueden ser personas conocidas, no sólo desconocida.

En los talleres para padres, madres y tutores, se encontró que las y los participantes mostraron cambios positivos, con respecto a los siguientes temas o contenidos: hablar con los hijos de sexualidad en la casa y en la escuela; el problema no es privado; evitar revictimizar a la víctima; la dimensión moral de la agresión; las víctimas pueden ser de cualquier edad; la gravedad del problema en la localidad; reconocer y desmitificar el perfil estereotipado de los agresores.

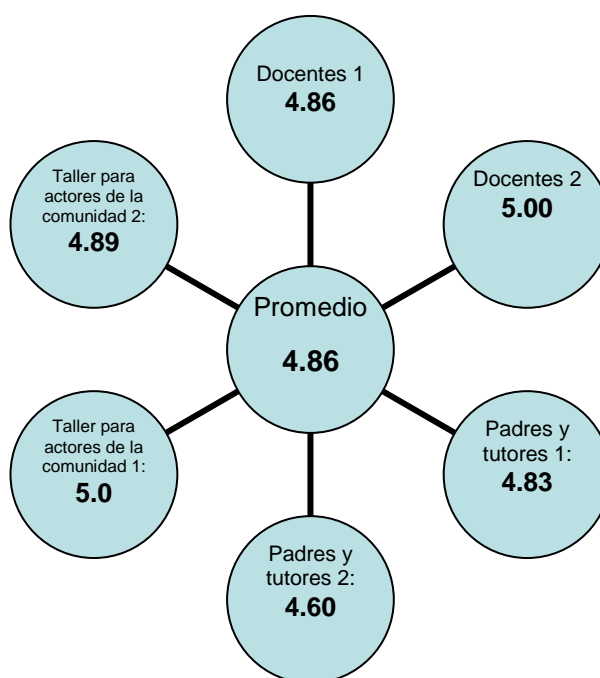
En los talleres para docentes, los cambios positivos identificados en este estudio se dieron en los siguientes contenidos temáticos: la gravedad del problema en la localidad; identificación y definición de la violencia sexual contra infantes; reconocer y desmitificar los estereotipos de los agresores; identificar y evitar la revictimización.

En los talleres para actores de la comunidad, los contenidos temáticos en los que se obtuvieron resultados positivos fueron: hablar de sexualidad con los hijos, reconocer la gravedad del problema en la localidad, las formas de violencia sexual infantil, la desmitificación del agresor y la revictimización.

En los talleres con padres y tutores y los realizados con actores de la comunidad universitaria, se identificaron a los y las docentes como las personas que más saben sobre este problema. En estos talleres, 85% de los padres y tutores dijeron haber aprendido mucho; y lo mismo dijeron 71% de los actores de la comunidad.

Con respecto a la percepción que tuvieron quienes fueron destinatarios de estos talleres, medida por una escala de puntos de 1 a 5, en todos los talleres se calificó esta actividad con niveles de excelencia, como se muestra en la imagen 5.

**Imagen 5. Calificaciones promedio de los talleres de prevención.**



Con respecto a la actividad de Mesa interinstitucional, más allá del alcance de las metas en número de personas participantes, el perfil de los participantes y las instituciones es pertinente a los objetivos del componente.

Además, las acciones que se desprendieron de esta actividad propició la participación de los asistentes, perfilándose este subcomponente a la consolidación como espacio de colaboración interinstitucional; sin embargo, la emergencia sanitaria detuvo este proceso.

En el caso de las campañas publicitarias, este subcomponente fue uno de los más afectados por la contingencia de salud; lo que representa en particular un reto y una oportunidad para la recomposición y rediseño del Programa en tiempos de COVID-19.

En el caso del segundo componente del Programa, el de atención, se dio el mayor impacto negativo con respecto a los tres componentes, pues las entrevistas cara a cara propias de las terapias del equipo de atención se vieron

seriamente restringidas. Si bien hubo un buen desempeño en el subcomponente de canalización; es en el de atención terapéutica y acompañamiento jurídico donde se reflejó más este impacto negativo. En este sentido, en el Programa se debe revalorar el papel de la herramienta del número de atención y ayuda.

En cuanto al seguimiento de las escuelas del ciclo pasado, en donde casi se alcanzó la meta, la pandemia también obstaculizó ir más allá de la meta, si bien se realizaron visitas a estas escuelas.

Es en el último componente, el de capacitación y contención, en el que se cumplen cabalmente las metas y el objetivo, pues se pudo realizar una adaptación en la nueva normalidad de las actividades de este componente.

Sin duda, a pesar de que en los hechos los equipos de prevención y atención del Programa hicieron los esfuerzos necesarios para sacar adelante el Programa, a pesar de las fuertes restricciones que impuso la pandemia, esta “nueva normalidad” presenta retos y desafíos para un Programa que, en estos tres ciclos, ha madurado y ha hecho presencia en la comunidad escolar del noroeste de Chihuahua.