

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Filosofía y Letras
Secretaría de Investigación y Posgrado



**Enfoques De Aprendizaje En Estudiantes De Sexto Grado Escolar De Primaria
En Chihuahua, México.**

Por:

Nadia Vega Villanueva

Director

Dr. Gerónimo Mendoza Meráz

Codirectora

Dra. Lilia Susana Carmona García

*Disertación Presentada Como Requisito Para Obtener El Grado De
Doctor En Educación, Artes Y Humanidades*

Chihuahua, Chih. México

15 octubre de 2020

Investigaciones relacionadas con los Enfoques de Aprendizaje en diversos niveles educativos	76
CAPÍTULO III: Método.....	82
Variables.....	82
Hipótesis.....	85
Diseño de la investigación.....	86
Participantes.....	87
Instrumento: Cuestionario Enfoques de Aprendizaje contextualizado a población de nivel infantil.....	90
Proceso de validación del instrumento.....	90
Desglose de los reactivos del instrumento según los factores.....	93
Procedimiento.....	95
CAPÍTULO IV: Resultados.....	96
Características individuales de los alumnos.....	96
Sexo.....	97
Edad.....	98
Estructura familiar.....	99
Edad de los padres.....	100
Nivel educativo de los padres.....	100
Ocupación de los padres.....	100
Características de la muestra por escuelas.....	101
Nivel de marginación de la población en las escuelas.....	102
Promedio y calificaciones de los alumnos.....	105
Estadística descriptiva de los Enfoque de Aprendizaje en la población.....	110
Enfoque Profundo en todas las materias (Global).....	110
Motivación Profunda en todas las materias (Global).....	111
Estrategia Profunda en todas las materias (Global).....	112
Enfoque Superficial en todas las materias (Global).....	113
Motivación Superficial en todas las materias (Global).....	115
Estrategia Superficial en todas las materias (Global).....	115
Enfoque Profundo en la materia de español.....	116
Motivación Profunda en la materia de español.....	118
Estrategia Profunda en la materia de español.....	119
Enfoque Superficial en la materia de español.....	120
Motivación Superficial en la materia de español.....	121
Estrategia Superficial en la materia de español.....	122
Enfoque Profundo en la materia de matemáticas.....	123
Motivación Profunda en la materia de matemáticas.....	124
Estrategia Profunda en la materia de matemáticas.....	125

	Pág.
Enfoque Superficial en la materia de matemáticas.....	126
Motivación Superficial en la materia de matemáticas.....	128
Estrategia Superficial en la materia de matemáticas.....	128
Dominancia de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos regulares tomando en cuenta todas las materias.....	129
Dominancia de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje tomando en cuenta todas las materias.....	130
Comparación de la dominancia de los Enfoques de Aprendizaje entre el grupo de alumnos regulares y el grupo alumnos con trastornos de aprendizaje, tomando en cuenta todas las materias.....	130
Comparación de la dominancia de cada subcategoría entre el grupo de alumnos regulares y el grupo alumnos con trastornos de aprendizaje tomando en cuenta todas las materias.....	131
Dominancia de los Enfoques por sexo por parte de los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje, tomando en cuenta las materias en general.....	132
Dominancia de las subcategoría entre niñas y niños de los grupos de alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje considerando todas las materias.....	134
Comparación de la dominancia del Enfoque Profundo para estudiar las materias en su totalidad entre los alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje según los niveles de marginación de las escuelas.....	136
Relación de los Enfoques de Aprendizaje y las subcategorías con el promedio de las calificaciones de los dos grupos de alumnos.....	138
Enfoques de Aprendizaje en la materia de español.....	140
Dominancia de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de los alumnos regulares tomando en cuenta la materia de español.....	140
Dominancia de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de los alumnos con trastornos de aprendizaje tomando en cuenta la materia de español.....	140
Dominancia de cada subcategoría entre el grupo de alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje considerando la materia de español.....	141
Dominancia de los Enfoques por sexo por parte de los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje, tomando en cuenta la materia de español.....	142
Comparación de la dominancia de cada subcategoría entre las niñas y niños de los grupos de alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje para estudiar español.....	143
Relación de los Enfoques de Aprendizaje y las subcategorías con el promedio de las calificaciones de español de toda la población de estudio.....	145
Enfoques de Aprendizaje en la materia de matemáticas.....	147
Dominancia de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de los alumnos regulares tomando en cuenta la materia de matemáticas.....	147

	Pág.
Dominancia de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de los alumnos con trastornos de aprendizaje tomando en cuenta la materia de matemáticas.....	148
Dominancia de cada subcategoría entre el grupo de alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje considerando la materia de matemáticas.....	148
Dominancia de los Enfoques por sexo por parte de los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje, tomando en cuenta la materia de matemáticas.....	149
Comparación de la dominancia de cada subcategoría entre las niñas y niños de los grupos de alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje para estudiar matemáticas.....	151
Relación de los Enfoques de Aprendizaje y las subcategorías con el promedio de las calificaciones de matemáticas de ambos grupos de alumnos.....	153
Predominancia de los enfoques entre las materias de español y matemáticas en cada grupo de alumnos, tanto regulares como con trastornos de aprendizaje...	154
CAPÍTULO V: Discusión.....	156
Descripción de las características sociodemográficas de la población de estudio de los estudiantes de sexto grado de las primarias públicas de la ciudad de Chihuahua.....	156
Implicaciones del presente estudio a la línea de investigación en Enfoques de Aprendizaje.....	164
Predominancia de los Enfoques de Aprendizaje en los alumnos de 6° grado, tanto regulares como los que cursan con trastornos de aprendizaje, de escuelas primarias públicas en la ciudad de Chihuahua, respecto a las materias en general.....	165
Comparación de los Enfoques de Aprendizaje entre los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje al estudiar las materias en general	170
Predominancia de las subcategorías de los enfoques en ambos grupos de estudio respecto a las materias en general.....	171
Motivación Profunda al estudiar las materias en general.....	171
Estrategia Profunda al estudiar todas la materias.....	173
Motivación Superficial al estudiar todas la materias.....	174
Estrategia Superficial al estudiar todas la materias.....	175
Enfoques de Aprendizaje empleados por ambos grupos en relación a las materias de español y matemáticas.....	177
Diferencias de los Enfoques de Aprendizaje en relación al sexo de los alumnos regulares y alumnos con trastorno de aprendizaje.....	180
Relación entre los Enfoques de Aprendizaje y los promedios obtenidos por ambos grupos de alumnos.....	182

	Pág.
Relación entre los Enfoques de Aprendizaje y los niveles de marginación de las escuelas.....	184
Conclusiones.....	185
Limitaciones del estudio.....	186
Recomendaciones para futuras investigaciones	187
Referencias.....	187
Anexo A: Cronograma para recopilación de participantes.....	206
Anexo B: Cuestionario R-SPQ-2F.....	208
Anexo C: Procedimiento de construcción de instrumento: traducción y propuestas	210
Anexo D: Propuesta 2: cuestionario Enfoques de Aprendizaje contextualizado a población de nivel infantil.....	214
Anexo E: Propuesta 3: Cuestionario Enfoques de Aprendizaje contextualizado a Población de nivel infantil.....	216
Anexo F: Formato Validación de expertos.....	220
Anexo G: 1° Gestión realizada ante el Departamento de Educación Especial en SEECH.....	225
Anexo H: 2° Gestión realizada ante el Departamento de Educación Especial en SEECH.....	226
Anexo I: Consentimiento informado a padres de familia.....	227
Anexo J: Cuestionario Enfoques de Aprendizaje contextualizado a población de nivel infantil.....	228

Lista de Tablas de Resultados

Tabla		Pág.
4.1	Distribución de frecuencias del sexo de los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes	97
4.2	Distribución de frecuencias de la edad de los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	98
4.3	Distribución de frecuencias de la estructura familiar de los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	99
4.4	Distribución de frecuencias sobre el número de alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes en las escuelas, expresada en porcentajes.....	101
4.5	Distribución de frecuencias de ambos grupos de alumnos conforme al nivel de marginación de las escuelas, expresada en porcentajes.....	103
4.6	Distribución de frecuencias de ambos grupos de alumnos divididos por el sexo en relación al nivel de marginación de las escuelas, expresada en porcentajes.....	105
4.7	Distribución de frecuencias de los promedios de los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	106

4.8	Distribución de frecuencias de las calificaciones en la materia de español obtenidas por los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	107
4.9	Distribución de frecuencias de las calificaciones en la materia de matemáticas obtenidas por los alumnos regulares y los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	109
4.10	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo empleado en todas las materias de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	110
4.11	Distribución de frecuencias de la Motivación Profunda empleada en todas las materias de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	112
4.12	Distribución de frecuencias de la Estrategia Profunda empleada en todas las materias de ambos grupos de alumnos expresadas en porcentajes.....	113
4.13	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial empleado en todas las materias de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	114
4.14	Distribución de frecuencias de la Motivación Superficial empleada en las materias en general en ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes....	115
4.15	Distribución de frecuencias de la Estrategia Superficial empleada en todas las materias de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	116
4.16	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo empleado en la materia de español por ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	117
4.17	Distribución de frecuencias de la Motivación Profunda empleada en la materia de español en ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	118
4.18	Distribución de frecuencias de la Estrategia Profunda empleada en la materia de español de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	119
4.19	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial empleado en la materia de español de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	120
4.20	Distribución de frecuencias de la Motivación Superficial empleado en la materia de español de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes....	121
4.21	Distribución de frecuencias en la Estrategia Superficial empleada en la materia de español de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes....	122
4.22	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo empleado en la materia de matemáticas por ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	123
4.23	Distribución de frecuencias de la Motivación Profunda empleada en la materia de matemáticas en ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	125
4.24	Distribución de frecuencias de la Estrategia Profunda empleada en la materia de matemáticas de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	126
4.25	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial empleado en la materia de matemáticas de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	127
4.26	Distribución de frecuencias de la Motivación Superficial empleado en la materia de matemáticas de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	128
		Pág.
4.27	Distribución de frecuencias en la Estrategia Superficial empleada en la materia de matemáticas de ambos grupos de alumnos expresada en porcentajes.....	129

4.28	Comparación del empleo de cada una de las subcategorías de los Enfoques de Aprendizaje en ambos grupos de alumnos, considerando todas las materias.....	132
4.29	Comparación entre niños y niñas sobre el empleo de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos regulares, considerando todas las materias.....	133
4.30	Comparación entre niños y niñas sobre el empleo de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje, considerando todas las materias.....	134
4.31	Comparación del empleo de cada una de las subcategorías de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos regulares, considerando todas las materias.	135
4.32	Comparación del empleo de cada una de las subcategorías de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje, considerando todas las materias.....	136
4.33	Comparación sobre el empleo del Enfoque Profundo para estudiar las materias en general, entre los alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje en relación a los niveles de marginación de las escuelas.....	137
4.34	Comparación sobre el empleo del Enfoque Superficial para estudiar las materias en general, entre los alumnos regulares y con trastornos de aprendizaje en relación a los niveles de marginación de las escuelas.....	138
4.35	Correlación de Pearson entre los promedios anuales de las calificaciones de los alumnos regulares en las materias en generales con los Enfoques y sus subcategorías.....	139
4.36	Correlación de Pearson entre los promedios anuales de las calificaciones de los alumnos con trastornos de aprendizaje en las materias en generales con los Enfoques de Aprendizaje.....	139
4.37	Comparación del empleo de cada subcategoría de los Enfoques de Aprendizaje en ambos grupos de alumnos, considerando la materia de español.....	141
4.38	Comparación entre niños y niñas sobre el empleo de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos regulares, considerando la materia de español.....	142
4.39	Comparación entre niños y niñas sobre el empleo de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje, considerando la materia de español.....	143
4.40	Comparación del empleo de cada una de las subcategorías de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos regulares, considerando la materia de español.....	144
		Pág
4.41	Comparación del empleo de cada una de las subcategorías de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje, considerando la materia de español.....	145

4.42	Correlación de Pearson entre los promedios anuales de las calificaciones de los alumnos regulares en la materia de español con los Enfoques y sus subcategorías.....	146
4.43	Correlación de Pearson entre los promedios anuales de las calificaciones de los alumnos con trastornos de aprendizaje en la materia de español con los Enfoques de Aprendizaje y sus subcategorías	147
4.44	Comparación del empleo de cada subcategoría de los Enfoques de Aprendizaje en ambos grupos de alumnos, considerando la materia de matemáticas.....	149
4.45	Comparación entre niños y niñas sobre el empleo de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos regulares, considerando la materia de matemáticas.....	150
4.46	Comparación entre niños y niñas sobre el empleo de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje, considerando la materia de matemáticas.....	150
4.47	Comparación del empleo de cada una de las subcategorías de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos regulares, considerando la materia de matemáticas.....	151
4.48	Comparación del empleo de cada una de las subcategorías de los Enfoques de Aprendizaje en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje, considerando la materia de matemáticas.....	152
4.49	Correlación de Pearson entre los promedios anuales de las calificaciones de los alumnos regulares en la materia de matemáticas con los Enfoques de Aprendizaje y sus subcategorías.....	153
4.50	Correlación de Pearson entre los promedios anuales de las calificaciones de los alumnos con trastornos de aprendizaje en la materia de matemáticas con los Enfoques de Aprendizaje y sus subcategorías	154
4.51	Comparación del empleo de cada enfoque entre las materias español y matemáticas en el grupo de alumnos regulares.....	155
4.52	Comparación del empleo de cada enfoque entre las materias español y matemáticas en el grupo de alumnos con trastornos de aprendizaje.....	155

Lista de Figuras

Fig.		Pág.
2.1	Modelo 3P de enseñanza y aprendizaje.....	70
2.2	Jerarquía de verbos en la taxonomía SOLO.....	76
3.1	Mapa de la ubicación geográficas de las escuelas en la ciudad de Chihuahua.....	89
4.1	Distribución de frecuencias, expresada en porcentajes respecto al sexo de los alumnos regulares.....	97
		Pág.
4.2	Distribución de frecuencias, expresada en porcentajes respecto al sexo de los alumnos con trastornos de aprendizaje.....	97
4.3	Distribución de frecuencias, expresada en porcentajes respecto a la edad de	98

	los alumnos regulares.....	
4.4	Distribución de frecuencias, expresada en porcentajes respecto a la edad de los alumnos con trastornos de aprendizaje.....	98
4.5	Distribución de frecuencias de alumnos regulares conforme al nivel de marginación de las escuelas expresada en porcentajes.....	104
4.6	Distribución de frecuencias de alumnos con trastornos de aprendizaje conforme al nivel de marginación de las escuelas expresada en porcentajes.....	104
4.7	Distribución de frecuencias, expresada en porcentajes respecto al promedio de calificación de los alumnos regulares	106
4.8	Distribución de frecuencias, expresada en porcentajes respecto al promedio de calificación de los alumnos con trastornos de aprendizaje.....	106
4.9	Distribución de frecuencias de las calificaciones de español de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	108
4.10	Distribución de frecuencias de las calificaciones de español de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	108
4.11	Distribución de frecuencias de las calificaciones de matemáticas de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	109
4.12	Distribución de frecuencias de las calificaciones de matemáticas de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	109
4.13	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo en relación de todas las materias de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	111
4.14	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo en relación de todas las materias de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	111
4.15	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial en relación de todas las materias de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	114
4.16	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial en relación de todas las materias de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	114
4.17	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo en la materia de español de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	117
4.18	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo en la materia de español de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	117
4.19	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial en la materia de español de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	121
4.20	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial en la materia de español de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	121
		Pág.
4.21	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo en la materia de matemáticas de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	124
4.22	Distribución de frecuencias del Enfoque Profundo en la materia de matemáticas de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en	124

	porcentajes.....	
4.23	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial en la materia de matemáticas de los alumnos regulares expresada en porcentajes.....	127
4.24	Distribución de frecuencias del Enfoque Superficial en la materia de matemáticas de los alumnos con trastornos de aprendizaje expresada en porcentajes.....	127

Introducción

La educación para cualquier sociedad brinda las bases del futuro de su propia comunidad; la educación en México ha sido la esperanza del progreso económico y formadora de valores sociales, los cuales han sido modificados dependiendo de la influencia internacional, muestra de ello es la propuesta de la educación del milenio promovida por la OCDE, la UNESCO y la UNICEF (2016), quienes sugieren que los modelos educativos de cada país deben promover que, en los ambientes de aprendizaje los alumnos desarrollen las habilidades metacognitivas, la autorregulación, la motivación hacia el aprendizaje y las emociones.

Teniendo en cuenta este contexto, para analizar la perspectiva del estudiante sobre el modelo educativo que esta mediando su educación, retomamos la propuesta de la teoría de los Enfoques de Aprendizaje, con la cual podemos analizar la perspectiva del estudiante hacia su propio proceso educativo, no obstante esta conceptualización ha priorizado su investigación en estudiantes universitarios desde sus iniciadores Marton y Säljö (1976, 2005); Marton (1975); Säljö (1981); Entwistle y Ramsden (1983); Entwistle (2001); Biggs (1970a, 1970b, 1976, 1987, 2010); como otros autores a nivel internacional en poblaciones hispanoparlantes que han incluido estudios a nivel secundaria como Barca, Regina, Brenlla y Santamaría (2000); Barca, Peralbo y Brenlla (2004); González, Del Rincon y Bayon (2010);

Mirete, Soro y Maquilón y a nivel primaria Maquilón y Hernández (2011); Maquilón, Sánchez y Cuestas (2016).

Sin embargo, en nuestro contexto mexicano es escasa la investigación desde esta línea de investigación en este nivel educativo, además la presente investigación incluye a los niños que presentan trastornos de aprendizaje, población que se encuentra en el entorno educativo, es representativa y no había sido incorporada al análisis desde la conceptualización de los Enfoques de Aprendizaje, en base a lo anterior consideramos pertinente investigar a los estudiantes del sexto grado de primaria de la ciudad de Chihuahua y analizar desde la teoría de los Enfoques de Aprendizaje las actividades, motivos y estrategias que realizan en la adquisición del aprendizaje (Biggs, 2010) a fin de aproximarnos al panorama de la educación en la ciudad y posiblemente del estado de Chihuahua considerando en el propio contexto sociocultural de la ciudad y la representatividad de la muestra obtenida en el presente estudio.

En el documento se presenta en el capítulo uno el planteamiento del problema, en el cuál se incluye la justificación que resalta la importancia que tiene el tema en la educación; en el capítulo dos se desarrolló el marco teórico, constituido por la literatura científica referente a los temas del desarrollo infantil de los niños entre los diez a doce años, edad a la que corresponde la población del estudio, trastornos de aprendizaje y Enfoques de Aprendizaje, complementado con investigaciones que se han realizado sobre los temas tratantes. En el

capítulo tres se presenta el método que se siguió incluyendo las variables de estudio y el procedimiento que se realizó. En el capítulo cuatro se incorporan los resultados obtenidos por las variables de estudio. Para finalizar en el capítulo cinco se presenta la discusión y las conclusiones obtenidas posteriores a los resultados.

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación es describir y comparar los Enfoques de Aprendizaje que predominan en los estudiantes de 6° grado de primaria, tanto regulares como aquellos que cursan con trastornos de aprendizaje en escuelas públicas de la ciudad de Chihuahua, Chih., México.

Para llegar a los resultados, se llevo a cabo un estudio de corte cuantitativo, no experimental, de campo, descriptivo, comparativo correlacional y traseccional; en 26 escuelas de la ciudad de Chihuahua, distribuidas de tal manera que se abarcaran los cuatro puntos cardinales de la ciudad. Participaron voluntariamente en la investigación 687 alumnos, divididos en dos grupos, el primero constituido por 560 alumnos regulares, el segundo conformado por 127 estudiantes con trastornos de aprendizaje. En el levantamiento de los datos se utilizó el cuestionario Enfoques de Aprendizaje contextualizado a población de nivel infantil (Vega, Mendoza y Carmona, 2020).

Análisis estadísticos. En el análisis de los datos se utilizaron estadísticas descriptivas, para observar la distribución de frecuencia y

medidas de tendencia central a fin de describir el comportamiento de las variables de estudio; en la comparación de los grupos se utilizó prueba t de Student y para establecer las relaciones se optó por la correlación de Pearson.

Resultados. En los datos se observa que una cuarta parte de la población tanto del grupo de alumnos regulares como del grupo alumnos con trastornos de aprendizaje emplean el Enfoque Profundo en niveles moderados al estudiar sus materias en general; por otra parte, el 59% de los alumnos regulares emplea el Enfoque Superficial en niveles de nulo a poco, el 46 % de los alumnos con trastornos de aprendizaje predomina este enfoque en nivel moderado; al comparar los enfoques, en ambos grupos se observa es mayor el empleo de Enfoque Profundo sobre el Enfoque Superficial. La predominancia el Enfoque Profundo en nivel moderado se mantiene en ambos grupos de estudios en las materias de español y matemáticas.

Respecto a los Enfoques de Aprendizaje y el sexo de los alumnos los resultados muestran que, en el grupo de alumnos regulares las niñas emplean más el Enfoque Profundo y la Estrategia Profunda que los niños al estudiar las materias en general, como en la materia de español, en esta materia, se observa también dominancia en la Motivación Profunda en las niñas regulares en relación a sus compañeros. En matemáticas, los niños de este grupo presentan dominancia en el Enfoque Superficial.

En el grupo de alumnos que cursan con trastorno de aprendizaje en las niñas predomina el Enfoque Profundo, la Motivación Profunda y la Estrategia Profunda sobre los niños al estudiar todas sus materias en general y la materia de matemáticas. En los niños se observa dominancia en el Enfoque Superficial sobre sus compañeras al estudiar la materia de español.

Los resultados muestran que no existe asociación entre de los Enfoque de Aprendizaje y los promedios anuales de las calificaciones, así como las calificaciones en las materias de español y matemática obtenidas por la población de estudio.

Conclusión. Dada el tamaño de la muestra de esta investigación, se puede afirmar que los niños entre 10 y 12 años de nivel primaria de la ciudad de Chihuahua, Chih., tanto del grupo de alumnos regulares, como los que cursan con trastornos de aprendizaje emplean el Enfoque Profundo en niveles moderados al estudiar sus materias, la materia de español y matemáticas. Es importante señalar que los resultados muestran diferencias en la predominancia del Enfoque dependiendo el sexo de los alumnos, siendo las niñas de ambos grupos en quien predomina el Enfoque Profundo. Además, no se observa relación entre los Enfoque de Aprendizaje y el promedio anual de los alumnos.

Abstract

The objective of this research is to describe and compare the predominating approaches to learning in 6th grade elementary school students, regulars and those who study with learning disorders, in public schools at the city of Chihuahua, Mexico.

In order to reaching results, a quantitative, non-experimental, descriptive, comparative, correlational and cross-sectional field study was carried out in 26 schools in the city of Chihuahua, all across its four cardinal points. 687 students participated voluntarily in the research divided into two groups, the first consisting of 560 regular students, and the second consisting of 127 students with learning disorders. In the data collection, the Approaches to Learning questionnaire contextualised to the child level population (Vega, Mendoza and Carmona, 2020).

Statistical analysis. In the analysis of the data, descriptive statistics were used to observe the frequency distribution and central tendency measures in order to describe the behavior of the study variables; in the comparison of the groups, Student t-tests were used and Pearson's correlation was chosen to establish the relationships.

Results. The data show that a quarter of the population in both the regular student group and the learning-disabled student group use the Deep Approach at moderate levels when studying their subjects in general; on the other hand, 59% of regular students use the Superficial Approach at levels of zero to little, 46% of students with learning disorders predominantly use this approach at a moderate level; when comparing the approaches, in both groups the use of Deep Approach over Superficial Approach is observed to be greater. The predominance of the Deep Approach at the moderate level is maintained in both groups of studies in the subjects of Spanish and mathematics.

With respect to the Learning Approaches and the sex of the students, the results show that in the group of regular students the girls use the Deep Approach and the Deep Strategy more than the boys when studying the subjects in general, as in the subject of Spanish, in this subject, we also observe dominance in the Deep Motivation in the regular girls in relation to their peers. In Mathematics, the boys in this group show dominance in the Superficial Focus.

In the group of students with learning disorders in the girls, the Deep Focus, the Deep Motivation and the Deep Strategy predominate over the boys when studying all their subjects in general and the subject of Mathematics. In the boys we observe dominance in the Superficial Approach over their classmates when studying the subject of Spanish.

The results show that there is no association between the Learning Focus and the annual averages of the grades, as well as the grades in the Spanish and mathematics subjects obtained by the study population.

Conclusion. Given the size of the sample in this research, it can be stated that children between 10 and 12 years old at the elementary level in Chihuahua City, Chih. both from the group of regular students and those with learning disorders use the Deep Focus at moderate levels when studying their subjects, Spanish and mathematics. It is important to point out that the results show differences in the predominance of the focus depending on the sex of the students, with girls from both groups predominating the deep focus. In addition, there is no relationship between the Learning Focus and the annual average of the students.