

LA IMPORTANCIA DE LA CAPACIDAD DE GESTIÓN DE LOS ACTORES LOCALES PARA FOMENTAR EL DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS TURÍSTICOS

María Elena Robles Baldenegro DRA¹, Dr. Ramón Leopoldo Moreno Murrieta²

Resumen— La capacidad de gestión es una competencia inherente a las habilidades que el sujeto va adquiriendo durante su vida, sin embargo, ambas se combinan resultando en la comprensión del mismo de su poder de transformación, dirección e influencia que posee en el entorno que le rodea. En presente trabajo basado en una metodología cualitativa se concluye que: la educación, conocimiento, la valoración de la tecnología, el auto aprendizaje, el asesoramiento técnico, el conocimiento del entorno político, y los recursos económicos propios son características del vitivinicultor. Sin embargo, al realizar un estudio comparativo de las capacidades de gestión de los actores locales presentes en las zonas vitivinícolas de Sonora y Baja California ambas en México, se llega a la conclusión de que las capacidades de gestión que poseen, no son dirigidas al impulso del desarrollo local.

Palabras clave— Gestión, autores, desarrollo, turismo.

Introducción

Mucho se ha escrito sobre el concepto de gestión y las diversas formas existentes para analizarla, evaluarla y en algunos casos impulsarla su aparición debido al alto grado de cambio que la misma puede provocar tanto interna como externamente en el entorno que se desenvuelve. Así, podemos hablar respecto de las capacidades de gestión administrativa o la capacidad de gestión en el ambiente tecnológico, la gestión financiera, de proyectos, entre otros. La gestión desde el punto de vista social, deberá de estar al servicio de la sociedad, ya que es el sujeto quien al hacer uso de sus capacidades debe o debería pensar o dirigir las hacia un bien común de donde él mismo forma parte. De allí entonces, estaríamos pensando en su actor social que debe de tener una conciencia de identidad propia, miembro de un colectivo (comunidad) y que, a la vez, representa la idiosincrasia del mismo grupo al que pertenece. Un elemento primordial para que se pueda considerar a un actor local como un elemento vivo y activo en una comunidad, es que sus capacidades las utiliza para atender las necesidades del colectivo en pro de su mejora.

Así, buscando una definición acorde a cómo debe de entenderse la gestión en este trabajo, se expone una primera definición expresada por Poom (2007) quien propone que la gestión se establece como toda aquella *capacidad de utilizar los medios) que se tienen al alcance para provocar cambios en el entorno, la gestión está directamente relacionada con la capacidad de innovación, lo que, a la vez, dependerá de variables tanto internas como externas.*” A la vez, otros investigadores como Henríquez (2001) expone que la gestión es una acción social, por lo tanto es entendida como el canal por medio del cual se desarrolla en las personas y en la comunidad un espíritu emprendedor para generar un cambio social, para responder a la búsqueda de la superación de la pobreza, e igualmente para que se adquieran destrezas para abordar un entorno de turbulencia cuyos componentes políticos, económicos, socio-culturales, ambientales y tecnológicos no favorecen los procesos de desarrollo sociales. De ahí que se requiere afianzar los lazos comunitarios, recuperar los valores colectivos y de identidad cultural, así mismo, implica la convergencia de intereses y necesidades comunes, finalidades humanas concertadas.

Para Robles Baldenegro (2009) expone que como bien mencionan tanto Poom (2007) como Henríquez, la capacidad de gestión está determinada por una serie de variables (aprendizaje, capacidades, entorno político local, regional e internacional, entre otros) que la enriquecen, pero que a la vez la complejizan. En total acuerdo con los autores anteriores como con la propuesta de Boisier (2001) cuando se refiere y pone en una dimensión principal a la

¹ La Dra. **María Elena Robles Baldenegro**. Es profesora investigadora del Departamento de Contabilidad de la División de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Sonora. México. maria.robles@unison.mx

² El Dr. **Ramón Leopoldo Moreno Murrieta**. Es profesor investigador. Adscrito a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez Chihuahua, México. ramon.moreno@uacj.mx

importancia de la conversación como elemento fundamental para el fomento de la gestión social y al mismo tiempo, retoma lo expuesto por la Canadian International Development Agency, Normadin (1997) con respecto a las nuevas tendencias de analizar no sólo la gestión como acción, sino a los actores de la misma:

“Con el tiempo, se ha producido una creciente aceptación de que los seres humanos no son simplemente agentes económicos en búsqueda racional y unilateral de un mayor consumo de bienes y servicios. Los seres humanos también quieren vivir en un entorno físico agradable, en armonía social, en lugares tranquilos y seguros y en una comunidad que les permita vivir un estilo de vida compatible con sus aspiraciones sociales y culturales. Igualmente, importante desean ejercer su capacidad para hacer opciones para ellos e influir en las opciones de su comunidad (traducción libre) (Boisier, 2001).

Más adelante, en el mismo artículo se comenta que: hay que especificar a los actores, a los participantes en las conversaciones sociales, en las cuales y mediante las cuales, se producirá y circulará el nuevo saber, colectivo. La gestión, conlleva a un reto como bien lo menciona Nieblas (2008) consiste en desarrollar la capacidad de gestión para responder a la complejidad que atraviesan los niveles relación de los actores, sectores, poderes y voluntades que realcen la importancia de las dinámicas que viven las comunidades quienes son las que generan el desarrollo. Pero para que la sociedad se pueda sentir partícipe y protagonista de las transformaciones de su espacio, como bien menciona Nieblas de las relaciones sociales deben definitivamente tener continuidad su procesos y medios de gestión, tantos los que el autor local *crea* como los que le son *otorgados* (aprendidos). Si no existe continuidad, no se creará un sentido de apropiación y permanencia ni tampoco se crearán nuevos aprendizajes ni se darán innovaciones en las formas de gestionar de la localidad. Además, deberá de reconocerse que tanto la gestión como los mismos colectivos, tienen requerimientos diversos por lo que deberá de establecerse – diferenciarse las necesidades de cada uno.

Ahora bien, en este mismo sentido del reconocimiento de las diversas necesidades de los colectivos-comunidades, entendiéndolas como los municipios y su patrimonio turísticos materiales e inmateriales que lo conforman, exponemos que, en el sector turístico, se entenderá como producto turístico a la combinación y suma de los patrimonios enmarcados en una temática conscientemente definida con la intención de satisfacer las necesidades (motivaciones y expectativas) de un segmento de turistas en particular. Sin embargo, no solo debe de atender las necesidades del externo (turista) demandante, sino que debe cubrir las demandas de los habitantes del lugar o en su caso del colectivo (interno) con la idea de que las acciones que conlleven a la puesta en marcha de las capacidades con las que se cuenta provoquen la innovación de procesos o implementación de nuevas estrategias económicas que resulten en el mejoramiento de la localidad.

Así, en el presente trabajo se analiza la capacidad de gestión del actor local en dos escenarios: Sonora y Baja California, ambas localizadas en México y en etapas distintas de desarrollo del enoturismo y la vitivinicultura. Se pretende definir cuáles son las características que definen las capacidades de gestión de los impulsores de la actividad enoturística y vitivinícola de ambas regiones y, sobre todo, evidenciar la relación que se presenta con sus acciones y el grado de mejora de su localidad e intervención del colectivo en todo el proceso de mejora de la misma.

Descripción del Método

La metodología del estudio de caso, es utilizada a la vez para instrumentar los resultados en otros casos, que permitan avanzar en temas o en localidades distintas, pero que a la vez los resultados que este tipo de metodología arroja sean instrumentales, es decir facultativos de ser tomados como base para la creación, ajuste o desarrollo de políticas enfocadas al objeto de estudio en cuestión. Por otro lado, el estudio de caso, en las últimas décadas ha sido utilizado para el análisis del contexto municipal en México. Arzaluz (2005). La sistematización de la investigación en base al estudio de caso para las ciencias sociales según Arzaluz, se presenta a través de la muestra del comportamiento de un grupo a través de un ejemplar del mismo, presentando como característica el análisis de uno o más casos particulares y el examen a fondo del caso en cuestión. Harmel, (1992) citado por Arzaluz, (2005). Esta metodología ha sido utilizada por Spencer (tomado de Young, 1939), Merton (1970), Wallerstein (1974 – 1980), Burgues (1991) entre los que podemos identificar a investigadores clásicos y contemporáneos. (2005).

Uno de los cuestionamientos más frecuentes que se le hace a la metodología casuística es la confianza y validez estadística, ya que dentro del estudio de caso y debido a las características del mismo, no es posible la experimentación ni la repetición, ya que se trata del análisis de un fenómeno (objeto de estudio) en particular en un momento particular y único, razón por la cual tampoco permite realizar generalizaciones cuantitativas. Pero de acuerdo

con Arzaluz, la validez externa, basada en los datos permitirá generar ideas y definir escenarios. Entendiendo lo anterior como la línea divisoria entre la generalización estadística y la generalización analítica. Mientras que la primera está basada en la toma de una muestra estándar que presenta condiciones y características similares y repetibles a través del tiempo, lo que permite o facilita el nivel de confiabilidad estadística de obtener valores esperados, en el caso de la metodología casuística la generalización analítica está basada en la teoría y no en la muestra., ya que los objetos de estudio, no presentan estas características estandarizadas a través del tiempo (como es el caso de las muestras estadísticas), sino que están condicionadas precisamente al efecto del tiempo que les permite el cambio contante.

A nivel Latinoamérica y desde 1980, las localidades municipales han sido analizadas bajo la metodología en cuestión, tanto para analizar el tema de gestión, participación, políticas públicas, administración entre otros. Para Gundermann (2004) las investigaciones a través del método del estudio de caso son básicas para las ciencias sociales. El estudio de caso ha sido retomado en innumerables ocasiones para realizar estudios a nivel municipal.

Para llevar a cabo la presente investigación se recopilieron los datos arrojados a través de entrevistas semiestructuradas a los dueños de las vitivinícolas de Sonora y Baja California (Valle de Guadalupe).

A la vez, de que se está utilizando la metodología de caso para todas las vitivinícolas, se trabajó con el diseño de una investigación exploratoria- descriptiva, ya que se considera un trabajo empírico. La sistematización es maleable y las acciones del investigador para recopilar datos, está definida por la búsqueda empírica, de los datos existentes en el momento de la investigación de los cuales dependerá el análisis, observaciones y conocimientos que del tema va obteniendo, lo que le marca las pautas a seguir, (aproximaciones) siempre y cuando no pierda de vista el objetivo específico de su trabajo. No es posible condicionar, no es posible manipular factores, no es posible la repetición (excepto la aplicación de las entrevistas semi estructuradas), por lo que tampoco es posible la comprobación de los resultados mediante la repetición del experimento, tampoco es posible basar los resultados en una sola fuente, los resultados dependerán de los tiempos reales en que se esté trabajando, por lo que la definición de los periodos de estudio es básica. No es posible tener un control por parte del investigador de ningún evento o factor que interviene en el objeto de estudio. La generalización analítica es la que permite la generalidad de los resultados ya que la teoría es usada como marco de referencia para la interpretación de los mismos.

Valle de Guadalupe; Baja California; México. La localización general de las zonas de estudio es por el lado de Sonora; México es El Valle de Guadalupe es una región vitivinícola localizada en Ensenada, Baja California, México y está conformado por las delegaciones municipales de Francisco Zarco, San Antonio de Las Minas y El Porvenir. El *Valle de Guadalupe* es uno de los valles que comprenden la Ruta del Vino, ruta que abarca el Valle de San Antonio y los valles de Ojos Negros, Santo Tomás, San Vicente, La Grulla, Tanamá, Las Palmas y San Valentín en la Antigua Ruta del Vino.

Ures, Sonora; México. Es una ciudad del Estado de Sonora en México; está ubicado en el centro del Estado y su cabecera es la población de Ures y colinda al norte con Aconchi, al este con Villa Pesqueira, al sur con Mazatán, al oeste con Hermosillo y San Miguel de Horcasitas, al noreste con Baviácora y al noroeste con Rayón.

El municipio posee una extensión territorial de 2618,56 km² que representa el 1.41 por ciento del total estatal, y el 0.13 por ciento del nacional; cuenta con una densidad de población de 27 hab./km². Comprende los poblados de San Rafael, Santa Rosalía, El Seguro, Guadalupe de Ures, La Estancia, El Sauz, El Huahui, Pueblo de Álamos, Ures - siendo este cabecera municipal-, San Pedro, Rancho Viejo, Puerta del Sol, Santiago y Ranchito de Aguilar.

El objetivo general de la investigación fue: *Realizar un estudio comparativo de las capacidades de gestión de los actores locales presentes en las zonas vitivinícolas de Sonora y Baja California, en el periodo octubre – febrero 2019 al 2020.* Para el desarrollo, se utilizó una investigación exploratoria, para analizar e identificar las principales variables descriptivas. Enmarcada en la metodología cualitativa, del método de estudio de caso comparativo entre los actores locales de las zonas vitivinícolas de Sonora y Baja California. La identificación de los actores locales para la aplicación de la entrevistase realizó basada en la técnica de la bola de nieve.

Resultados y análisis. Tras la aplicación de las entrevistas semiestructuradas, donde se pretendió identificar los actores locales y su capacidad de gestión y atendiendo la descripción anteriormente planteada, así como la

necesidad de retomar los conceptos con los que se esta enmarcado el presente trabajo de investigación que son: Gestión, actores locales y producto turístico se determinaron como indicadores de medida para evaluar la capacidad del actor local los siguientes: *Aprendizaje*, en este caso se pondera los niveles (grados) de educación alcanzados; las *Capacidades*, identificadas por el conocimiento que se posee del sector vitivinícola, el entorno político local y el apoyo del gobierno de los tres niveles y por ultimo como elemento transversal las acciones dirigidas a la localidad.

Se aplicaron siete entrevistas en la zona de Baja California y Sonora en distintas vitivinícolas. El indicador Aprendizaje, entendido como educación, se obtuvo que todos los vitivinicultores entrevistados poseen un alto grado de educación. De los siete entrevistados, seis poseen una ingeniería relacionadas con la agronomía y un posgrado en química-alimentos.

En cuanto a las capacidades que se identificaron, ninguno de ellos tenía en un inicio, conocimiento sobre el sector vitivinícola, por lo que el origen como productores de vino, era cero. Ya que no contaban con conocimiento alguno ni en cuanto a los procesos, ni en canto a ls formas de diseñar los vinos. Lo que si se tenía era *“una necesidad de tener un hobby donde poder distraerse y ocupar sus tiempos de ocio, un espacio de reljción para ellos y sus familias”* ese fue el origen de la vitivinícola y la producción del vino, era exclusivamente para el consumo familiar y se consideraba a futuro, como un lugar de retiro-descanso. Sin embargo con el transcurso del tiempo, que se inicia con la producción del vino, se observa y considera la posibilidad de convertirse en un negocio al que pudieran incursionar. Así que en cuanto a las capaacidades no son requeridas en un principio.

Con respecto a las indicador del conocimiento del entorno político local, todos los entrevistados mencionaron tener una relación directa con el ambiente político en distintos niveles. locales, estatales y nacionales, inclusive se tiene conocimiento y experiencia por haber ocupado algún puesto político.

En cuanto a los resultados obtenidos en la medición del impacto de su capacidad de gestion ante la comunidad local, esta resulta ser nula. Ya que ninguno de ellos ha establecido alguna relación directa con la comunidad y sus necesidades en el momento de las entrevistas. Por lo que el vitivinicultor no puede considerarse como un sujeto colectivo, ya que no se cuenta tampoco con una relación directa que le permita tener el conocimiento de las necesidades de las localidades en donde se encuentra la vitivinícolas y tampoco la impulsa.

De tal forma, que para los actores locales que a la fecha se han identificado dentro de las comuniddes, no es prioritario fomentar algún producto turístico de ningún tipo, debido al distanciamiento en el que se encuentran, ademas de que a la fecha, no observan en él, un aliciente económico.

Reflexiones

La educación es una capacidad necesaria para el desarrollo de los productos turísticos, para el caso de las zonas vitivinícolas en Sonora y Baja California. Conocimiento del sector vitivinícola. No es en un principio un elemento que fomente o no el desarrollo de productos turísticos. Ya que tiene la capacidad de valorar la tecnología y el auto aprendizaje, así como sobrevalora la asesoría técnica. Entorno político local. No es necesario, ya que cuenta con sus propios recursos económicos. El actor local de las zonas vitivinícolas de Sonora y Baja California, no ha sido un factor de cambio y beneficio para las localidades, solo trabaja para su beneficio e intereses.

Referencias

- Andersson K. (2005). Como hacer funcionar la gestión descentralizada de los recursos naturales. El papel de la comunicación y la cooperación ínter organizacional. Gestión y política pública. Vol. XIV, número 1. 1 semestre del 2005.
- Arellano G. D., (1999). Gobiernos locales: Innovaciones y perspectivas en la gestión de la participación social. Gestión y política pública, vol.VIII, núm. 1. Primer semestre.
- Arreola, A et al. (1995). La participación comunitaria: una alternativa metodológica de planeación socioeconómica regional. Tesis. UNAM. México. D.F.

- Arzaluz S. (2005). La utilización del estudio de caso como análisis local. *Región y Sociedad*. Vol. XVII. No. 32. pag. 1 – 38
- Arzaluz, S.S. (1999). La participación ciudadana en el gobierno local mexicano. Algunas reflexiones teóricas sobre el concepto. <http://iglom.iteso.mx/sarzaluz.PDF>.
- Boisier S. (1982). Política económica, organización social y desarrollo regional. Elementos para armar una teoría de desarrollo regional. Santiago de Chile. Instituto latinoamericano de Planificación económica y social. Cuadernos ILPES. 29.
- Boisier, S. (2001). Sociedad del conocimiento social y gestión territorial. Universidad Católica de Chile. Pág. 4 – 10
- Borja, (1998). Ciudadanía y espacio público. *Ambiente y desarrollo*. Vol XIV. No. 3. VOLXIV-NO. 3. PÁGS. 13-22.
- Borja, J. (2004). Informe sobre la gobernabilidad en las áreas metropolitanas en el mundo actual: en González de Alba, Ligia. (Comp.). *Desafío metropolitano*. UNAM. México. Págs. 29 – 88.
- Borja, J. et al. (2003). *El espacio público ciudad y ciudadanía*. Editorial Electra, Barcelona.
- Borsdorf, A., (2003). Como modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana. *EURE*, 29,86.
- Gundermann K. H., (2004). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. Primera re-impresión. Colegio de México. Págs. 251 – 288.
- Henríquez, M. et al. (2004) *Modulo de gestión social. Reflexiones para el fortalecimiento del sector público y del sector comunitario en Medellín*. CCS. Madrid.
- Mattos C. (2005). Gestión territorial y urbana: de la planeación a la governance. *Ciudades 66*, abril – junio. RNIU. Puebla; México. Pags. 2 -8.
- Mumford. L., (1956). *Historia Natural de la urbanización*. Edita: Instituto Juan de Herrera. Av. Juan de Herrera 4. 28040 MADRID. ESPAÑA. ISSN: 1578-097X.
- Poom, M.J. (2007). La revolución silenciosa en la gestión pública local. Factores asociados al número de innovaciones en los municipios mexicanos 2000 – 2004. Instituto Nacional de Administración Pública A.C. Págs. 190.
- Robles Baldenegro M.E. (2009). Transformación del espacio público. Participación, gestión, políticas públicas y mercado inmobiliario. Estudio de caso, Hermosillo, Sonora 2003-2006. Tesis. Doctorado. El Colegio de Sonora.