

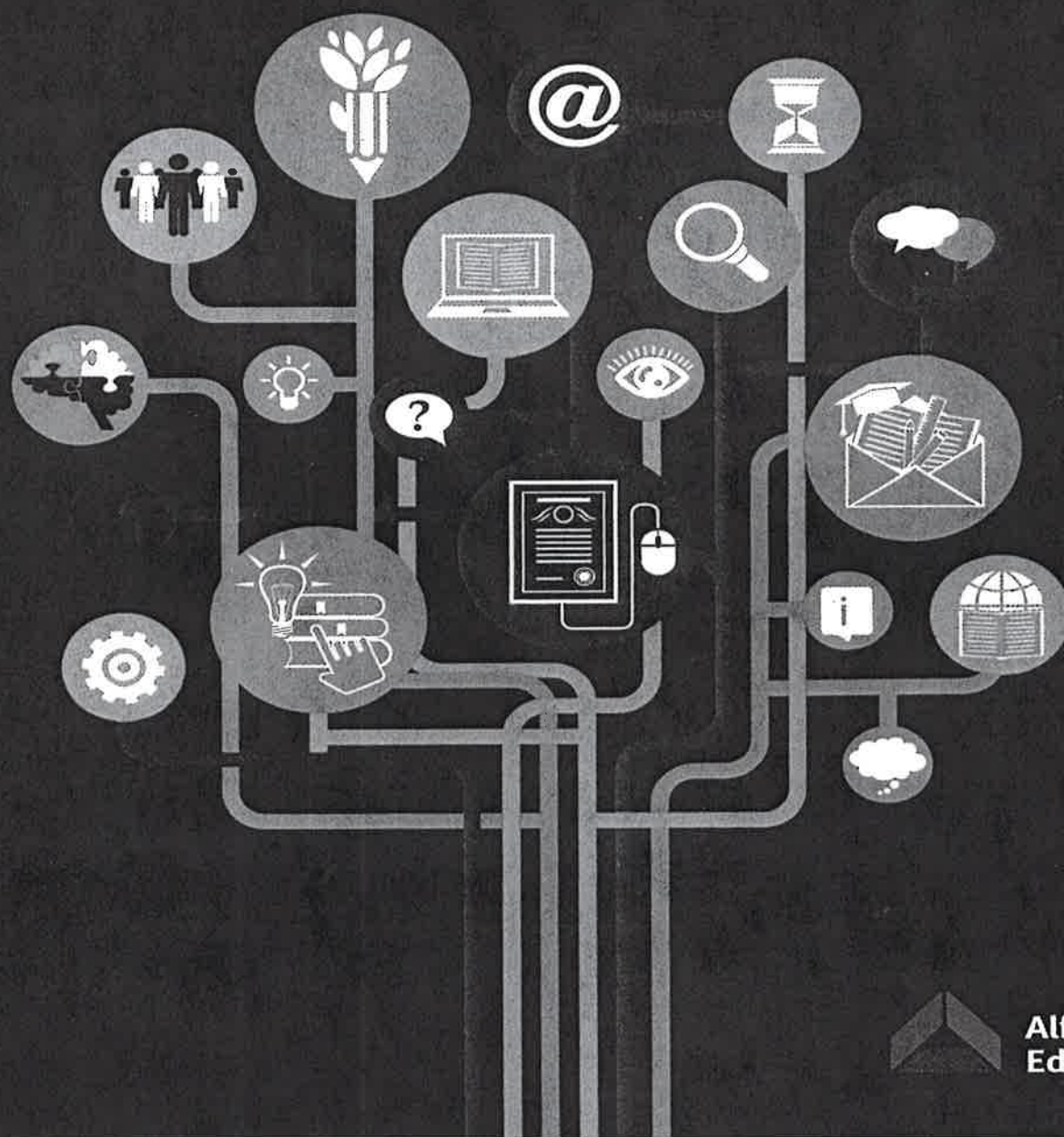
PENSAMIENTO XXI

**BA**

Biblioteca Alfagrama

# ALGUNAS APORTACIONES PSICOLÓGICAS Y SOCIOLÓGICAS A LA EDUCACIÓN - Vol. III

---



Alfagrama  
Ediciones

Algunas aportaciones psicológicas y sociológica a la educación. Vol. III /  
[bajo la coordinación de] Pedro Barrera Valdivia, Gerónimo Mendoza Meraz  
y Isaías Rivera Herrera. -- 1a ed. -- Ciudad Autónoma de Buenos Aires :  
Alfagrama, 2019.  
170 p. ; 23 x 16 cm. -- (Biblioteca Alfagrama. Pensamiento XXI)

ISBN 978-987-4458-09-4

1. Psicología de la Educación. 2. Sociología de la Educación. I. Barrera  
Valdivia, Pedro, coord. II. Mendoza Meraz, Gerónimo, coord. III. Rivera Her-  
rera, Isaías, coord. IV. Título. V. Serie  
CDU 37.013.77/.78

## **Alfagrama Ediciones**

Zapata 160

(C1426AEB) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Tel. 4772-0995

E-mail: [info@alfagrama.com.ar](mailto:info@alfagrama.com.ar)

[www.alfagrama.com.ar](http://www.alfagrama.com.ar)

Corrección: Ernesto Gutiérrez

Diseño de Tapa: DONAGH | MATULICH

Composición Interior: DONAGH | MATULICH

Imagen de portada: Freepik

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, escrita a máquina, por el sistema "multigraph", mimeógrafo, impreso por fotocopia, fotoduplicación, digitalización, etcétera, no autorizada por los editores, viola derechos reservados. Cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

1ª edición, 2019

Impreso en Argentina - Printed in Argentina

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

© 2019 Alfagrama Ediciones

ISBN 978-987-4458-09-4

# ÍNDICE

---

## Parte 1. Perspectiva de la Psicología

- 1. Understanding the Constructivist Learning Environment in Teacher Education Methods Courses. . . . .** 9  
William Medina-Jerez • Veronica Jackson • Arturo Olivarez, Jr.
- 2. La enseñanza de las ciencias y el cambio conceptual en espacios educativos mediados por tecnología . . . . .** 27  
Ana Marcela Monjardín Gopar • Gerónimo Mendoza Meraz • Pedro Barrera Valdivia
- 3. Listening and Learning from Families of Young Children. . . . .** 57  
Marisa Macy • Beverley Argus-Calvo • Clara Arianna Fort
- 4. Conocimientos esenciales para transformar la práctica educativa. . . . .** 65  
Pedro Barrera Valdivia • Gerónimo Mendoza Meraz
- 5. A Recommendation for New School Counselor Site-Supervisors of Interns. . . . .** 87  
Carleton H. Brown

## Parte 2. Perspectiva de la Psicología Social y la Antropología

- 6. Bullying en estudiantes de nivel básico de Ciudad Juárez, Chihuahua . . . . .** 97  
Lilia Susana Carmona García • Nadia Vega Villanueva • Jesús Humberto Burciaga Robles

# **BULLYING EN ESTUDIANTES DE NIVEL BÁSICO DE CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA**

---

**Lilia Susana Carmona García**  
**Nadia Vega Villanueva**  
**Jesús Humberto Burciaga Robles**  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

## **RESUMEN**

En México los casos de acoso y violencia escolar (“bullying”) en educación básica afectan a 18.781.875 alumnos de primaria y secundaria tanto públicas como privadas (OCDE, 2014). El objetivo del presente trabajo es describir y analizar las manifestaciones del bullying entre estudiantes en escuelas primarias de Ciudad Juárez, Chihuahua, así como los factores socio demográficos presentes. Para llegar a los resultados se llevó a cabo un estudio comparativo de corte transeccional. Participaron voluntariamente 512 infantes entre 8 y 13 años de diferentes primarias públicas de Ciudad Juárez Chih. Instrumentos: Escala “Victima – victimario” de Olweus y para la identificación de agresor se utilizó el cuestionario “Así nos llevamos en la escuela” (Marin-Martínez & Reide).

Resultados: las víctimas reportan bullying en el 49% de los casos en niveles entre bajo y alto, siendo más frecuente en los varones que en las mujeres. A través de un análisis de componentes se puede observar que los niños que han sido víctimas de bullying han recibido en primer lugar hostigamiento verbal (.847), seguido por el hostigamiento físico (.824) y el menos usado es el hostigamiento social. En el caso de los niños Acosadores se observa que el primer lugar lo tiene el hostigamiento físico (.932), luego el daño a la propiedad (.884) y en menor nivel, pero aún con valor muy alto, el hostigamiento verbal (.882). Las conductas propias del hostigamiento verbal son insultos, groserías, burlas, gritos o apodos.

Conclusión. La presencia del bullying en las escuelas retrata los modelos de convivencia social que prevalecen tanto en la localidad como a nivel nacional e internacional donde los niños siguen los modelos de convivencia agresiva y

ruin donde impera el poder del más fuerte y poderoso construyendo así su lugar social cada individuo.

## ANTECEDENTES

La presencia del aumento de la violencia en la sociedad no es ajena al mundo de la infancia y la adolescencia; se han registrado comportamientos violentos manifestados en crisis de ira, agresiones físicas y amenazas a sus pares; destrucción de objetos o vandalismo, así como actos crueles hacia los animales (Humanium, 2015). Siendo la escuela el espacio en donde los niños convergen, éste no se ha mantenido al margen de esta violencia.

En 2014, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México ocupaba el primer lugar internacional de casos de acoso y violencia escolar en educación básica afectando a 18.781.875 alumnos de primaria y secundaria tanto en instituciones públicas como privadas; los tipos de violencia que se observan son verbal, física, psicológica y social. En el Estado de Chihuahua los diputados locales presentaron la iniciativa de la Ley Antibullies en las escuelas, que pretendió prevenir, detectar y atender los casos de bullying. Planteando que a consecuencia de la inseguridad y violencia que la sociedad está teniendo, también son muchos los casos de bullying que se presentan (Coria, 2014).

La definición que es aceptada mundialmente de acoso escolar, al que en esta investigación se denominará "bullying", se refiere a la exposición repetida de un estudiante a las acciones intencionadamente dañinas de uno solo o el grupo de sus compañeros en el recinto escolar o fuera de él. Existiendo un desequilibrio del poder entre las figuras de agresor y la víctima, afectando negativamente la salud mental y física de los ambos estudiantes (Olweus, 1993).

Se han tipificado dos tipos de víctima, la primera presenta temperamento débil, baja autoestima, en algunos casos torpeza motriz, episodios de depresión o miedo, dificultades en establecer relaciones, propensión al fracaso escolar y complejidad débil en relación a los agresores (Harris, y Petrie, 2006). El segundo tipo, presenta características opuestas, se ha reportado que la autoestima y la seguridad del infante era estable hasta que se ve sometido al poder del agresor (Oñoderra, 2008). Las repercusiones en la víctima son problemas socioafectivos incluyendo depresión, soledad, ansiedad, así como la ira y el retraimiento, quejas psicósomáticas, y bajo rendimiento escolar (Oñoderra, 2008), ausentismo (Gálvez, 2011) e ideas suicidas (Carney, 2000; Kim et al., 2005). El acoso no sólo impacta a la víctima, sino también a la comunidad entera de la escuela y al proceso de aprendi-

zaje. La exposición al bullying continuado puede convertir a la víctima en acosador, volviéndose una cadena interminable de problemas (Olweus y Limber, 2000).

En 1998, Olweus identificó al acosador por presentar temperamento agresivo e impulsivo. En el 2010, Vera propone dos tipos de acosadores; el primero tiende a poseer habilidades sociales y liderazgo, permitiéndole el manejo de sus compañeros para la realización de la agresión. El otro tipo de acosador realiza directamente la agresión contra la víctima; en estos casos se ha registrado que además de presentar las características de irascibilidad, no muestra sentimientos de culpa, transgrede a la autoridad o no la reconoce (Trujillo, 2012) y se tienen reportados casos en lo que se observan depresión u otros trastornos psiquiátricos, así como pensamientos suicidas (Nansel y Cols, 2001). Los acosadores tienen más probabilidades de abuso de sustancias (Olweus y Limber, 2000).

Los tipos de maltrato que pueden presentarse implican violencia física, psicológicas o social (Gálvez, 2010; Gómez y Chau, 2014); sexual (Elliott, 2008) y una tendencia que se ha incorporado en el cyberbullying (Castro y Varela, 2013). Olweus menciona que con mayor frecuencia el maltrato físico se presenta en los hombres y el maltrato psicológico en las mujeres (citado por Cabezas y Monge, 2007). Elliott (2008) menciona que en la población estudiada las formas de maltrato que se presentaron abarcaban desde empujones, golpes, amenazas verbales o con armas, chantaje e intimidación; dichos actos violentos llevados a cabo por grupos de niños o niñas

Al establecer las causas del bullying, se ha encontrado que éste es el resultado de aprendizaje de diversos factores propios a las características del contexto social (Narodoswky, 1994; Díaz, 2002) y el entorno familiar (Carbonell y Peña, 2001; Rosas, Zarate & Virgen, 2012). Sobre estas últimas, se hace mención a que los ambientes familiares en donde en específico la figura del padre sea violento y dominante, son propicios para generar inestabilidad y hostilidad en los niños (Carbonell y Peña, 2001; Rosas, Zarate & Virgen, 2012).

En el bullying, se presentan desigualdades en la distribución del poder, que se reproducen en la escuela entre los pares: en el bullying, el acosador tiene fuerza y poder, mientras la víctima posee una fuerza inferior sumisa y débil; cabe hacer mención que uno de los principales motores del acoso es el control y el poder (Magendzo, Toledo y Rosenfeld, 2004). Estas relaciones desiguales de poder, así como las diversas expresiones de violencia en los entornos en que vive el infante son aprendidas por éste, dicho aprendizaje ha sido explicado haciendo referencia a la teoría de aprendizaje social de Bandura (1976), en donde refiere que la observación de conductas que reflejen acciones violentas puede ser imitada; para reproducir la conducta se requiere de establecimiento

del proceso cognitivo que requiere de cuatro etapas: atención, retención, reproducción motora y motivación (citado en Díaz, 2002).

La violencia entre pares se ha presentado probablemente siempre en los ámbitos escolares, sólo que no se le había dado la importancia requerida en los diferentes países acrecentándose por las condiciones socioculturales presentes en el mundo entero y más notorias seguramente donde existen condiciones sociales tan desproporcionalmente opuestas como en nuestro país, aunado a la violencia social que se sigue viviendo en todo México. El autoritarismo, la impunidad y la corrupción también impactan a los centros educativos e influyen en la población escolar; según el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Cd. Juárez, en 2010 las condiciones de sociales como la delincuencia local, el pandillerismo, la presión económica, así como las problemáticas intrafamiliares y de salud mental de las personas, son factores que pueden propiciar y exacerbar el fenómeno del bullying (Rodulfo, Solis y Lozano, 2011).

## **OBJETIVO**

Describir y analizar las manifestaciones del bullying entre estudiantes en escuelas primarias de Ciudad Juárez, Chihuahua, así como los factores socio demográficos presentes.

## **MÉTODO**

En este estudio participaron 512 infantes con edades entre los 8 a 13 años, los cuales asisten a 8 diferentes escuelas localizadas en Ciudad Juárez; para la selección de la muestra se consideró como criterio de exclusión presentar analphabetismo. Diseño: estudio no experimental, comparativo, de corte transeccional sobre la variable bullying dividida en cuatro categorías: Hostigamiento verbal, Hostigamiento social, Hostigamiento físico y Daño a la propiedad. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos; para la identificación de la víctima instrumento "Victima – victimario" de Olweus, escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que va de "nunca a casi siempre", donde 1 es el nunca hasta 5 casi siempre. Para la identificación de agresor su utilizó el cuestionario "Así nos llevamos en la escuela" (Marin-Martínez & Reide). Para llegar a los resultados se realizaron análisis de frecuencias para describir la variable bullying; análisis de componentes principales para explicar el uso del tipo de

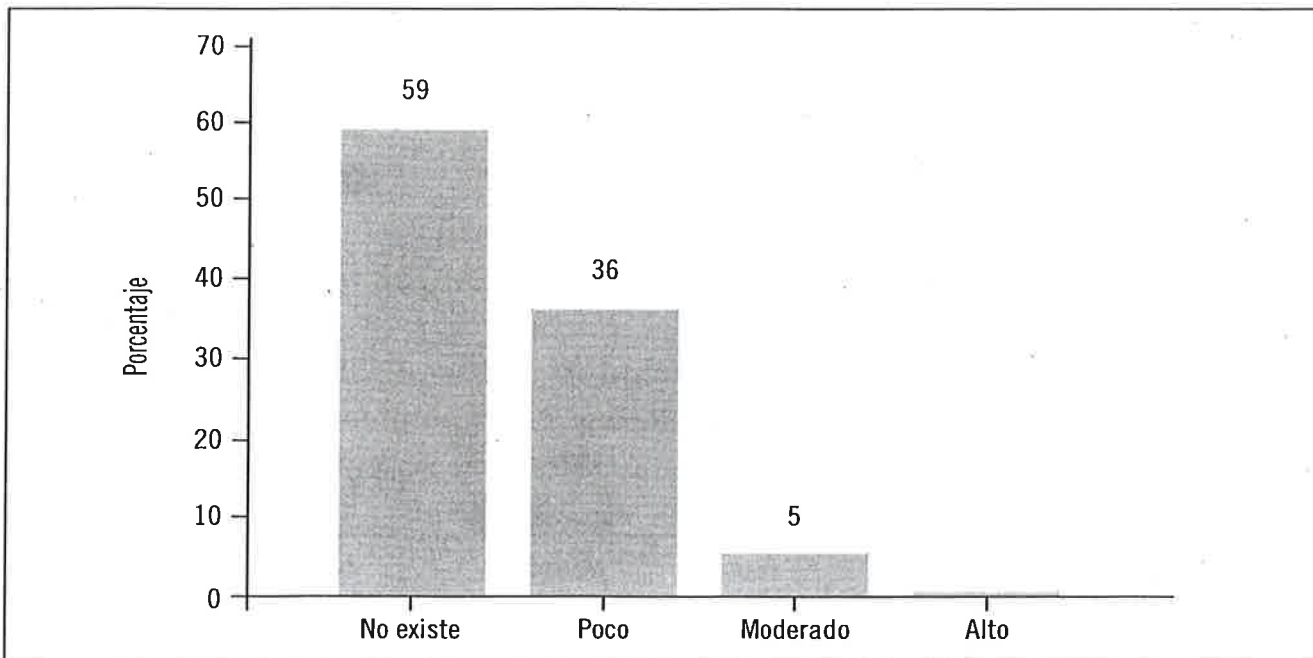
hostigamiento utilizado por el agresor, así como se realizó ANOVA de un factor para comparar los grupos de edad con los tipos de hostigamiento utilizados, tomado como válido un valor máximo de  $\text{sig}=.05$

## RESULTADOS

La población se constituyó por el 51% del género femenino y por 49% masculino; respecto a la edad, el 25% de la población se encuentra entre 8 y 9 años, el 67% presenta entre 10 y 11 años y el 8% restante entre 12 y 13 años. El 63% asiste a la escuela en el turno vespertino y el 37% al turno matutino, distribuyéndose el 40% en el sexto grado, el 35% en el quinto grado y el 25% en el cuarto grado de primaria.

Los resultados obtenidos en el análisis de frecuencia de la variable de estudio muestran que el 59% de la población no reporta ser víctima de bullying. Y el 49% reporta haber sido víctima de bullying entre los niveles bajo, moderado y alto, siendo el bajo el nivel preponderante.

**Figura 1. Distribución de Frecuencias de bullying en la población general, expresado en porcentajes**

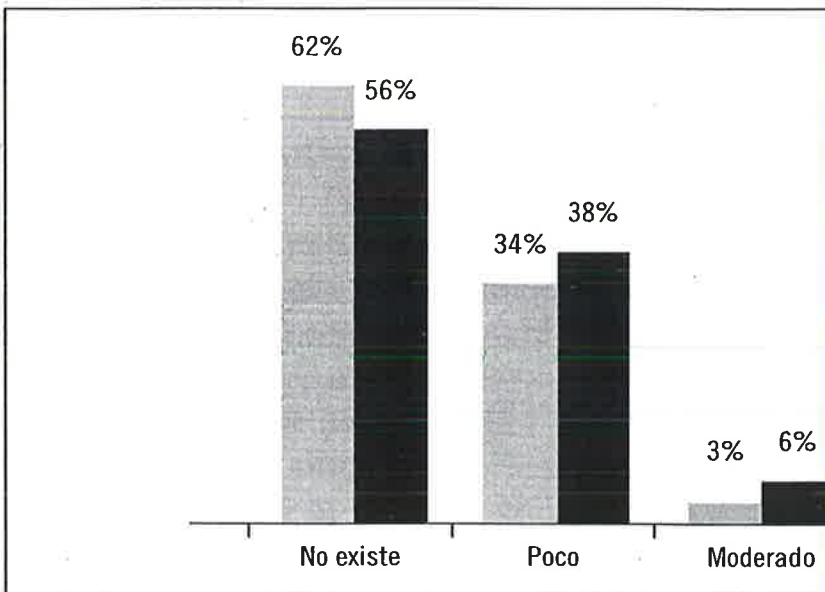




Alto	3	1.2	100.0
Excesivo	0	0.0	
Total	251	100.0	

La Tabla 1 y Figura 2 demuestran que el bullying en menor frecuencia que en los varones, y en am...  
 ficativo de la expresión de bullying se encuentra...  
 alto sólo lo muestran los varones, en las niñas no

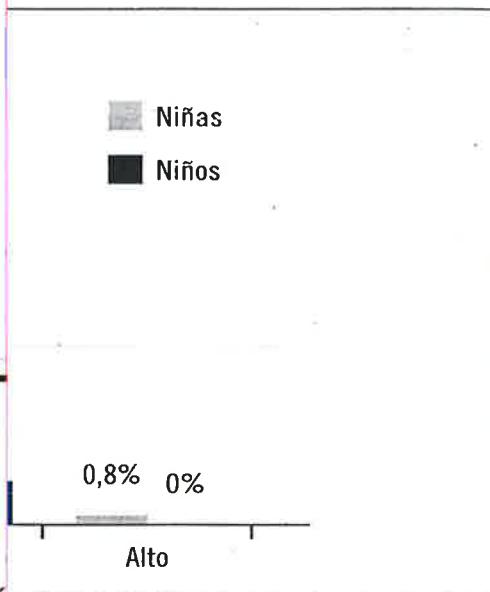
Figura 2. Distribución de frecuencias de bullying por género



de bullying por género		
Niñas		
Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
163	62.5	62.5
82	31.4	93.9
15	5.7	99.6
0	0	99.6
1	.4	100.0
261	100.0	

bullying en las niñas se presenta...  
 blos casos el nivel más signi...  
 en el nivel bajo, y en el nivel...  
 se presenta.

ero, expresado en porcentajes



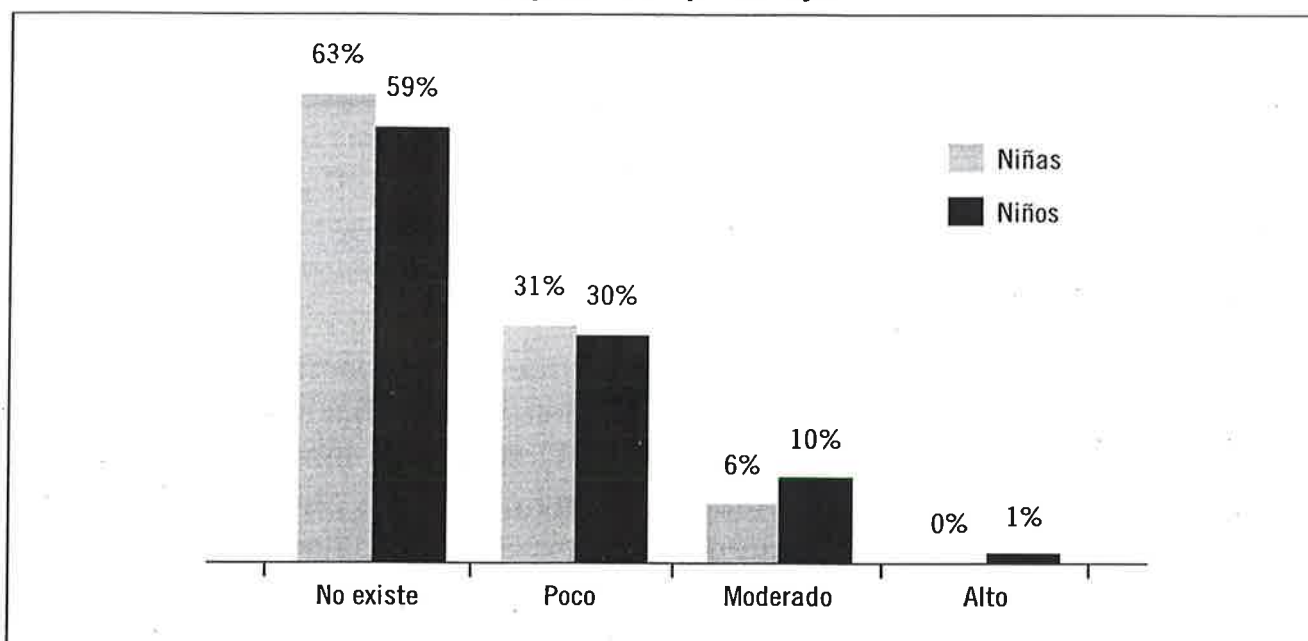
**BULLYING SEGÚN EL GÉNERO**

Tabla 1. Distribución de Frecuencias de Víctimas				
Niños				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Frec

## HOSTIGAMIENTO VERBAL

En cuanto al tipo de hostigamiento verbal, se encontró que las niñas viven este tipo de hostigamiento en el 31% de casos en nivel bajo y no se presenta en nivel alto en ellas. En cuanto a los niños, hay presencia en los niveles moderado y alto, siendo aún más alto el porcentaje en el nivel bajo (31%), comportamiento de la categoría semejante al de las niñas.

**Figura 3. Distribución de frecuencias de hostigamiento verbal por género, expresado en porcentajes**



## HOSTIGAMIENTO SOCIAL

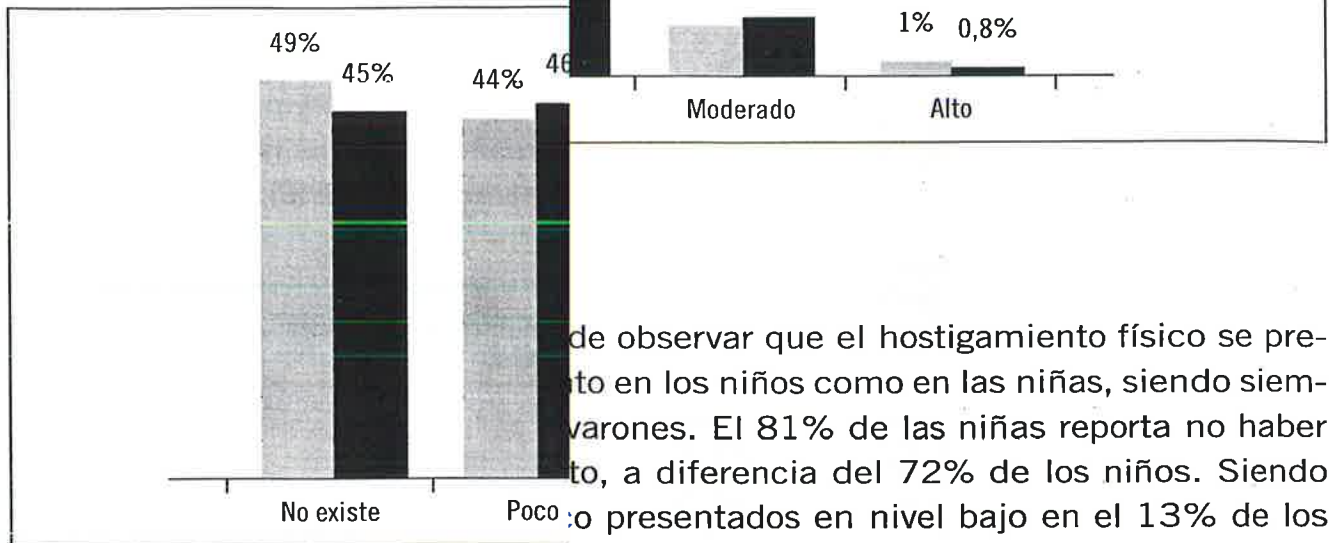
Como muestra la Figura 4, el hostigamiento social se presenta en mayor frecuencia que el hostigamiento verbal tanto en las niñas como en los niños. En el caso de las niñas se presenta con una frecuencia de 51%, siendo el nivel más frecuente el bajo; en los niños la frecuencia de presencia es del 54% y su comportamiento es similar al de las niñas en cuanto a los niveles de frecuencia; también en el nivel bajo se presenta con mayor frecuencia, en este caso es el 46%, y en ambas poblaciones el nivel alto no tiene representación.

ostigamiento social por género, expresado en porcentajes

104

ALGUNAS AP

Figura 4. Distribución de frecuencias de h



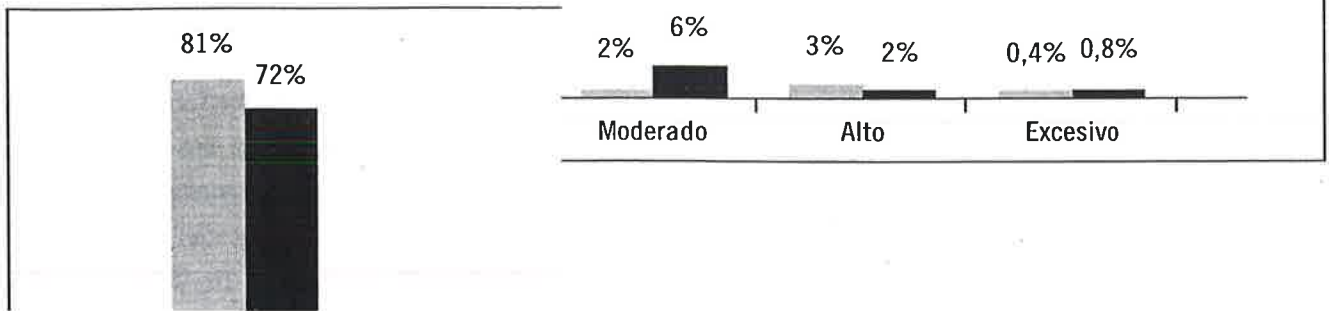
de observar que el hostigamiento físico se pre-  
to en los niños como en las niñas, siendo siem-  
varones. El 81% de las niñas reporta no haber  
to, a diferencia del 72% de los niños. Siendo  
o presentados en nivel bajo en el 13% de los  
niños. Sin embargo, no es posible decir que no  
odos los demás niveles en ambas poblaciones.

**HOSTIGAMIENTO FÍSICO**

En la gráfica siguiente se pue-  
senta con muy poca frecuencia tan  
pre la frecuencia más alta en los  
recibido este tipo de hostigamien-  
los eventos de hostigamiento físico  
casos en las niñas y 19% en los r  
se presenta ya que hay cifras en t

ostigamiento físico por género, expresado en porcentajes

Figura 5. Distribución de frecuencias de h



En el análisis de componentes principales se observa que hay un solo componente que explica el comportamiento de la variable y a través del método de extracción se puede observar que la categoría que mayormente explica la variable bullying es el Hostigamiento físico con un peso de (.932); en segundo término se encuentra el Daño a la propiedad (.882), seguido por el Hostigamiento verbal (.643), siendo no menos relevante por su peso; los datos estandarizados de la desigualdad han sido reajustados.

**Tabla 2. Matriz de componentes sobre el tipo de hostigamiento de bullying reportado por el agresor**

Bullying reporte Agresor	Datos estandarizados	Datos Reajustados
	Componente 1	Componente 1
Hostigamiento verbal	.732	.882
Hostigamiento físico	.834	.932
Daño a propiedad	.679	.884

## BULLYING UTILIZADO POR LOS AGRESORES

Se realizó una comparación entre los grupos de los niños según el grado escolar en el que se encuentran con la finalidad de conocer el comportamiento de los aplicadores del bullying por edades de los niños; para ello se realizó un análisis de varianza (ANOVA) utilizando el método Bonferroni entre los tres grupos de primaria a los que pertenecen según la edad. El análisis reveló que los del grupo de 5° grado utilizan el hostigamiento verbal con una diferencia de medias =1.98 con una  $p=.03$  respecto a los de 4° grado, pero no con los de 6° grado. Sólo se presenta este comportamiento con respecto a la categoría Hostigamiento social en este caso. Los niños que cursan 6° grado no presentan diferencias con ningún grupo tanto en Hostigamiento social, como Daño a la propiedad y Hostigamiento físico.

Tabla 3. Comparación de hostigamiento de parte de los varones agresores de bullying

Categorías	(I) Grado	(J) Grado	Diferencia de la media (I-J)	Error estándar	Sig.
Hostigamiento social	Cuarto	Quinto	-1.98(*)	.786	.037
		Sexto	-1.57	.784	.139
	Quinto	Cuarto	1.98(*)	.786	.037
		Sexto	.41	.660	1.000
	Sexto	Cuarto	1.57	.784	.139
		Quinto	-.41	.660	1.000
Daño a la propiedad	Cuarto	Quinto	-.69	.644	.851
		Sexto	-.42	.643	1.000
	Quinto	Cuarto	.69	.644	.851
		Sexto	.28	.542	1.000
	Sexto	Cuarto	.42	.643	1.000
		Quinto	-.28	.542	1.000
Hostigamiento físico	Cuarto	Quinto	-.69	.777	1.000
		Sexto	-.43	.775	1.000
	Quinto	Cuarto	.69	.777	1.000
		Sexto	.27	.653	1.000
	Sexto	Cuarto	.43	.775	1.000
		Quinto	-.27	.653	1.000

\* La diferencia de medias es significativa al nivel de .05.

## DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio indican que no obstante la iniciativa propuesta por los diputados en el Estado de Chihuahua (Coria, 2014) y de la acción de programas dirigidos desde las diferentes instancias educativas tanto el nivel básico (SEP, 2014) como el universitario (UACJ, 2014) para atender la agresión en las escuelas primarias, la recurrencia del fenómeno bullying sigue presente, ya que 4 de cada 10 niños a sufrido bullying en la escuela.

Los resultados arrojados reflejan que los infantes entre 8 y 13 años reportan el uso de todos los tipos del hostigamiento entre sus pares, es decir, existe una prevalencia de maltrato entre los de 4°, 5° y 6° con los compañeros de su grado, Encontrando similitudes en los resultados obtenidos con la literatura existente, tal es el caso de la presencia del maltrato hacia iguales en edad escolar (Olweu, 1993); aunque el mismo comportamiento se presenta tanto de grados más altos o menores, es importante en este caso hacer investigación más profunda que nos aporte los elementos de percepción que poseen los chicos de los tres grupos respecto a los niños de los grupos más altos y más bajos, dado que en las escuelas primarias de la localidad los niños de estos tres grupos participan en los mismos equipos deportivos de su escuela, tomando en cuenta los maestros, para seleccionarlos, la estatura y fuerza de los alumnos sin darle importancia al grado escolar ni a la edad cronológica que poseen los niños. Resalta un dato importante que destacar en este comportamiento respecto a los niños de 5° grado quienes presentan Hostigamiento verbal hacia los niños de 4° significativamente diferente con respecto a los de su mismo grado y los de 6°, característica de comportamiento también encontrado en un estudio realizado por Kowalski, Limber y Agatston (2010); quizás en este punto sí exista la posibilidad de ejercer poder sobre los alumnos de menor edad en forma psicológica dada la posibilidad de convivencia con ellos en las áreas comunes de la escuela, ya sea en el recreo o en la clase de deportes, impidiendo hacerle daño a las propiedades de los niños ya que se encuentran en el salón de clases mientras acuden a estas actividades comunes entre ellos, y respecto al hostigamiento físico es demasiado notorio y visto por los maestros y autoridades escolares quedando exhibidos como agresores y tendrían castigo ellos en lugar del niño al que le aplican el bullying, disminuyendo con esto el poder que ejercen sobre su agresor.

Acorde a estudios de previos como los realizados por Romera, Del Rey y Ortega en 2011, Trujillo (2012) y Gómez en 2013, se observa en este estudio que el Hostigamiento social es el de mayor frecuencia entre las mujeres. Este hostigamiento se presenta con una frecuencia alta, aun cuando no sea en nive-

les altos, donde 5 de cada 10 niñas reportaron que se ven excluidas, ignoradas, intimidadas y las dejan fuera de los lugares o de los juegos que se realizan. El 5% reporta soledad en el ámbito escolar dado que no tienen ninguna amiga y se sienten solas y les da tristeza y miedo pensar en la escuela. Estas situaciones no les deben suceder a ningún niño o niña, dada la importancia que tiene la travesía de la etapa escolar en el desarrollo de una persona en su vida adulta.

Es interesante observar que en los resultados respecto al grupo de varones agresores coinciden con los hallazgos de Olwes (1993), Romera, Del Rey y Ortega (2011), Trujillo (2012) y Gómez (2013) respecto que es el hostigamiento físico el de mayor uso reportado por parte de agresor, seguido del daño a la propiedad y por último hace uso del hostigamiento verbal. No obstante, el niño víctima reporta que adolece de mayores maltratos como los insultos, las groserías, burlas, gritos o apodos, conductas propias del hostigamiento verbal. Es interesante observar que los resultados respecto al grupo de varones agresores coinciden con los hallazgos de Olwes (1993), Romera, Del Rey y Ortega (2011), Trujillo (2012) y Gómez (2013) acerca de que el hostigamiento físico es el de mayor uso reportado por parte del agresor, seguido por el daño a la propiedad, y por último, por el uso del hostigamiento verbal; no obstante, el niño víctima reporta que recibe mayores maltratos como insultos, groserías, burlas, gritos o apodos, conductas propias del hostigamiento verbal. Esto denota que en la población estudiada hay diferencia entre lo que reporta el niño que sufre el Bullying y el que lo aplica; el niño que aplica el Bullying reporta que usa con mayor frecuencia el hostigamiento físico, que el verbal, por la necesidad que tiene de distinguirse de los otros niños del entorno escolar, y más todavía, de los que violenta, por el mayor impacto negativo que tiene la violencia física entre los pares, como lo observó primero Olwes (1993) y posteriormente Gálvez (2010), es decir, sentirse superior y poderoso al utilizar el abuso físico como lo explica Beane (2006), aun cuando no lo pueda ejercer como él lo desea dada la vigilancia que existe en la escuela por parte de las autoridades escolares.

Los datos obtenidos relacionados a la presencia del bullying en las escuelas deben llevar a replantearnos las condiciones sociales que aún permanecen en la sociedad, no solamente Juarense sino también nacional, como modelos para que los niños sigan aprendiendo formas de maltrato, conductas disruptivas, insensibilidad y crueldad, ya que el niño imita lo que el medio le siga reflejando.

## REFERENCIAS

- Armendáriz Cortez, J.; Gocobachi, J.R.; Castillo Viveros, N. & Zezzatti, C.A. (2011). *Bullying en las escuelas de Ciudad Juárez Chihuahua, México*. Escuela Superior de Psicología y Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Beane, A.L. (2006). *Bullying: aulas libres de acoso*. Editorial Graó. España.
- Cabezas, P.H. y Monge J.I. (2007). Maltrato entre iguales en la escuela costarricense. [Versión electrónica]. *Revista Educación de la Universidad de Costa Rica*, 31, 135-144
- Carney, J.V. (2000). 'Bullied to Death: Perceptions of Peer Abuse and Suicidal Behaviour During Adolescence', *School Psychology International* 21: 213–23.
- Carbonell, J. & Peña, A. (2001). *El despertar de la violencia en las aulas, la convivencia en los centros educativos*. Madrid. Editorial CCS
- Castro, A. & Varela, J. (2013). *Depredador escolar, bully y cyberbully, salud mental y violencia*. Buenos Aires. Bonum
- Coria, Carlos (2014). Promueven en Chihuahua una ley antibullying. Periódico Digital *Excelsior* 28/05/2014. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/05/28/961914>
- Díaz-Aguado, M.J. (2002). *Convivencia escolar y prevención de la violencia*. Madrid: Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, CNICE.
- Elliott, M. (2008). *Intimidación, una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*. México. Fondo de Cultura Económica
- Gálvez, J. (2010). Bullying. La percepción de los futuros docentes en Guatemala. Ministerio de Educación. Guatemala. Recuperado en: <http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Bullying-percepcion-futuros-docentes.pdf>
- Gómez, C. & Chaux, E. (2014). Agresión relacional en preescolar: variables cognitivas y emocionales asociadas. *Universitas Psychologica*. Colombia. 13(2). doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-2.arpv. Disponible en file:///C:/Users/famil\_000/Downloads/2880-33851-1-PB%20(2).pdf
- Harris, S. & Petrie, G. (2006). El acoso en la escuela, los agresores, las víctimas y los espectadores. España. PAIDÓS EDUCADOR
- Kim, Y.S.; Koh, Y. & Leventhal, B. (2005) 'School Bullying and Suicidal Risk in Korean Middle School Students', *Pediatrics*, 115: 357–63.
- Kowalski, R.; Limber, S & Agatson, P. (2010). *Cyber bullying: el acoso escolar en la era digital*. Editorial Desclée de Brouwer. España.
- Magendzo, A.; Toledo, M. & Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes*. Santiago: LOM Ediciones.



- Maidel, S. (2009). CyberBullying: Um novo risco advindo das tecnologias digitais. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*. (REID), ISSN 1989-2446, N° 2, págs. 113-119
- Nansel, T.R.; Overpeck, M.; Pilla, R.S.; Ruan, W.J.; Simons-Morton, B. & Scheidt, P. (2001). Bullying Behaviors Among US Youth: Prevalence and Association with Psychosocial Adjustment, *Journal of the American Medical Association* 285: 2094-100.
- Narodowski, M. (1994). Infancia y poder. Buenos Aires, AIQUE.
- Oñederra, J. (2008). Bullying: Concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. XXVII Cursos de verano EHU-UPV. Donostia-San Sebastián. Recuperado en: <http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales%20docentes%20curso%20verano%202008/1.%20Bullying%20aproximacion%20a%20fenomeno%20nederra.pdf>
- Olweus, D. (1993). *Bullying at School: What We Know and What We Can Do*. Oxford: Blackwell.
- OCDE (2014). TALIS 2013 Resultados: Una Perspectiva Internacional sobre Enseñanza y Aprendizaje, TALIS, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>
- Rodulfo, J.; Solis, M. & Lozano, E. (2011). XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 17. Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas / Ponencia. Mexico.
- Romero, A.; Pick, S.; De la Parra, A. & Givaudan, M. (2010). Evaluación del Impacto de un Programa de Prevención de Violencia en Adolescentes. *Interamerican Journal of Psychology*. 203-212. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/284/28420641001.pdf>
- Rosas, C.; Zarate, A. & Virgen, A. (2012). Bullying escolar. Preparatoria Regional de San Martín Hidalgo. Recuperado en: [http://www.codigociencia.org/wp-content/uploads/2012/ejemplos/142\\_syh.pdf](http://www.codigociencia.org/wp-content/uploads/2012/ejemplos/142_syh.pdf)
- SEP (2014). Acciones para Mejorar la Convivencia Escolar en el marco del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana. Disponible en: <http://basica.sep.gob.mx/conv2.pdf>
- UACJ (2014). Reconocen a nivel nacional a la UACJ en Programa Peraj-adopt Comunicación universitaria. Disponible en: <http://www.uacj.mx/comunicacion/noticias/Paginas/Reconocen-a-nivel-nacional-a-la-UACJ-en-Programa-Peraj-adopt-un-amigo.aspx>

# ALGUNAS APORTACIONES PSICOLÓGICAS Y SOCIOLÓGICAS A LA EDUCACIÓN - Vol. III

Pedro Barrera Valdivia • Gerónimo Mendoza Meraz  
Isaías Rivera Herrera • *Coordinadores*

El volumen III *Algunas aportaciones psicológicas y sociológicas a la educación* constituye una línea de continuidad en el pensamiento que asumimos acerca de lo educativo y que lo mencionamos en el volumen II. En este sentido retomamos dos ideas básicas del prefacio de ese volumen. Por un lado, estamos convencidos de que la educación representa un fenómeno esencialmente humano, y desde este reconocimiento, observamos que el aprendizaje de ser humanos se da tanto desde la relación e interacción directa con el contexto físico y social como a partir del aprendizaje de significados que conlleva la relación con los otros, con la comunidad humana. La educación es esa acción social que permite a las personas participar *en comunión con los otros* tanto en la creación como en la transformación de significados. Y reafirmamos el pensamiento de Savater, en contraposición a la idea tan en boga en estos tiempos, la educación no es aprender a aprender, *educación es aprender a pensar sobre lo que se piensa*. Disculpas por esta cita textual. Una segunda idea que seguimos considerando importante es la siguiente. Lo educativo como acción humana, es tan complejo, que pensarlo y comprenderlo, no es posible agotarlo desde una perspectiva única. Partiendo de este reconocimiento, es posible considerar al fenómeno educativo desde diferentes enfoques y vertientes, y a su vez, cada enfoque y cada vertiente tiene una forma propia de reflexionar acerca de lo humano de lo educativo. Este reconocimiento de la diversidad del pensamiento hacia lo educativo queda de manifiesto en el título mismo del volumen.



Alfagrama  
Ediciones

ISBN 978-987-4458-09-4



9 789874 458094

