

# Realidades y retos en la formación de investigadores

Formación de investigadores

**Bertha Ivonne Sánchez Luján**  
**Romelia Hinojosa Luján**  
coordinadoras

Biblioteca REDIECH



Sánchez Luján B.I., & Hinojosa Luján R. (2020) **Realidades y retos en la formación de investigadores**. Chihuahua, México. Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC.

ISBN 978-607-98139-4-9

Acrobat pro pdf. Primera Edición e-book. 2020.

1.-Ensayos y ejercicios académicos, resultado de la formación de investigadores, 2. III Foro Regional del Noroeste. 3.- Investigación. 4.- Educación. 4.- Educación Superior.

#### **DERECHOS RESERVADOS 2020**

© **Editorial:** Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC.

Calle Efrén Ornelas No. 1406

Colonia Obrera, C.P. 31350

Chihuahua, México.

©Coordinadoras:

Bertha Ivonne Sánchez Luján

Romelia Hinojosa Luján

<https://rediech.org/consejo-directivo/>

©2020 **Diseño:** Centro de Estudios Multidisciplinarios en Investigación Intercultural.

Ave. Mina de Oro, No. 16526,

Fraccionamiento Residencial Villa del Real, C.P. 31109

Chihuahua, México.

[cemii.conslutoria@gmail.com](mailto:cemii.conslutoria@gmail.com)

#### **Edición y diseño**

Horacio Echavarría González

#### **Diseño digital**

María de los Ángeles Rodríguez Martínez

#### **Diseño de portada**

Samantha Echavarría Rico



Se autoriza el uso del contenido de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se cite la fuente y se respeten los derechos patrimoniales de los autores y titulares de los derechos de autor de la misma

**ISBN 978-607-98139-4-9**

Hecho en México – *Made in Mexico*.



Autores: (Varios) Chihuahua, México 2020. Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

CC BY – NC – SA 4.0

# XVII. Los nuevos docentes. Una experiencia en la formación de investigadores educativos en el noroeste de Chihuahua

Fernando Sandoval Gutiérrez  
Patricia Islas Salinas  
Claudia Teresa Domínguez Chavira

## Resumen:

El texto relata la experiencia vivida a partir de agosto de 2015 en la División Multidisciplinaria Cuauhtémoc de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, consistente en la fundación de la licenciatura en educación en esa División y en el tránsito de la primera generación de estudiantes por ese programa de pregrado. Se planea la dicotomía del plan de estudios, que se sitúa entre el énfasis curricular en la docencia y la investigación educativa, y de cómo se desarrolló un estilo particular de formación que respondió a las necesidades de los estudiantes y a las características del contexto regional. Finalmente se plantea como necesidad el rediseño del plan de estudios de la licenciatura, y orientarlo hacia el paradigma de la educación humanista, basado en la visión construida por el conjunto de filósofos de la posguerra encabezados por Frankl, Arendt, Heller y sobre todo Fromm, que sitúan el acto educativo como un evento profundamente interrelacional, cotidiano y multidimensional.

**Palabras clave:** *Formación de maestros, investigación educativa, práctica docente.*

*Querría ver un fuerte movimiento de rebeldía entre nuestros maestros jóvenes. La educación superior y los grados universitarios no importan nada en la lucha contra los males de la sociedad. Un neurótico instruido no es nada diferente de un neurótico ignorante. – Alexander Sutherland Neill*

## El contexto de la experiencia

En agosto de 2015 la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) aceptó su primera generación de estudiantes para la licenciatura en Educación en su División Multidisciplinaria (DM) de la ciudad de Cuauhtémoc, Chihuahua. La UACJ, llegada a la región manzanera en

2009, amplió así su oferta de pregrado en esa División, con cinco licenciaturas y una ingeniería.

La posibilidad de ofertar la licenciatura en Cuauhtémoc significó para el equipo administrativo y académico involucrado (Tabla 1), una experiencia de vida privilegiada y una puerta hacia la experiencia de formar docentes para la región, y el inicio de un periplo que arrojó sus primeros frutos en mayo de 2019, con la egresión de la primera cohorte de estudiantes, con la defensa de los primeros trabajos de investigación realizados en el camino de cuatro semestres, y con la presentación de los primeros exámenes generales de egreso de la licenciatura (EGEL). El texto que se presenta relata las peculiaridades de estos procesos y apunta una colección de reflexiones que enfatizan el proceso formativo de los estudiantes de la licenciatura en tanto incipientes investigadores de los procesos educativos.

**Tabla 1.-Equipo docente de la licenciatura en Educación. Semestre agosto-diciembre 2015.**

NOMBRE	GRADO ACADÉMICO	COMENTARIOS
Patricia Islas Salinas	Doctorado	Profesora investigadora de tiempo completo, docente fundadora de la DM Cuauhtémoc.
Taizet Cristina Wong Amparán	Maestría	Administrativa por honorarios en funciones de docencia.
Claudia Teresa Domínguez Chavira	Doctorado	Profesora investigadora de tiempo completo, adscrita desde 2010 a programas de pregrado y posgrado en el Instituto de Ciencias Sociales y Administración.
Manuel Martín Chávez Terrazas	Maestría	Profesor por honorarios. Integrante del Patronato pro UACJ desde 2008.
Gerardo Ledezma Olivas	Maestría	Administrativo de base en funciones de docencia.
Fernando Sandoval Gutiérrez	Doctorado	Profesor investigador de tiempo completo. Coordinador del programa en Cuauhtémoc

La fundación de la licenciatura se explica por una serie de intencionalidades académicas y políticas que fueron alineadas por el entonces jefe del DM Cuauhtémoc, el maestro Israel Beltrán Zamarrón, durante los primeros meses de 2015. En ese periodo se presentó ante las instancias universitarias pertinentes la propuesta de la ampliación de la oferta en Cuauhtémoc en ese sentido. En febrero de ese año se nos confirmó a los integrantes del equipo, la creación de la nueva carrera y se inició el proceso de su promoción en las escuelas de nivel medio superior de la región. La nueva carrera fue una de las ocho que la Universidad apertura ese año, como parte de una política institucional de ampliación de la cobertura a la demanda en educación superior (Duarte Jaquez, Tercer informe de actividades. 2014-2015, 2014) y de los resultados del estudio de factibilidad emprendido por la propia casa de estudios para tal efecto (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2015).

Para entonces la UACJ ofertaba la licenciatura en dos de sus campus: en ciudad Juárez y en la DM de Nuevo Casas Grandes. En términos agregados el programa era el séptimo más demandado de toda la Universidad (a la zaga de los programas de médico cirujano, derecho,

cirujano dentista, administración de empresas, enfermería y psicología), por ello se esperaba que tuviese igual éxito en Cuauhtémoc (Duarte Jaquez, Tercer informe de actividades. 2014-2015, 2014). Especialmente en ciudad Juárez, las dimensiones del programa educativo eran muy grandes. Para 2016, la licenciatura atendía en ese campus a un poco menos de mil estudiantes (Duarte Jaquez, Quinto informe de actividades. 2016-2017, 2017).

En un contexto similar al que se nos presentaba en Cuauhtémoc, la Universidad apertura el programa educativo en la DM de Nuevo Casas Grandes pocos años antes, con resultados en términos de matrícula igualmente positivos. Tanto en ciudad Juárez como en Nuevo Casas Grandes, los egresados del programa habían alcanzado resultados sobresalientes en el Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL), y mostraban elevados porcentajes de ingreso exitoso al mercado laboral, Esta combinación de factores hacía que las expectativas institucionales con respecto al programa en su nuevo capítulo en Cuauhtémoc, fueran altas. Se esperaba que desde su primera generación se alcanzara una alta demanda de ingreso, y que a mediano plazo se obtuvieran resultados académicos (centrados en los indicadores de acreditación de programas de pregrado nacionales e internacionales) sobresalientes.

En cuanto a la situación de las instituciones de educación superior locales, la licenciatura llegó a Cuauhtémoc para situarse entre otras tres escuelas que habían atendido hasta entonces la demanda de formación de docentes (Tabla 2). Entre ellas, la competencia directa más importante para el nuevo programa era la licenciatura en Pedagogía ofertada por el Centro Cultural Universitario. Esta institución de sostenimiento privado experimentó un considerable aumento en la matrícula de sus programas de pregrado y posgrado en Cuauhtémoc con base en la diversificación de sus horarios y en la ampliación de su oferta. Como se ve, la nueva licenciatura tenía frente a sí una colección de circunstancias que resultaban coyunturales para su emergencia como una alternativa pertinente para la realización de estudios en la región, y que para quienes nos encontrábamos involucrados en el proyecto, resultaban tanto prometedoras como desafiantes.

**Tabla 2.- Oferta educativa de educación en la región de Cuauhtémoc, agosto de 2015.**

INSTITUCIÓN	SOSTENIMIENTO	PROGRAMAS EDUCATIVOS OFERTADOS
Centro Cultural Universitario	Privado	- Licenciatura en Pedagogía
Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua	Público	- Licenciatura en Intervención Educativa
Escuela Normal Superior del Estado de Chihuahua "Profr. José E. Medrano R."	Público	- Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Biología en Educación Secundaria - Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Español en Educación Secundaria - Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía en Educación Secundaria - Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria - Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Inglés en Educación Secundaria

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Matemáticas en Educación Secundaria</li> <li>- Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Química en Educación Secundaria</li> </ul>
--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Todos estos eventos se situaban en un momento especialmente complejo en el panorama de la formación de maestros en el estado y en México. En 2015 entraron en vigor en todo el país las disposiciones emanadas de la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD), que prescribían el establecimiento de un servicio profesional para la carrera docente basado en la aplicación de exámenes para el ingreso al servicio, para la promoción a funciones de dirección, y para la conservación de las plazas y horas de base (Andrade, 2014). Estas nuevas reglas del juego afectarían el panorama de todas las instancias formadoras en México por las consecuencias que implicaban para la incorporación al mercado laboral de sus egresados.

### **El perfil del licenciado en educación**

El programa educativo en Cuauhtémoc fue fundado bajo la modalidad “espejo” del que la Universidad ofertaba en Juárez y en Nuevo Casas Grandes, es decir, sus características operativas y curriculares eran idénticas a las de sus pares en los otros campus. De acuerdo con su sitio oficial, el programa de educación:

*Ofrece una sólida formación general en el conocimiento y desarrollo de las nuevas tendencias pedagógicas, con una introducción obligatoria en todas las áreas profesionales: educación superior, educación especial, gestión escolar, capacitación o pedagogía industrial y educación comunitaria (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2019).*

Como se ve, el programa educativo no se plantea claramente desde una perspectiva formacional orientada hacia la docencia, la gestión o hacia la investigación educativa, sino que pretende el desarrollo de competencias generales relacionadas con las ciencias de la educación orientadas hacia un campo laboral más amplio. Los objetivos generales del programa se plantearon en tres momentos, a saber:

1. *Formar profesionales de la educación con una sólida preparación en el campo pedagógico en general; con las herramientas básicas para desempeñarse en la docencia, en la investigación y en la extensión educativa y en los diferentes espacios de la educación formal, no formal e informal.*
2. *Contribuir a elevar la calidad del proceso formativo en el ámbito de la construcción de valores, actitudes, hábitos positivos y a la promoción del desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes.*
3. *Revitalizar la práctica docente mediante una mayor proximidad e interlocución entre profesores y estudiantes para que a partir del conocimiento de problemas y expectativas*

*de los alumnos, generar alternativas de atención a incidir en la integridad de su formación profesional y humana (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2019).*

En lo operativo, el programa se despliega en unos ocho semestres (cursando seis asignaturas en cada uno) que son flexibles, dado que su diseño curricular mostrado en la Tabla 3, sigue una lógica orientada hacia los créditos, antes que a los ciclos semestrales. Es así que un estudiante puede cursar un mínimo de cuatro asignaturas por semestre y un máximo de siete. Adicionalmente en los tres campus de la Universidad se ofertan normalmente materias durante el verano, lo cual puede hacer más rápido el tránsito de los estudiantes por el programa educativo.

**Tabla 3.-Licenciatura en Educación, mapa curricular (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2019).**

S1	Pedagogía 1	Psicología general	Introducción a la teoría del conocimiento	Técnicas de investigación documental	Lectura y redacción	Cultura y sociedad mexicana
S2	Pedagogía 2	Psicopedagogía	Elaboración y uso de recursos didácticos	Historia de la educación	Didáctica 1	Teorías del aprendizaje
S3	Corrientes pedagógicas contemporáneas	Procesos psicológicos	Epistemologías de la educación	Estadística descriptiva	Didáctica 2	Orientación vocacional
S4	Diseño y evaluación curricular	Análisis de la educación en México	Sociología de la educación	Análisis institucional	Métodos electrónicos y ambientes de aprendizaje	Filosofía de la educación
S5	Investigación Educativa	Gestión escolar	Fundamentos de educación especial	Planeación y evaluación de la capacitación	Didáctica de la educación superior	Educación comunitaria
S6	Seminario de investigación educativa	Materia optativa	Práctica educativa 1	Materia optativa	Materia optativa	Materia optativa
S7	Taller de investigación educativa	Evaluación educativa	Prácticas educativas 2	Economía de la educación	Materia optativa	Materia optativa
S8	Seminario de Tesis	Planeación educativa	Prácticas educativas 3	Materia optativa	Materia optativa	Materia optativa

En lo concerniente al área de la investigación educativa, entre quinto y octavo semestres los estudiantes transitan por cinco asignaturas seriadas en las que deben desarrollar un proyecto (Investigación educativa, Seminario de investigación educativa, Taller de investigación educativa y Seminario de tesis). Es esa la parte del arreglo curricular del programa educativo que tiene que ver con el desarrollo de competencias específicas relacionadas con el planteamiento y ejecución de procesos de investigación. Es interesante apuntar que esta dimensión de la malla curricular de la licenciatura es congruente con uno de los rasgos de su perfil de egreso, que prescribe que el licenciado en educación:

*Posee herramientas básicas en las diferentes áreas del quehacer educativo: tanto de docencia como de investigación y extensión, particularmente en las de educación*

*superior, comunitaria, especial, gestión escolar y pedagogía industrial, que le permitan perfilar su futura orientación profesional (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2019).*

Las cartas descriptivas de las asignaturas de investigación vertebran sus contenidos de manera tal que los proyectos van avanzando hasta verse terminados hacia finales de octavo semestre, cuando adoptan la forma de reporte final de investigación, y son defendidos en una disertación formal por cada estudiante. Durante quinto semestre (Investigación educativa) cada novel investigador selecciona un tema de su interés y se plantea una pregunta de investigación. En este primer momento se redacta además lo que luego será el capítulo 1 del reporte de investigación: los objetivos, la justificación del proyecto y se hace un esbozo de la introducción.

La materia de sexto semestre (Seminario de investigación educativa) es posiblemente la más demandante de las cuatro, pues es en ese momento en el que los estudiantes elaboran el marco teórico y el diseño metodológico del proyecto de investigación. Esto les exige una aproximación intensa a los cuerpos documentales relacionados con su tema de interés, y con el arreglo metodológico que más adelante aplicarán. Es este el momento de echar mano de los manuales de investigación y del diseño de sus instrumentos. (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2011)

A continuación, los estudiantes enfrentan el Taller de investigación educativa. Esta materia, que normalmente cursan durante su séptimo semestre en la Universidad, consiste en realizar los últimos ajustes a los instrumentos de investigación y aplicarlos. Se trata de una materia eminentemente práctica en la que los licenciados en educación en formación acuden al campo y tienen contacto directo con sus sujetos de estudio. Es la época de aplicación de entrevistas, levantamiento de datos mediante encuestas, videograbación de prácticas docentes y organización de grupos focales.

El proyecto de investigación llega a su culminación con la asignatura de Seminario de tesis, que normalmente se ofrece en octavo semestre. Esta materia consiste en la redacción del reporte final del proyecto y en la preparación para el ejercicio de disertación (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2011).

### **La naturaleza de la formación en investigación**

Con esas herramientas, recibimos a los primeros estudiantes de la licenciatura en agosto de 2015, en las flamantes instalaciones de la UACJ en Cuauhtémoc. Se trataba de un grupo de 36 estudiantes que rondaban los 18 años de edad, y que en todos los casos acababan de finalizar sus estudios de nivel medio superior. El grueso del grupo era originario de ciudad

Cuauhtémoc, y se completaba con algunos estudiantes que provenían de localidades rurales cercanas a la ciudad.

Desde el primer semestre, los tres docentes que eventualmente asumiríamos la responsabilidad de las asignaturas relacionadas con investigación, atendimos al grupo. Esto hizo posible que entre 2015 y 2017, momento en el que se emprendieron los proyectos de investigación, se construyeran relaciones interpersonales sólidas entre docentes y estudiantes que eventualmente facilitarían la ardua tarea de construir cada proyecto. Un elemento presente más es que, dada la juventud de la DM en Cuauhtémoc, durante el periodo abordado la División no contaba con una extensión de Servicios Estudiantiles. Por ello, los diferentes desafíos familiares e incluso personales de los estudiantes se ventilaban en sesiones de tutoría con los docentes. Estas circunstancias permitieron un acercamiento individual con cada uno de ellos.

En cuanto al perfil de los tres asesores de las asignaturas es posible apuntar una serie de rasgos compartidos que marcarían su impronta en la naturaleza de los proyectos de investigación de los estudiantes: los tres tenían en 2015 entre 5 y 6 años de experiencia docente en la Universidad; los tres contaban con el grado de doctor, dos de las docentes eran originarias de ciudad Cuauhtémoc, dos de ellos pertenecían al Sistema Nacional de investigadores (SNI) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, y entre los tres sumaban unos cincuenta años de experiencia laboral en diversos ámbitos y niveles educativos. Un rasgo distintivo más de este equipo era su producción académica constante y asociada a líneas de investigación bien definidas. Un dato adicional es que los tres docentes eran por entonces los tres integrantes del Cuerpo Académico 113 en nivel de “en consolidación” del Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el Tipo Superior (Valles, 2009).

En 2017, habiendo acreditado con éxito los niveles principiante e intermedio del programa educativo, un total de 29 estudiantes de los 36 que iniciaron dos años antes se inscribieron en la primera de las asignaturas de investigación. Como puede verse en la Tabla 4, la naturaleza de los proyectos fue muy diversa, y se orientaron a temas tan variados como la práctica del deporte en el nivel primario, la deserción en secundaria, el consumo de drogas en la media superior, entre otros.

**Tabla 4.-Títulos de los proyectos de investigación, Licenciatura en Educación, 2019.**

1. Alma Aguirre. Historia de vida y obra
2. Autoconcepto de niños menonitas con discapacidad y las actitudes de sus docentes y cuidadores
3. Consumo de sustancias nocivas y desempeño escolar en alumnos del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos
4. Desarrollo del pensamiento divergente en el nivel superior
5. Educación y valores
6. El cyberbullying en la educación secundaria: factor determinante en el rendimiento escolar de los estudiantes
7. El proceso de duelo infantil por muerte parental y su relación con el rendimiento escolar
8. Estereotipos iconográficos del rarámuri en los libros de texto gratuitos de nivel básico
9. Futuros docentes dirigidos al cambio paradigmático de la diversidad sexual en el aula
10. Impacto de la familia en condición de pobreza al rendimiento académico, al alumno de educación primaria
11. Impacto de las tareas escolares en la formación del estudiante
12. Importancia de la práctica docente en la motivación
13. Inclusión educativa de niños con discapacidad intelectual a nivel primaria
14. Influencia de la violencia televisiva en las conductas de los estudiantes
15. Influencia del Proceso de Divorcio en el Rendimiento Académico de los Niños
16. La conservación de la identidad cultural de los estudiantes mestizos, menonitas y rarámuri de nivel secundaria
17. La educación sexual dentro del currículo en el nivel medio superior: percepciones y conocimientos de los estudiantes acerca de la sexualidad
18. La inclusión de niños con necesidades educativas especiales en escuelas primarias que no cuentan con apoyo USAER
19. La integración educativa de la SEP para la integración educativa en el aula regular
20. La metodología y las estrategias que utilizan los docentes del CECYT # 8 y cómo la implementan en el aula
21. La naturaleza cultural de las adecuaciones curriculares en las escuelas incorporadas y anexas a la SEP de la comunidad menonita
22. La transversalidad curricular. Aportes de la pedagogía
23. Participación de los padres de familia en las actividades preescolares de sus hijos
24. Percepción que posee el padre sobre la escuela primaria Francisco I. Madero de Cd. Anáhuac
25. Perfil laboral del personal en estancia infantiles del IMSS en ciudad Cuauhtémoc
26. Procesos educativos y violencia en colonia Álvaro Obregón
27. Rendimiento escolar en un enfoque deportivo
28. Representaciones sociales de los estudiantes acerca del bullying hacia el diferente
29. Trabajando con aptitudes sobresalientes.

Durante los dos años invertidos en el planteamiento y ejecución de estos proyectos de investigación, los estudiantes enfrentaron una serie de resistencias que tuvieron que ver con su falta de familiaridad con los procesos de indagación sistemática, con la resistencia de algunos alumnos para emprender la lectura de amplios cuerpos documentales, y con diversas dificultades logísticas para ingresar a las instituciones educativas en las que se realizarían los proyectos. A pesar de ello, los 29 documentos se presentaron con éxito en mayo de 2019.

Un elemento importante que fortaleció el desarrollo de los proyectos de los estudiantes fue que los tres asesores desplegaron las actividades de las asignaturas de investigación de manera simultánea, a partir de un ejercicio de planeación didáctica compartida. Las sesiones de clase y actividad se planearon siempre en colaboración, lo que significó un avance medianamente homogéneo de todo el proceso. Adicionalmente, en todo momento los

asesores mantuvieron un ejercicio de comunicación constante relacionado con los avances de los estudiantes, con las dificultades que enfrentaban y se realizaron constantes ajustes tanto a la planeación de las cuatro asignaturas, como a los propios procesos de enseñanza-aprendizaje que las integraron. Dado el tamaño del programa educativo en Cuauhtémoc, esto resultó posible y deseable, y significó uno de los principales aprendizajes para el equipo de asesores.

### **Los resultados alcanzados con la primera generación**

Habiendo culminado la formación de la primera generación del programa, encontramos que cada uno de los proyectos de investigación que se realizaron mostró suficiencia en los criterios de rigurosidad metodológica y de integración del protocolo y del reporte final. Es posible observar en todos los trabajos un cuidado riguroso de los detalles y de la congruencia entre las preguntas de investigación, la metodología y sus resultados.

Por otro lado, encontramos en las investigaciones de los estudiantes un interés mostrado en la naturaleza de los temas elegidos por responder a problemáticas educativas regionales de alto impacto, tales como el consumo de drogas, los temas de la inclusión, y el abandono escolar. Esto es un indicador del desarrollo de una identidad profesional gremial entre los estudiantes, y de una asunción efectiva de su compromiso social en tanto, profesionales de la educación.

Evidentemente, en tanto responsables de los proyectos de investigación de los estudiantes, nuestras palabras como autores de este texto emanan de nuestra subjetividad y compromiso emocional con los alumnos asesorados. Por ello era muy importante para nosotros revisar los resultados alcanzados por ellos en el EGEL, instrumento que presentaron como medio de titulación en abril de 2019. Dicho ejercicio arrojó resultados mucho más positivos de los que esperábamos. Sobre todo, en el rubro del examen que tiene que ver con la investigación educativa, nuestros estudiantes alcanzaron resultados sobresalientes. Esto nos indica que la calidad de las competencias que desarrollaron para el emprendimiento de proyectos de investigación y para el uso de sus resultados en beneficio de las realidades estudiadas es la esperada,

Para nosotros, como integrantes del cuerpo docente de la licenciatura en Educación, queda pendiente en esta primera experiencia conocer en qué medida nuestros primeros egresados se integrarán con éxito a estudios de posgrado o a la actividad profesional. Esos indicadores nos informarán con mayor precisión acerca de los alcances reales del programa educativo en el que trabajamos día a día, y de cómo los procesos analizados en el aula universitaria se materializan -o no- en el trabajo de nuestros egresados.

En otro sentido, queda pendiente el tema de cómo toda la formación del estudiante de nuestro programa, debe impregnarse con mayor fuerza de una impronta profundamente humanista, desde la visión que Viktor Frankl, Hannah Arendt, Erich Fromm y otros filósofos de la posguerra construyeron con respecto al acto educativo (Barbieri, 2005). Ese matiz debe ser, desde nuestra perspectiva, el elemento fundamental y fundacional en términos filosóficos de la formación del profesional de la educación para el siglo XXI, en el contexto en el que operamos. Se trata de una visión orientada hacia el desarrollo de la voluntad de sentido, de la introspección como recurso elemental para el bienestar, y de la concepción de la experiencia humana como una búsqueda de la calidad de vida individual y colectiva (Escalona, 1986). Esta visión, que carga la tremenda experiencia de la Guerra como su antecedente más contundente, concibe al acto educativo, y en particular al ejercicio profesional del maestro frente a grupo, como una oportunidad para el desarrollo de la *voluntad de sentido* -en términos logoterapéuticos- tanto para el profesor como para sus estudiantes. En esa medida, la práctica docente se reconstruye mucho más allá de una práctica fundamentalmente técnica y didáctica, de establecimiento de condiciones ambientales para el desarrollo de competencias específicas contenidas en un arreglo curricular, sino más como la emergencia de relaciones interpersonales de alta complejidad, cotidianas, situadas en los límites del salón de clases (García, 2009).

Será tarea del equipo docente en los semestres que están por venir, trabajar en ese sentido; impulsar una visión de la práctica docente como un conjunto interrelacional de experiencias compartidas entre el docente y los estudiantes, y promover el desarrollo de esta visión a través del ejercicio profesional de sus egresados.

## Referencias Bibliográficas

- Andrade, A. F. (2014). ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA LEY GENERAL DEL SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE DE 2013 EN MÉXICO. Recuperado el 27 de mayo de 2019, de [http://ibero.mx/iberoforum/17/pdf/espanol/7\\_dossier\\_iberoforum\\_no17.pdf](http://ibero.mx/iberoforum/17/pdf/espanol/7_dossier_iberoforum_no17.pdf)
- Barbieri, A. D. (2005). Un sentido de vida para todas las edades. Recuperado el 12 de septiembre de 2019, de: <https://revistas.comillas.edu/index.php/miscelaneacomillas/article/view/6542/0>
- Duarte Jaquez, R. (2014). Tercer informe de actividades. 2014-2015. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Duarte Jaquez, R. (2017). Quinto informe de actividades. 2016-2017. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Escalona, S. L. (1986). Frankl v. La presencia ignorada de dios. Barcelona, ed. Herder, 1984, 127 p. Recuperado el 12 de septiembre de 2019, de [santiago/articulo/frankl-v-la-presencia-ignorada-de-dios-barcelona-ed-herder-1984-127-p](http://santiago/articulo/frankl-v-la-presencia-ignorada-de-dios-barcelona-ed-herder-1984-127-p)
- García, L. A. (2009). La logoterapia es más que una terapia: hacia una propuesta educativa. Recuperado el 12 de septiembre de 2019, de: <http://biblat.unam.mx/es/revista/revista-mexicana-de-logoterapia/articulo/la-logoterapia-es-mas-que-una-terapia-hacia-una-propuesta-educativa>
- Posgrado, C. G. (2018). Cuerpos Académicos y Redes de Investigación. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Recuperado el 28 de mayo de 2019, de: <http://erecursos.uacj.mx/handle/20.500.11961/3779>
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (2011). Carta descriptiva. Seminario de Investigación Educativa. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (2015). Estudio de factibilidad para la licenciatura en Educación de la UACJ en Cuauhtémoc. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (28 de mayo de 2019). Licenciatura en Educación. Obtenido de Objetivos del programa: <http://www.uacj.mx/ICSA/Humanidades/LE/Paginas/default.aspx>
- Valles, A. C. (2009). Prácticas Académicas del profesorado de la UACJ y la Política Educativa PROMEP. Recuperado el 28 de mayo de 2019, de <http://erecursos.uacj.mx/handle/20.500.11961/30>