

**Título del Proyecto**  
**de Investigación al que corresponde el Reporte Técnico**

Perfil y características de estudiantes con talento en la escritura académica de la Licenciatura en Periodismo

**Tipo de financiamiento**

Sin financiamiento

Autores del reporte técnico

Dra. Diana Irasema Cervantes Arreola  
Dra. Thelma Jovita García  
Mtra. Dalia Lizette Gómez Martínez  
Mtro. Óscar Martín Vázquez Reyes

# Perfil y características de estudiantes con talento en la escritura académica de la Licenciatura en Periodismo

## **Resumen del reporte técnico en español (máximo 250 palabras)**

El talento en la escritura académica de jóvenes universitarios es un tema poco explorado. Este estudio genera un acercamiento al perfil de estudiantes de Periodismo con dicho talento, basado en sus características comunes personales y de escritura, situado en los catalizadores ambientales e intrapersonales del Modelo Diferenciado de Dotación y Talento de Gagné, así como en algunos recursos del proceso de su desarrollo. Se llevó a cabo con un diseño de estudio de casos múltiple, con seis estudiantes del Programa de Periodismo. Los resultados arrojan varias coincidencias en las características de los catalizadores ambientales e intrapersonales, como alto desempeño académico, participación en concursos de redacción, ausencia de patrones para estudiar, poca sociabilidad, presencia de profesores detonantes del interés en la lectura y la redacción, pares retroalimentadores y motivantes, y prácticamente nula tradición lectora y escritural en la familia; los estudiantes se perciben como hábiles en motricidad fina, perfeccionistas, perseverantes y con el respeto como valor central. Se concluye que esas coincidencias en los casos son útiles para la construcción de una primera aproximación a un perfil de estudiantes de Periodismo con talento en la escritura académica.

**Palabras clave:** escritura, redacción, perfil del alumno, talento, periodismo

## **Abstract**

Academic writing talent in young university students is a little explored issue. This study generates an approach to the profile of Journalism students with this talent, based on their common personal and writing characteristics, located in the environmental and intrapersonal catalysts of the Gagné Differentiated Model of Giftedness and Talent, as well as some resources of the development process of this model. It was carried out with a multiple case study design, with six students from the Journalism program. The results show several coincidences in the characteristics of the environmental and intrapersonal catalysts, such as high academic performance, participation in writing contests, absence of studying patterns, low sociability, the influence of teachers triggering reading and writing interest, and that of peers that motivate and give feedback, and practically null reading and writing family tradition; the students perceive themselves as fine motor skilled individuals, perfectionists, perseverants, with respect as a core value. It was concluded that these coincidences in the cases are useful for the construction of a first approach to a profile of Journalism students with academic writing talent.

**Keywords:** writing, drafting, student profile, talent, journalism

**Usuarios potenciales (del proyecto de investigación)**

El proyecto ayuda a instancias universitarias para que empiecen a considerar características de alumnos talentosos en la escritura académica; en el mediano plazo, idealmente, servirá para introducir cambios en los planes de estudio o en materias específicas para replicar experiencias académicas exitosas en el desarrollo del talento. Los docentes podrán encontrar elementos contextuales que permitan entender las experiencias de los alumnos con talento, para desarrollarlo y no estancarlo. En el caso de los propios alumnos talentosos, el perfilado les permitirá identificar fortalezas y debilidades en su formación redactora, y puntos de encuentro con casos similares.

**Reconocimientos**

Se agradece el apoyo brindado por los docentes del Programa de Periodismo, así como por la Coordinación de Apoyo al Desarrollo Académico, quienes atendieron las solicitudes para desarrollar este proyecto; se extiende el agradecimiento a la Coordinación de la División Multidisciplinaria de Ciudad Universitaria por los permisos generados.

## 1. INTRODUCCIÓN

El trabajo realizado a lo largo de un año para este proyecto de investigación representa un primer acercamiento a la construcción del perfil del talento en la escritura académica. Se pretende abarcar diversos programas universitarios en cuyo desarrollo las habilidades escriturales son básicas, pero fue iniciado con la Licenciatura en Periodismo por la intrínseca conexión de los procesos redactores con su plan de estudios y campo laboral. Además de los hallazgos que a continuación se describen en este documento, se encontró que la investigación representa una especial aportación a la literatura, debido a que el talento en general, y escritural en particular, en jóvenes universitarios y adultos ha sido poco explorado.

### 1.1 Objetivos

#### 1.1.1 Objetivo general

Diseñar un esbozo de perfil de talento en la escritura académica en alumnos de Periodismo y describir sus características comunes y la de sus escritos.

#### 1.1.2 Objetivos específicos

- Conocer, describir y explicar elementos que permiten el desarrollo del talento en la escritura académica.
- Generar un perfil del alumno de Periodismo con talento académico para la escritura.
- Sentar las bases para conformar un perfil de talento general en la escritura académica.

## 2. PLANTEAMIENTO

### 2.1 Antecedentes

Entre los principales retos a los que se enfrentan los estudiantes está el adquirir conciencia del aprendizaje obtenido a lo largo de su vida académica, para integrarlo a su base de conocimientos y, de esta manera, alcanzar un nivel de preparación profesional. Entre esos aprendizajes que se espera que hayan desarrollado se encuentran los referidos a la lectura y la escritura académicas, encaminados al análisis y la producción, bajo el dominio de un lenguaje academizado; la “alfabetización académica” o “alfabetización superior”, de acuerdo con estudiosos del área (Carlino, 2003).

Si bien, durante los primeros semestres de la universidad existen materias con que se trata de subsanar las deficiencias académicas de los nuevos alumnos, la realidad es que muchos de estos consideran que la escritura y la lectura son procesos superados, no requeridos y en los que no necesitan profundizar. Las materias de escritura académica suelen ser catalogadas por los estudiantes (muchas veces incluso por los profesores) como de *relleno*, innecesarias para el perfil o

el área que decidieron estudiar. Sin embargo, según Carlino, “escribir es un proceso que no está terminado al comienzo de la universidad [...] es imprescindible para aprender cualquier materia, y [...] son necesarios pero insuficientes los cursos de escritura al ingreso de la educación superior” (2003, p. 1).

Es entonces que surge el interés por hablar de la escritura académica, pues resulta ser un tema de relevancia para el caso de la educación superior.

En la búsqueda de la literatura existente sobre el tema y el poco aporte encontrado sobre dichas características, surgió la inquietud de conformar un perfil del talento en la escritura académica. Estas características contribuyen en los procesos de identificación, que deben facilitar el reconocimiento del potencial con que cuentan los estudiantes talentosos (García-Cepero, Proestakis, Lillo, Muñoz, López y Guzmán, 2012), pues, como menciona Galdó (2007), hay un número importante de talentos sin aprovechar en la adultez, porque nunca fueron detectados.

Es importante entender que una capacidad verbal más alta, encaminada a la escritura, es un pilar estratégico para la construcción de todo conocimiento; sin embargo, existen carreras universitarias que requieren estudiantes con un perfil aún más especializado en la composición de textos, pues este es fundamental, materia prima, para su desarrollo académico y profesional. Un claro ejemplo de este tipo de programas es el de Periodismo, receptor natural de alumnos con capacidades lectoras y escriturales destacadas.

De hecho, por ejemplo, en la licenciatura ofrecida por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), se busca que el aspirante tenga “facilidad para la comunicación oral y escrita, lo que equivale a una excelente redacción” (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, s.f. a, párr. 2), y que el egresado sea “experto en el manejo del lenguaje oral y escrito” (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, s.f. b, párr. 4). Según su descripción oficial, la formación redactora es el núcleo, la columna vertebral de la carrera, pues “las materias de teoría y técnicas periodísticas inician con la redacción general, pasan por español avanzado y continúan a lo largo de los géneros periodísticos” (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, s.f. c, párr. 11). Es evidente, entonces, que para avanzar en ella o garantizar en lo posible su permanencia en la carrera, los alumnos deban contar con bases y nociones redactoras firmes, de ahí que el programa pueda considerarse campo fértil para encontrar alumnos que pudieran contar con talento escritural en el sentido explícito.

Por ello, la pregunta de investigación planteada para este proyecto es: ¿Qué características comunes y recursos del proceso de desarrollo describen el perfil del talento en la escritura académica en jóvenes universitarios estudiantes de Periodismo?

## **2.2 Marco teórico**

### **El talento académico**

Existen diferentes concepciones sobre talento o sobredotación. Los teóricos, en un primer momento, los manejaban de manera indistinta; sin embargo, autores contemporáneos establecen diferencias entre talento y sobredotación, y/o aptitud sobresaliente (esta última denominación es la que, en

México, se toma para la sobredotación). Es necesario diferenciar los variados conceptos, como se enuncian a continuación:

- Precocidad: se refiere al desarrollo temprano de un área determinada (Benito, 1996).
- Prodigio: se presenta cuando un niño realiza una actividad fuera de lo que comúnmente hacen sus pares etarios (Benito, 1996).
- Genio: persona que, dentro de la sobredotación, logra una obra genial, en la que produce nuevas estructuras conceptuales que generan cambios en lo paradigmático de alguna disciplina (Benito, 1996).
- Sobredotación: designa la posesión y uso de capacidades naturales destacadas, las cuales pueden ser llamadas aptitudes, en al menos un área o dominio de capacidad, situando al individuo en un grado del 10% superior de sus pares de edad (Gagné, 2008).

De acuerdo con los modelos de sobredotación, hay diversas concepciones del talento. Gagné (2008) lo define como:

[...] dominio destacado de capacidades sistemáticamente desarrolladas, llamadas competencias (conocimientos y destrezas), en al menos un campo de la actividad humana, en un grado que sitúa al individuo dentro del 10% superior de sus pares de edad que están o han estado activos en ese campo (p. 1).

Si bien, esta definición lo aborda en general, en su Modelo Integral de Desarrollo del Talento, Gagné (2008, 2015) menciona que existen varios tipos de talento, como el académico, en el cual se destacan competencias en el lenguaje, matemáticas, ciencias, en humanidades y en lo vocacional. Gagné describe que el apoyo a estos estudiantes destacados (con talento académico) en su área, resulta fundamental, pues el proceso de desarrollo de talentos se lleva a lo largo de la vida.

### **De la lectura y la escritura a la alfabetización académica**

En la década de los 90 del siglo XX surgió, en el ámbito anglosajón, el concepto de nuevos alfabetismos, para referirse a los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para desempeñarse en la sociedad de la información. El sentido que los norteamericanos dan a la palabra *alfabetización* tiene una connotación diferente a la que tradicionalmente se maneja en español, e involucra esa habilidad para escribir, leer y hablar (la lengua materna), y para resolver y razonar problemas con un nivel de destreza necesario para funcionar en un trabajo y en la sociedad (Hernández, 2012). Con esta concepción de alfabetización surgen nuevos alfabetismos, entre los que destaca la alfabetización académica, para referirse a que "los modos de leer y escribir -de buscar, adquirir, elaborar y comunicar conocimiento- no son iguales en todos los ámbitos" (Carlino, 2003, p. 410).

En los estudios más recientes, la escritura académica se plantea como una necesidad transversal y de corresponsabilidad, que se debe trabajar en todos los niveles de formación, pues es importante introducir la alfabetización y la escritura como elementos de constante práctica y aprendizaje (Escalante-Barreto, 2015).

En la escritura académica se debe tomar en cuenta que esta brinde los elementos necesarios de alfabetización, pues Natale (2014) menciona que en ocasiones los datos que ya existen en las investigaciones:

No llegan a mostrar de qué manera se cimentan en el lenguaje las representaciones que reportan, es decir, que no dan cuenta de los recursos lingüísticos sobre los que se construyen dichas representaciones; tampoco hacen referencia al modo en que se entranan con otras referidas a otros componentes propios de los procesos de enseñanza y aprendizaje (p. 83).

Estas características son elementos sustanciales de la escritura académica, y es importante trabajarlas en el desarrollo del talento académico. Además, es necesario concientizar a los estudiantes de que la lectura, y en particular la escritura, no son procesos terminados, sino que están en constante desarrollo a lo largo de la vida académica y personal, y que el talento que no se desarrolla, se pierde (Gagné, 2015).

### **3. METODOLOGÍA**

El estudio se realizó con un enfoque metodológico cualitativo, en un diseño de estudio de casos múltiple.

Los participantes fueron estudiantes del programa de Periodismo; la muestra fue tomada por medio de nominación hecha por profesores de la licenciatura, de la cual resultaron 24 nominados en la primera fase. Los alumnos fueron identificados por los maestros mediante una lista de valoración de características generales del talento académico y específicas del talento en la escritura académica.

Posteriormente, se llevó a cabo un ejercicio de redacción con 14 estudiantes de los nominados, los cuales aceptaron participar de manera voluntaria en esta segunda fase, para detectar mediante una rúbrica de valoración las características del talento en la escritura académica. En dicho ejercicio, realizaron un texto narrativo y reflexivo de 2.5 cuartillas estandarizadas en el programa Word, sobre un tema de resonancia periodística reciente. La rúbrica tiene puntuaciones del 4 al 1 (de la máxima a la mínima), que considera los parámetros contemplados en la lista de nominación docente, así como los rubros de título, introducción, desarrollo y conclusión, coherencia, estructura gramatical, sintaxis, ortografía, puntuación, originalidad, uso de giros del lenguaje y de vocabulario/léxico, conocimiento de la información, capacidad de observación y reflexión crítica. Antes de su aplicación, la rúbrica fue sometida a juicio de expertos, dos especialistas en lingüística.

Sobre los estudiantes que denotaron mayores elementos de talento en la escritura académica, resultaron seis casos, los cuales fueron invitados a la tercera fase, una entrevista a profundidad, en la que se contemplaron 54 preguntas, divididas en dos grandes partes con respecto al modelo de Gagné (2015): rasgos ambientales del modelo y rasgos intrapersonales. La primera parte considera recursos como trayectoria académica y formación escolar (preguntas de la 1 a la 17), desarrollo personal (preguntas de la 18 a la 24), influencia de pares y maestros (preguntas de la 25 a la 27), autopercepción en torno a las dotes escriturales (preguntas de la 28 a la 33), y la influencia de

individuos y elementos en el entorno familiar (preguntas de la 34 a la 42). La segunda parte contempla los rasgos físicos y mentales (preguntas 43 y 44), manejo de objetivos (preguntas 45 y 46), motivación (preguntas de la 47 a la 50) y voluntad, concepto y autoestima (preguntas de la 51 a la 54).

Posteriormente, se trabajó en el análisis de la información, mediante cruce de datos en una hoja de cálculo de Excel, bajo las categorías predeterminadas en la guía de entrevista a profundidad, y se determinaron las similitudes y coincidencias.

Todo este trabajo, desde la fase uno, fue realizado dando a cada participante la carta de consentimiento informado, en la que se especifica el anonimato y el resguardo de los datos personales, así como la participación y retiro voluntarios; se les hizo ver que el estudio no representaba ningún peligro o acción negativa para ellos.

Se asignó una clave a cada uno de los participantes, con la finalidad de preservar el anonimato. Las claves asignadas fueron las siguientes:

La informante 1, con asignación de clave PTEA1 (P = Participante, TEA = Talento en la Escritura Académica), es mujer, soltera, de 22 años, de ocupación estudiante y trabajadora, de nivel socioeconómico bajo; cursa sus estudios en el programa de la Licenciatura en Periodismo.

La informante 2, con clave PTEA2, es mujer, soltera, de 22 años, de ocupación estudiante y trabajadora, de nivel socioeconómico regular; cursa sus estudios en el programa de la Licenciatura en Periodismo.

La informante 3, con clave PTEA3, es mujer, soltera, de 20 años, de ocupación estudiante y trabajadora, de nivel socioeconómico medio alto; cursa sus estudios en el programa de la Licenciatura en Periodismo.

El informante 4, con clave PTEA4, es hombre, soltero, de 30 años, de ocupación estudiante y trabajador, de nivel socioeconómico medio alto; cursa sus estudios en el programa de la Licenciatura en Periodismo.

El informante 5, con clave PTEA5, es hombre, soltero, de 18 años, de ocupación estudiante, de nivel socioeconómico regular; cursa sus estudios en el programa de la Licenciatura en Periodismo.

El informante 6, con clave PTEA6, es hombre, soltero, de 20 años, de ocupación estudiante, de nivel socioeconómico bajo; cursa sus estudios en el programa de la Licenciatura en Periodismo.

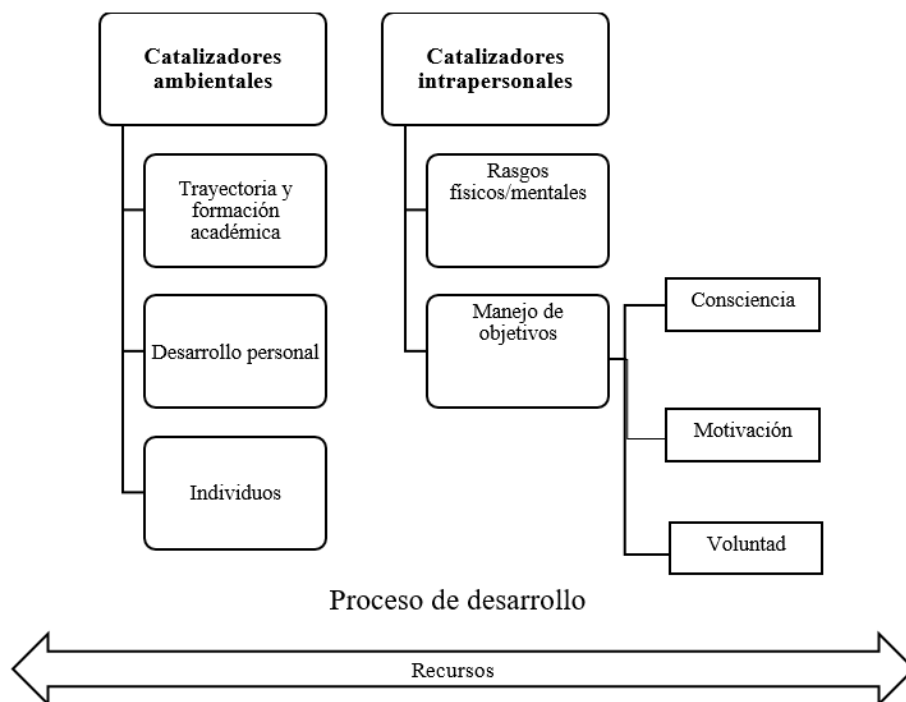
#### **4. RESULTADOS**

A partir del Modelo Integral de Desarrollo del Talento de Gagné (2015) se indagaron los distintos elementos de los catalizadores ambientales e interpersonales, de tal manera que estos permitieran dar características de los casos, sobre su talento en la escritura académica.

La figura 1 muestra los elementos de los catalizadores analizados en este proyecto.

Figura 1





*Categorías centrales: catalizadores ambientales e intrapersonales, con sus categorías y subcategorías preestablecidas a partir del Modelo Integral de Desarrollo del Talento de Gagné (2015).*

Los resultados obtenidos del proyecto se desglosarán de acuerdo con los objetivos específicos planteados.

**Objetivo específico 1:** Conocer, describir y explicar elementos que permiten el desarrollo del talento en la escritura académica.

En relación con este objetivo, lo obtenido en la categoría *Recursos* resulta relevante: en relación con el talento para la redacción, PTEA3, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 se consideran muy buenos para redactar. PTEA1 y PTEA2 no se consideran buenos, pero sí con facilidad para ello si cuentan con tiempo.

En cuestión de talento en la escritura, PTEA3, PTEA4, PTEA5 Y PTEA6 se consideran talentosos. Respecto a qué le atribuyen su facilidad para escribir, PTEA1, PTEA4 y PTEA6 consideran que son muchos factores, entre ellos, el gusto personal, los apoyos de la familia, pares y maestros (PTEA4 y PTEA6).

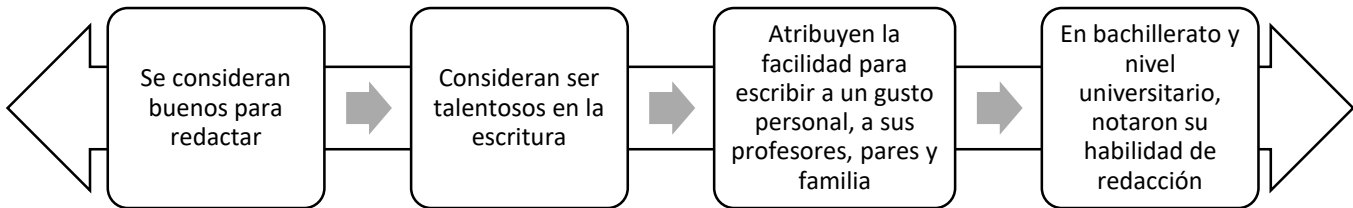
PTEA2 y PTEA3 mencionan que se dieron cuenta de que tenían talento para la escritura en el nivel universitario, mientras que PTEA3 y PTEA4 dicen que fue en un concurso, en etapas escolares anteriores. PTEA5 y PTEA6 recuerdan que percibieron a partir de un trabajo escrito para alguna clase.

Al hablar de otros talentos, PTEA1, PTEA3 y PTEA4 se consideran talentosos en la fotografía, y PTEA3 y PTEA4, en la actuación. Para mejorar y desarrollar aún más esos talentos, PTEA1, PTEA3,

PTEA4 y PTEA5 coinciden en que los ha ayudado la práctica constante, así como tomar cursos y talleres (PTEA1 y PTEA3).

La figura 2 muestra las coincidencias en la información analizada de la categoría *Recursos*.

Figura 2



*Cruce de coincidencias de la categoría Recursos. Son elementos transversales a los distintos catalizadores: ambientales e interpersonales.*

Del objetivo 2, se establecieron diversos elementos encontrados en las diferentes categorías, los cuales permitieron formar distintos esquemas con las características del posible perfil.

**Objetivo específico 2.** Generar un perfil del alumno de Periodismo con talento académico para la escritura.

#### **a) Catalizadores ambientales**

##### **a.1) Trayectoria y formación académica**

De los elementos destacados en la categoría *Trayectoria y Formación Académica*, se define que PTEA1, PTEA2 y PTEA4 cursan el nivel avanzado de la Licenciatura en Periodismo. PTEA3, PTEA5 y PTEA6 se encuentran en un nivel intermedio. Los seis participantes asistieron al preescolar y, de estos, PTEA2, PTEA3, PTEA4 y PTEA5 entraron directamente a tercer grado de kínder. PTEA2 y PTEA3 coinciden en que la etapa preescolar les enseñó a socializar, mientras que PTEA1, PTEA2 y PTEA5 no recuerdan cosas trascendentales respecto al aprendizaje académico o su estadía durante esa época. Tanto PTEA3 como PTEA4 mencionan que lo más notable que recuerdan son las cuestiones asociadas al juego; sin embargo, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 refieren actividades preparatorias para la lectura o la escritura.

Con respecto al periodo de primaria, PTEA1, PTEA2 y PTEA3 destacan su alto desempeño académico; PTEA1 y PTEA3 participaron reiteradamente en concursos académicos, y coincidieron en que participaron en el concurso estatal “Don Quijote nos invita a leer”. Para PTEA3, PTEA4 y PTEA5, el interés por la lectura surgió en este periodo.

Cinco de los participantes (PTEA1, PTEA2, PTEA3, PTEA4 y PTEA5) señalan que en el nivel secundaria todo era más relajado, que bajaron su desempeño académico, y que no había gran motivación en la lectura y la escritura en general. PTEA2, PTEA3, PTEA5 y PTEA6 coinciden en que volvieron a interesarse por la lectura y la escritura al final de la secundaria.

En el nivel preparatoria, los seis participantes se destacaban en lectura o escritura. PTEA2 y PTEA3 participaron activamente en un taller que fomentó la escritura y la lectura; coincidieron en la misma institución, pero en periodos distintos.

Con respecto a otras actividades creativas, durante el periodo escolar de la preparatoria, tanto PTEA1 y PTEA2 como PTEA4 han dibujado en algún momento de su vida. En tanto, PTEA3 y PTEA5 coinciden en su orientación hacia la pintura. PTEA3 y PTEA4 desarrollaron actividades en el ámbito teatral.

Los seis participantes estudiaron en escuelas públicas. La oferta de cursos extracurriculares que no fueran académicos fue poca; solo PTEA3 y PTEA4 coincidieron en realizar actividades extracurriculares, pero no propias de sus escuelas.

En cuanto a su autopercepción como estudiantes, PTEA1, PTEA2 y PTEA3 se consideran buenos, es decir, dedicados al estudio; sin embargo, atravesaron una etapa de rebeldía.

De las materias que más les han gustado durante la formación preuniversitaria, cinco participantes coincidieron en *Español* (PTEA1, PTEA2, PTEA3, PTEA4 y PTEA5); PTEA6 menciona *Redacción*. Para PTEA2, PTEA4, PTEA5 y PTEA6, *Biología* también fue de sus predilectas; PTEA1, PTEA4 y PTEA5 enlistan *Literatura* como otra de sus favoritas; PTEA2, PTEA3 y PTEA6 mencionan también *Química*. Otras de las preferidas en menor grado de coincidencia fueron *Comunicación* e *Inglés*. En cuanto a las materias que menos les gustaron, PTEA3, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 coinciden en las relacionadas con los números (*Matemáticas* y *Cálculo integral*), mientras PTEA1 y PTEA4, en *Química*.

En cuanto a la Licenciatura en Periodismo, PTEA1, PTEA2, PTEA4 y PTEA6 dicen haber elegido la carrera por su relación con la escritura o lo literario.

Para PTEA3 y PTEA5, su elección se relaciona más con su interés por estudiar ciencias de la comunicación; sin embargo, decidieron ingresar a Periodismo por razones relacionadas con la escritura y el manejo de los medios de comunicación.

En cuanto a las materias que más les han gustado durante la licenciatura, los seis participantes coinciden en *Historia*; PTEA1, PTEA2, PTEA3 y PTEA5, en *Redacción*; PTEA1, PTEA3 y PTEA4, en *Fotografía*; y PTEA1, PTEA2 y PTEA3, en *Sociología*. Entre las materias que menos les han gustado, PTEA1, PTEA3 y PTEA6 mencionan *Lógica*; PTEA2 y PTEA3, *Televisión* y *Radio*, y PTEA3 y PTEA6, *Códigos Deontológicos*.

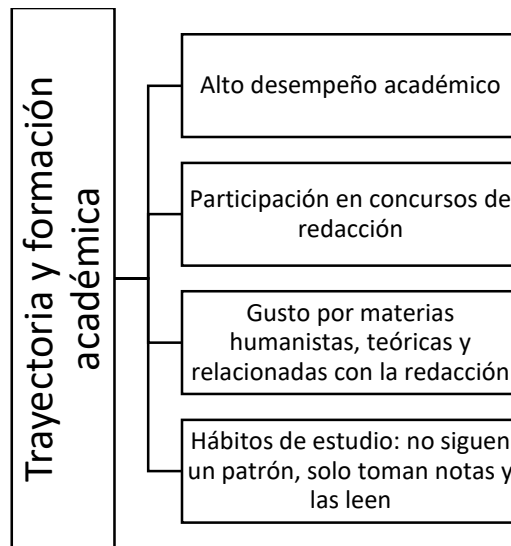
Sobre las notas que generalmente han obtenido en las materias que más les gustaron a lo largo de su vida académica, PTEA1, PTEA4 y PTEA5 coinciden en una calificación arriba de 8; para PTEA2, PTEA3 y PTEA6, es 9, arriba de 9 o 10.

Sobre sus prácticas de estudio, PTEA1, PTEA2, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 consideran que no siguen ningún método, pero PTEA1, PTEA2 y PTEA4 leen como parte del estudio y la memorización. PTEA3 y PTEA4 consideran tomar notas.

De los cursos extracurriculares, PTEA1, PTEA2, PTEA3 y PTEA4 han realizado por los menos una actividad extracurricular en su historia de vida. PTEA1 y PTEA3 coinciden en cursos de pintura; PTEA2 y PTEA3, en cursos de baile (danza moderna, baile contemporáneo, ballet y hip hop) y alguna actividad relacionada con el deporte (natación, básquetbol y voleibol), y PTEA3 y PTEA4, en cursos de inglés.

En la figura 3 se presenta el cruce de las coincidencias del análisis de esta categoría.

Figura 3



Cruce de coincidencias de la categoría *Trayectoria y Formación Académica*.

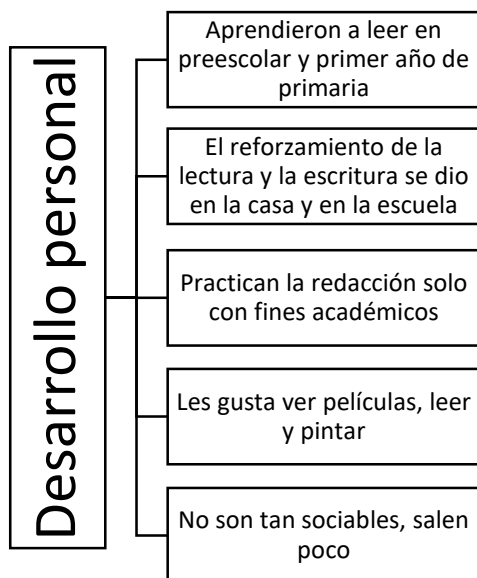
### a.2) Desarrollo personal

En cuanto a las coincidencias encontradas en la categoría *Desarrollo Personal*, relacionadas con los *hobbies* y actividades en su tiempo libre, a PTEA1, PTEA2, PTEA3, PTEA5 y PTEA6 les gusta ver películas y series; PTEA2, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 escuchan música; PTEA2, PTEA3 y PTEA4 leen; solo PTEA3 y PTEA4 escriben.

Respecto a las actividades extraacadémicas, políticas y culturales, PTEA3 y PTEA5 realizan labores para revistas en línea (edición y redacción de artículos). Y, si bien, algunos de los participantes no consideran que su vida social sea mala, PTEA2, PTEA3, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 expresan que muchas de sus interrelaciones son escolares y prefieren no salir ni socializar mucho. En torno a otro aspecto relacionado con el desarrollo personal, el hábito de la lectura, PTEA2, PTEA3 y PTEA4 leen de manera constante, principalmente temas relacionados con el periodismo; PTEA1, PTEA5 y PTEA6 lo hacen de manera poco regular. Respecto a los hábitos de escritura, PTEA2, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 refieren que no escriben de manera constante y solo lo hacen cuando es obligatorio para fines académicos; PTEA1 y PTEA2 escriben constantemente y coinciden en llevar a cabo escritura creativa, como poesía.

En la siguiente figura 4 se resumen las coincidencias en la categoría *Desarrollo Personal*.

Figura 4



*Cruce de coincidencias de la categoría Desarrollo Personal.*

### **a.3) Individuos**

En la categoría *Individuos (profesores)*, para PTEA1, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 los docentes a lo largo de su historia académica han sido significativos en el desarrollo de sus habilidades de lectura y escritura; para PTEA3, lo han sido en el nivel universitario.

En cuanto a las acciones de los profesores para detonar su interés por la redacción y la lectura, PTEA1, PTEA4 y PTEA5 coinciden en la recomendación de libros y lecturas, como apoyo para su formación en habilidades de lectura y escritura. PTEA2, PTEA3 y PTEA6 apuntan que una acción de sus profesores detonante del interés por la redacción y la lectura ha sido la revisión minuciosa, específicamente en el nivel universitario (PTEA2 y PTEA3).

En la categoría *Individuos (pares)*, PTEA1, PTEA3, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 consideran que los compañeros y amigos sí han influido de manera positiva en el desarrollo de sus habilidades de escritura, por la retroalimentación, por motivación o por la sana competencia.

En la categoría *Individuos (familia)*, destaca que 4 de los participantes coinciden en un entorno económico de clase media baja; los otros 2 refieren un nivel socioeconómico bajo. Los integrantes de sus familias, tanto padres como hermanos, son trabajadores en diversas ramas; solo los padres de dos de ellos cuentan con negocio propio.

En cuanto a los estudios de los padres de los participantes, se refiere que algunos han estudiado hasta secundaria y preparatoria; en el caso de PTEA2, PTEA3, PTEA4 y PTEA5, uno de los dos padres cuenta con estudios de licenciatura. PTEA2, PTEA3 y PTEA5 tienen hermanos que estudiaron o están estudiando en la universidad.

Analizando estos datos, se concluye que sus habilidades en la escritura no necesariamente tienen una relación con el grado de estudios de sus familiares, además de que no existe tradición lectora o de escritura en la familia. Respecto al nivel socioeconómico en el que se han desarrollado los

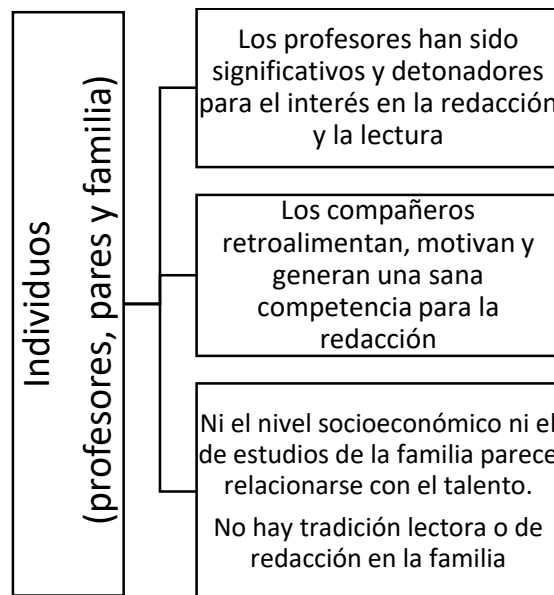
seis participantes, este parece no influir en el desarrollo de sus competencias para el talento en la escritura académica.

En relación con la edad en que aprendieron a leer y escribir, PTEA1 y PTEA3 refieren que fue antes de entrar a la primaria. PTEA1, PTEA2, PTEA4, PTEA5 y PTEA6 aprendieron a leer y escribir en la escuela. PTEA3, PTEA4 y PTEA5 mencionan que, en su casa, sus padres o hermanos les leían.

PTEA3, PTEA5 y PTEA6 recuerdan que sus padres los ponían a leer, principalmente cuentos, la mayor parte del tiempo con fines académicos. PTEA1, PTEA4 y PTEA6 refieren que de pequeños les gustaba escribir. A PTEA2 y PTEA6 sus padres los ponían a escribir; sin embargo, esta práctica estaba relacionada con cuestiones meramente académicas.

La figura 5 presenta las coincidencias sobre varias características en la categoría *Individuos*.

Figura 5



*Cruce de coincidencias en la categoría Individuos.*

#### **b) Catalizadores intrapersonales**

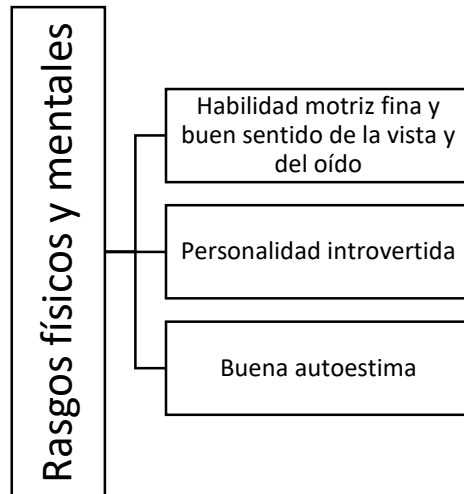
##### **b.1) Rasgos físicos y mentales**

En cuanto a sus rasgos físicos, los seis participantes coinciden en que no presentan problemas motrices que afecten su desarrollo personal o académico. Manifiestan habilidades y motricidad fina, como buen balance físico y habilidad manual. Al respecto, solo PTEA2 menciona que, además de ser ambidiestra, tiene miopía y astigmatismo. Dos de los seis entrevistados se consideran empáticos. PTEA6 es el único que se percibe comprometido y responsable.

PTEA1, PTEA3, PTEA4 y PTEA6 consideran tener buena autoestima; PTEA2 y PTEA5 dicen que su autoestima baja.

La siguiente figura (6), muestra las coincidencias detectadas en el análisis de esta categoría.

Figura 6



*Cruce de coincidencias en la categoría Rasgos Físicos y Mentales*

**b.2) Manejo de objetivos**

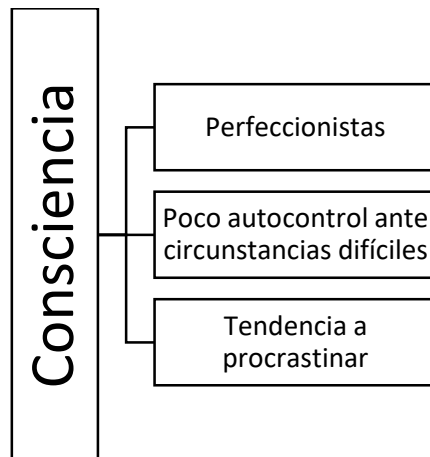
En la subcategoría de *Consciencia*, PTEA2, PTEA3, PTEA4 y PTEA5 destacan que se asumen, en sus fortalezas, como perfeccionistas; PTEA1 y PTEA6 subrayan ser tenaces.

En torno a la consciencia de sí mismos, en el autocontrol, PTEA1, PTEA2, PTEA3, PTEA4 y PTEA5 refieren que, en circunstancias difíciles, no se autocontrolan; sin embargo, PTEA6 dice sí apelar al raciocinio para autocontrolarse. Sobre sus debilidades, PTEA1, PTEA5 y PTEA6 mencionan que tienden a procrastinar, mientras que PTEA2 y PTEA4, se consideran indecisos y poco organizados.

En todos los casos aparece como un factor común el postergar o el pensar demasiado sobre lo que se tiene que hacer.

La figura 7 muestra las coincidencias obtenidas en esta subcategoría.

Figura 7



*Cruce de coincidencias en la subcategoría Consciencia*

**b.3) Motivación**

En cuanto a los intereses personales y académicos, PTEA1, PTEA2, PTEA3, PTEA4 y PTEA5 tienen como prioridad académica terminar la carrera; del total de participantes, dos mencionaron su

interés por continuar con una maestría; PTEA5 y PTEA6 consideran prioritario salir con buen promedio; PTEA6 enumera entre sus expectativas mejorar económicamente.

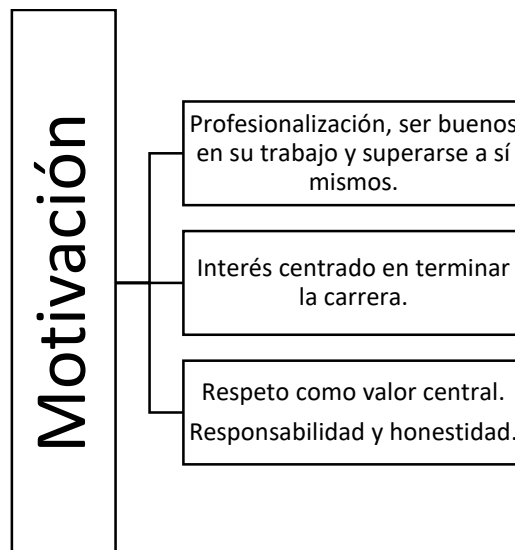
Cuando platican acerca de qué los apasiona, PTEA2 y PTEA4 coinciden en viajar y aprender algo nuevo; PTEA1 menciona la fotografía; PTEA3, el periodismo; PTEA5 refiere que, al menos ahora, le gusta analizar películas, y PTEA6 dice que la historia y la literatura.

En otros de los elementos de la subcategoría *Motivación*, sobre sus valores personales, ponen el respeto como un eje central. Luego, PTEA1, PTEA2, PTEA3 y PTEA5 mencionan la honestidad; PTEA4, PTEA5 y PTEA6 aluden a la responsabilidad.

Sobre la motivación personal y académica, los mueve principalmente la profesionalización, ser buenos en su trabajo, superarse a sí mismos (PTEA1, PTEA3, PTEA4 y PTEA5) y mejorar sus condiciones de vida (PTEA6).

La figura 8 compila las coincidencias encontradas en esta subcategoría.

Figura 8



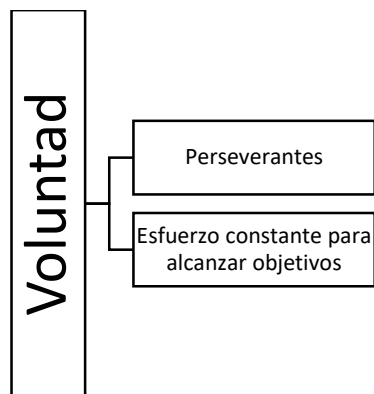
*Coincidencias en la subcategoría Motivación.*

#### **b.4) Voluntad**

Todos los participantes se reconocen perseverantes y en esfuerzo constante para alcanzar sus objetivos. La figura 9 muestra las coincidencias.

Figura 9





*Cruce de coincidencias de la subcategoría Voluntad.*

**Objetivo específico 3.** Sentar las bases para conformar un perfil de talento general en la escritura académica.

Se logra construir, a partir de las coincidencias encontradas en torno al talento en la escritura académica, algunas bases que permiten conformar un perfil. Estas se encuentran en las coincidencias de los rasgos ambientales que refuerzan elementos mencionados por Gagné (2015), en cuanto a que las capacidades naturales, por ejemplo, **leer a temprana edad, el gusto por la lectura desde esas primeras etapas y la participación en concursos por tener aptitudes destacadas en la lectura o escritura y el trabajo constante**, permiten, bajo diversos catalizadores, el desarrollo del talento, en este caso, en la escritura académica.

Referente a los catalizadores intrapersonales estudiados, los datos sobre al manejo de objetivos remiten a algo similar a lo encontrado por Fletcher y Speirs (2012): en los sujetos talentosos (o sobredotados), **el perfeccionismo y su motivación para concretar objetivos están presentes, dada su constancia y esfuerzo (perseverancia)**.

Entre los aspectos que ayudan a la construcción del perfil del talento en la escritura académica, se encuentra que los **individuos (profesores y pares) son parte relevante para desarrollar el talento**, pues las figuras de los profesores o mentores, así como el apoyo de los pares, han sido guía y fuente de retroalimentación para los procesos de mejora escritural. Por lo que hace a la familia, **es relevante el hecho de que no aparecen datos de tradición redactora o lectora en los casos estudiados**. En tanto, los **rasgos físicos (como la habilidad en la motricidad fina) y la percepción de sí mismos (perseverantes, responsables, en búsqueda de superación personal y profesional)** resultan fundamentales para el proceso de desarrollo de las competencias del talento en la escritura académica.

Dichos elementos sientan algunas de las bases para la construcción del perfil.

## 5. CONCLUSIONES

Con este proyecto se colabora en el desarrollo de un perfil del talento en la escritura académica y, además, se puede incidir en las características para un replanteamiento curricular de programas educativos, ya que la primera intención es mostrar qué se identifica como un talento de escritura en los estudiantes de Periodismo y cuáles son las características que lo evidencian, a partir de la creación

de un modelo que bosqueje el perfil desde una perspectiva académica (Pérez, López y González, 2008). Genera, además, un aporte significativo, pues hasta el día de hoy no existen ni concepto ni perfil para este tipo de talento, menos en jóvenes y adultos, por lo que los datos permiten empezar a modelar un plan de formación escolar (e idealmente familiar) para promover un mejor desempeño en la escritura académica de alumnos de Periodismo y, eventualmente, universitarios en general.

Se recomienda indagar sobre el aspecto de los servicios que apoyan como catalizadores, pues no fueron explorados, así como puntualizar varios elementos de los estudiados en los otros catalizadores; además, realizar más estudios sobre el tema, con miras a fortalecer el perfil del talento en la escritura académica.

## **6. Productos**

### **1. Ponencia**

Congreso Internacional de Ciencias Sociales Paso del Norte 2019.

Ponencia: Jóvenes con talento en la escritura académica: una revisión de la literatura

### **2. Artículo en revista científica**

#### **Revista Educación y Desarrollo**

Título: Tópicos destacados en la literatura sobre el talento en la escritura académica  
Publicado

#### **Revista Diálogos de Educación**

Título: Características coincidentes de estudiantes de Periodismo con talento en la escritura académica  
Enviado a evaluación

## **REFERENCIAS**

- Benito, Y. (1996). *Inteligencia y algunos factores de personalidad en superdotados*. España: Amarú.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), 409-420.
- Escalante-Barreto, C. (2015). La escritura académica como proceso epistémico en la enseñanza del derecho penal. *Educación y Educadores*, 18(2).
- Gagné, F. (2008). Building gifts into talents: Brief overview of the DMGT 2.0. *High Ability Studies*, 15(2), 81-89. Recuperado de [http://www.eurotalent.org/Gagne\\_DMGT\\_Model.pdf](http://www.eurotalent.org/Gagne_DMGT_Model.pdf)
- Gagné, F. (2015). De los genes al talento: la perspectiva DMGT/CMTD. *Revista de Educación*, 368, 12-39. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2015-368-289.
- Galdó, G. (2007). *Niños superdotados*. Granada: Universidad de Granada.

- García-Cepero, M. C., Proestakis, A. N., Lillo Olivares, A., Muñoz, E. M., López Valladares, C., y Guzmán Garay, M. I. (2012). Caracterización de estudiantes desde sus potencialidades y talentos académicos en la región de Antofagasta, Chile. *Universitas Psychologica*, 11(4)
- Hernández, P. (2012). *Tendencias de la alfabetización informativa en Iberoamérica*. México: UNAM.
- Natale, L. (2014). Interrelaciones entre representaciones discursivas sobre la escritura académica y devoluciones escritas de docentes universitarios. *Onomázein*.
- Pérez Sánchez, L., López Cobeñas, E., y González Barberá, C. (2008). La detección del talento lingüístico. *Faísca*, 13(15), 124-159.
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (s.f. a). Perfil de ingreso de la Licenciatura en Periodismo. Recuperado el 30 de junio de 2019, de <http://www.uacj.mx/ICSA/Humanidades/LP/Paginas/default.aspx>
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (s.f. b). Perfil de egreso de la Licenciatura en Periodismo. Recuperado el 30 de junio de 2019, de <http://www.uacj.mx/ICSA/Humanidades/LP/Paginas/default.aspx>
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (s.f. c). Objetivos del programa de Periodismo. Recuperado el 30 de junio de 2019, de <http://www.uacj.mx/ICSA/Humanidades/LP/Paginas/default.aspx>