



REVISTA DIGITAL
ISSN: 2395-9711
VOLUMEN 7, N° 1 Noviembre 2019

MEMORIAS CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA

www.congresoinvestigacion.com

SECCIÓN EDUCACIÓN



MEMORIAS CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA, Año 7, No. 1, Enero - Diciembre 2019, es una publicación anual editada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Ave. Eugenio Garza Sada 2501, C.P. 64849, Monterrey, N.L. México, Tel.(614)439-5000, www.congresoinvestigacion.com, investigacion.chi@itesm.mx. Editor Responsable: Elías Solís Rivera. Reserva de Derechos uso exclusivo No. 04-2018-092718291900-203, ISSN 2395-9711, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor, calle Puebla 143, Col Roma, Delegación Cuauhtémoc. C.P. 06700. Responsable de la última actualización de este número, Departamento de Investigación del Tecnológico de Monterrey Campus Chihuahua, Ing. Elías Solís Rivera, Calle H. Colegio Militar, 4700, Col. Nombre de Dios, Chihuahua, Chih. C.P. 31300, fecha de última modificación 17 de Enero del 2020. El editor no necesariamente comparte el contenido de los artículos, ya que son responsabilidad exclusiva de los autores. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido, ilustraciones y textos publicados en este número sin la previa autorización que por escrito emita el editor.

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey es un sistema universitario que tiene como misión formar personas íntegras, éticas, con visión humanística y competitivas internacionalmente en su campo profesional, que al mismo tiempo sean ciudadanos comprometidos con el desarrollo económico, político, social y cultural de su comunidad y con el uso sostenible de los recursos naturales. La misión incluye programas de investigación y desarrollo.

Consejo Editorial

Director del Tecnológico de Monterrey Campus Chihuahua
Dr. Rodolfo Julio Castelló Zetina

Director de la Escuela de Negocios
Ing. Ivone Juárez Barco

Director de la Escuela de Ingeniería y Ciencias
Dr. Alberto Aguilar González

Director de la Escuela de Ciencias Sociales, Humanidades y Arquitectura
MC. Diego Grañena Puyo

Director de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud
Dr. Antonio Anival González Saldívar

Director Editorial y del Área de Investigación
MCP. Elías Solís Rivera

Edición
MA. María Cristina Torres Espinosa

Revista anual publicada por:
Tecnológico de Monterrey Campus Chihuahua
Heróico Colegio Militar 4700 Col. Nombre de Dios C.P. 31300
Chihuahua, Chih., México
Teléfono: (614) 439-5000 Ext. 5525
<http://www.chi.itesm.mx>
investigacion.chi@itesm.mx

La literacidad, un asunto crítico del quehacer universitario.

Dra. Domínguez Chavira Claudia Teresa
claudiadominguezch@gmail.com
Universidad Autónoma De Ciudad Juárez

Dra. Islas Salinas Patricia
Patricia.islas@uacj.mx
Universidad Autónoma De Ciudad Juárez

Dr. Fernando Sandoval Gutiérrez
Fernando.sandoval@uacj.mx
Universidad Autónoma De Ciudad Juárez

Resumen

La literacidad, vista como el fenómeno que permite un mayor acercamiento psico-social entre los agentes comunicativos, despierta en el docente investigador un asunto de novísimo interés científico. Así, el presente estudio, posee como objetivo describir las prácticas de lecto-escritura, así como el desarrollo evolutivo de estas en sus usos y alcances durante la formación en el nivel superior. Plantea como interrogante central de estudio: los usos (individual y colectivo), las representaciones de la lectura (literal, inferencial y crítica), las identidades que los lectores se formulan sobre el leer y el escribir de manera competente en escenarios universitarios. Es una investigación con enfoque cuantitativo, donde se prepondera la literacidad como una práctica escolar primordial en escenarios de alto desempeño, así mismo, ubica a la literalidad, como el quehacer crítico en las prácticas educativas del universitario; donde suelen ser clasificadas en tres niveles: nivel de comprensión lectora *literal*, *inferencial* y *crítico*, donde, su adquisición implica una serie de habilidades tanto cognitivas, psicológicas, actitudinales, éticas, lingüísticas, como socio culturales. Así, la expertes en cada una de ellas, le permite al individuo avanzar en los niveles de dominio del conocimiento y uso de la comprensión lectora, hasta ubicarse en el nivel de criticidad.

Palabras clave: Literacidad, Educación, Universidad

Introducción

La comunicación escrita como necesidad socio cultural ancestral.

La necesidad del hombre por plasmar de manera gráfica sus ideas es muy antigua, mientras que el interés por entender la cultura de sus escritos resulta más reciente; ello explica porque la literacidad, vista como el fenómeno que permite un mayor acercamiento psico-social entre los agentes comunicativos deriva en un asunto tan actual. (Gamboa, 2016)

Leer, así como escribir han sido para la historia de la humanidad uno de los elementos clave para su desarrollo; así, tanto las culturas antiguas como modernas, se han ocupado de allegarse de aquellos recursos que le faciliten tan ardua encomienda. (Salas, 2012) Ejemplo de ello, es la antigua cultura egipcia, donde la necesidad de trascender culturalmente, llevo a la conformación de una clase social denominada *Escribas*; en ellos recaía la solemne responsabilidad de comunicar los hechos y personajes que influían en el desarrollo de su

pueblo. (Chapinal, 2011) Otro ejemplo más cercano son los códices ubicados en las ruinas de los asentamientos de las culturas prehispánicas: Tenochtitlan, el zócalo del centro de la Cd. de México, etc. (Museo del Templo Mayor, 2018)

En el caso específico de América, la aculturación de los pueblos indígenas demandó el uso de recursos menos básicos; teniendo entonces, la utilización del arte como elemento para potencializar las habilidades de comprensión y análisis respecto a los contenidos comunicativos que los españoles deseaban transmitir y por dificultades del orden lingüístico resultaba complicado. Ejemplo de ello, son las pinturas (oleos, frescos, vitrales y murales) así como esculturas con que las diferentes órdenes religiosas decoraron los edificios católicos, llámese catedrales, iglesias, monasterios o conventos, a lo largo y ancho de Latinoamérica. (Prieto, 1896)

En 1921, la utilización del arte pictórico como recurso didáctico para la transmisión de contenidos con propósitos de reeducación cultural dirigidos hacia poblaciones analfabetas fue apropiado por el entonces Primer Secretario de Educación en México, José Vasconcelos Calderón; éste, recupera la esencia de la doctrina católica y en un afán de colonización del conocimiento secular, plaga edificios públicos con murales cuyas imágenes promueven en el ciudadano común el desarrollo de incipientes habilidades comunicativas enfocadas al análisis y la crítica social. (SEP, 2013)

En México, la creación de la Secretaría de Educación pondera la cobertura de la educación primaria; en específico el esfuerzo se reducía a la transmisión de técnicas memorísticas en pro de una decodificación y oralización del sistema de escritura del idioma español. (Cantón, 2009) Hecho que, al parecer, logra arraigo en el quehacer pedagógico del magisterio mexicano, pues a casi ochenta años de distancia, los índices de desempeño en la competencia lectora difícilmente son superados. Evidencia de ello, es el resultado que muestra la evaluación del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) 2015, donde el nivel de comprensión lectora del 48% del pueblo mexicano promedio corresponde a menos del nivel 2, lo que equivale a un nivel educativo de 2º de secundaria de los países con mejores habilidades comunicativas. (OCDE, 2016, pág. 2)

Respecto al nivel de competencia comunicativa mediante el lenguaje escrito del pueblo mexicano, resulta necesario reconocer que esfuerzos se han realizado; también resulta necesario hacer mención que los resultados no han podido ser alcanzados, y que el ritmo de avance resulta desastrosamente lento desde una perspectiva de educación comparada. Por ejemplo, de acuerdo al informe PISA 2015, México ocupa el lugar 58vo. en competencia lectora (OCDE, 2016, pág. 10) continuando con el mismo ritmo de desarrollo educativo, para empatar a los países con mejor desarrollo educativo a nivel mundial, como son los países de Singapur, Japón, Estonia, China, Finlandia y Canadá. (OCDE, 2016, pág. 10) se requiere, definitivamente una nueva manera de entender la lectura y la escritura. Cabría entonces la pregunta ¿Cómo se concibe al proceso de alfabetización en los países con alto desarrollo educativo?

La literacidad como práctica escolar en escenarios de alto desempeño.

La literacidad es un término novedoso, de origen inglés *literacy* (Education for All Global Monitoring Report, 2006), utilizado para designar un alto nivel de consolidación durante el proceso de la adquisición de habilidades lectoras y de escritura de textos, donde aparte de la decodificación y codificación de los signos, el individuo adquiere, además de habilidades de tipo psico-lingüísticas y cognitivas, la capacidad de abstraer de manera consciente, la función sociocultural del texto. El interés por este concepto, se remonta a finales de los años 80's, con los estudios realizados por Street (1984), luego por David Barton y Mary Hamilton en 1998. (Barton, 2000)

Posteriormente, para 1990, en Estados Unidos de Norteamérica, los estudios de James, P. Gee, amplían su entendimiento y uso, al afirmar que la literacidad como práctica educativa implica una manera amplia de usar la lectura y la escritura en el marco de un propósito social específico, Gee, J. (Gee, 1990) propone identificar el acto de leer y escribir como simples formas para el logro de objetivos de carácter social, así como de prácticas culturales más amplias y elevadas.

En los países latinoamericanos, la literacidad es un asunto que llama cada vez más el interés científico, ejemplo de ello, son los estudios a cargo de Kalman, 2003; u otros como de Virginia Zavala. (Zavala, 2002) Por su parte, en España, Daniel Cassany, (2006, 2009), coincide que la literacidad posibilita identificar tanto la intencionalidad, como las actitudes, valores y usos que, en un contexto determinado; bajo la mediación de un signo, el individuo logra establecer. Ejemplo de ello, es el texto de Cassany, quien cita que:

El uso de la literacidad es esencialmente social, no se localiza únicamente en la mente de las personas o en los textos leídos o escritos sino, también, en la interacción interpersonal y en lo que la gente hace con estos textos. Al abarcar lo que las personas hacen con los textos y lo que estas formas significan para ellos, esta mirada social de la literacidad agrega la perspectiva de las prácticas a los estudios de los textos, a partir de un marco en el que la lectura y la escritura son concebidas como actividades situadas en el espacio entre el pensamiento y el texto. (Cassany, 2009, pág. 24)

De manera local, la mexicana Clara Rodríguez Cervantes habla de literacidad como la estrategia que el utiliza sujeto para [...] “lograr descifrar mediante la lectura de un texto escrito, información de tipo literal, inferencial y crítico; pudiendo además transferir, por un medio escrito su pensar de manera original”. (Rodríguez, 2011, pág. 4)

Actualmente, Chávez, G. y Cantú, L. le definen como la habilidad o competencia comunicativa que el nivel superior demanda con la finalidad de desarrollar procesos cognitivos complejos, como, por ejemplo: la reflexión, el análisis y la crítica; y a través de ello, potencializar la generación del conocimiento mediante la escritura de textos académicos originales. (Chávez, 2015)

La literacidad, el quehacer crítico en las prácticas educativas del universitario.

Las prácticas educativas del quehacer universitario pueden quedar clasificadas en dos criterios generales: adquirir y proponer nuevos conocimientos. El conocimiento como elemento indispensable en la mejora de la realidad, es un fenómeno cuyo proceso de adquisición implica procedimientos específicos, de acuerdo al contexto y nivel de logro esperados. Así pues, el dominio experto del uso de la literacidad, puede ser adquirida mediante la implementación de prácticas educativas no solo específicas, sino además metódicas y sistemáticas. Dichas prácticas, suelen ser clasificadas en tres niveles: Nivel de comprensión lectora *literal*, *inferencial* y *crítico*, donde, su adquisición implica una serie de habilidades tanto cognitivas, psicológicas, actitudinales, éticas, lingüísticas, como socio culturales. Así, la expertes en cada una de ellas, le permite al individuo avanzar en los niveles de dominio del conocimiento y uso de la comprensión lectora, hasta ubicarse en el nivel de criticidad...o lo que ahora se propone nombrar como literacidad.

El nivel de comprensión lectora denominado *literal* posee como propósito la recuperación de la información emanada de un texto, por lo tanto, las habilidades intelectuales que dicha acción demanda son:

- 1.- Reconocer (Identificar y localizar elementos).
- 2.- Indicar (Señalar elementos en el texto).
- 3.- Recordar (Recuperar información aprendida).
- 4.- Secuenciar datos (Estimar un orden o cronología).

El nivel de comprensión lectora señalado como *inferencial*, indica que el individuo posee la capacidad de realizar un procesamiento cognitivo mayor con la información que ha obtenido mediante alguno de sus sentidos, preferentemente la vista y/o la audición. Para ello, las habilidades demandadas son:

- 1.- Inferir (Procesar información a partir de los textos leídos).
- 2.- Comparar (Contrastar datos a partir de semejanzas y diferencias ubicadas en los textos).
- 3.- Clasificar (Agrupar ideas por criterios).
- 4.- Predecir (Estimar un acontecimiento en base a una presunción, hipotétizar).
- 5.- Interpretar (Explicar y aclarar el significado).
- 6.- Resumir (Sintetizar de manera concisa el núcleo de la idea).
- 7.- Concluir (Deducir algo que no aparece en el texto).

El nivel de comprensión lectora señalado como *Crítico*, relacionar con otras fuentes.

- 1.- Evaluar (Comprensión de la ideología, posicionamiento, punto de vista.)
- 2.- Juzgar (Formar un juicio, valorar un asunto a partir de los elementos dados).
- 3.- Opinar (Adoptar un punto de vista personal del discurso, una vez detectado la ideología y el posicionamiento que adopta el autor del texto).
- 4.- Criticar (Examinar con libertad a fin de determinar una postura ideológica).

La multiliteracidad, el nuevo escenario.

El concepto *literacidad* es un término para hacer referencia de un dominio total en los conocimientos y actitudes necesarios para el uso eficaz de los textos escritos. Dicho concepto, no solo comprende un manejo eficiente en el tipo de géneros y códigos empleados, sino que también, posee una relación muy estrecha con el conocimiento exacto de las funciones (pragmática, semántica, sintáctica) del discurso; una consciencia en la función psicológica de los roles que asumen tanto el lector como el autor y, sin obviar, por supuesto, la habilidad de distinguir la función cultural de los valores sociales incorporados con las prácticas discursivas, así como las representaciones ideológicas que se desarrollan con ellas.(Cassiny, 2005)

Al respecto, cabe hacer mención, que, en la actualidad la variedad del tipo de portadores de textos es muy amplia. Así, el lector, se ve inmerso en una dinámica veloz respecto a la variabilidad de los tipos y géneros de lectura diaria. En breves espacios de tiempo, un estudiante realiza lectura de distintos textos: revisa su correo electrónico, los mensajes del wath's up, su cuenta de face boock, los memes con la crítica social del momento; la búsqueda de datos en webs o de consultar un blog sobre los contenidos para el abordaje en clase de sus materias o en libros para realizar una exposición o desarrollo de un tema; lee los encabezados de las noticias; los emoji enviados por chat de las personas emocionalmente significativas, el recado de la madre, la lista de pendientes para la semana y finalmente le da un repaso al acordeón, antes de entrar al salón de clase para iniciar su examen parcial...en fin, que al saltar de un texto a otro, también se realiza un cambio de género, de idioma, de tema, de propósito, etc. Esta práctica literaria-discursiva es identificada como multiliteracidad. (Cassidy, 2005)

Literacidad electrónica

La literacidad como objeto de estudio es un fenómeno cuyo desarrollo adopta nuevas formas; formas que deben abordarse por la academia, con el propósito de brindar a los estudiantes nuevos recursos para el fortalecimiento de las nuevas habilidades que los medios de información y comunicación que se desarrollan teniendo como soporte las Tecnologías Digitales imponen.

Nuevos caminos, demandan nuevas vías de acceso a ellos. Así pues, el uso de lasTecnologías de la Información y la Comunicación Digital (TICD's) demandan para su uso y utilización, patrones diferentes para articular y acceder de manera lógica a la información. Las

competencias que supone la literacidad electrónica, poseen una serie de habilidades específicas; una de ellas es el manejo del *hipertexto*.

El hipertexto es un recurso de acceso y vinculación entre un texto y otro. Su función es designar la nueva lectura no lineal e interactiva utilizada en contextos de la informática y del internet. El sociólogo Theodor Holm Nelson, (pionero en nombrar ese término), le define como:

Un sistema de organización y presentación de datos que se basa en la vinculación de fragmentos textuales o gráficos a otros fragmentos, lo cual permite al usuario acceder a la información no necesariamente de forma secuencial sino desde cualquiera de los distintos ítems relacionados. (Significados, 2013, pág. 1)

Los géneros electrónicos, además, presentan nuevos parámetros pragmáticos, discursivos y verbales. Otra circunstancia es el nivel de interacción entre el lector y el autor, la cual se dirige en 3 niveles: simultánea, sincrónica o a sincrónica.

La crítica actual a la literacidad electrónica propone una mayor aproximación en la enseñanza de la navegación crítica en Internet, así como hacia la comprensión crítica del lenguaje en cualquiera de sus formas y manifestaciones.

Metodología

El estudio sobre el proceso de adquisición de las competencias para consolidar la literacidad en los aspirantes a Licenciados en Educación de la UACJ-DMC posee como objetivo explorar el desarrollo evolutivo, en sus usos y alcances de la lectura de textos escritos. Plantea como interrogante central de estudio: cuales son los usos (individual y colectivo), las representaciones de la lectura (literal, inferencial y crítica) y las identidades que los lectores se formulan sobre el leer y el escribir de manera competente en escenarios universitarios.

La presente investigación está basada en un enfoque cuantitativo, por lo tanto, la recogida de los datos ha sido mediante una recolección de datos medibles con el fin de obtener evidencia que responda a la pregunta inicial, utilizando para ello, procedimientos de tipo estadístico para conocer, con un nivel de certeza aceptable, cuál consideran los alumnos universitarios que es el nivel de literalidad que poseen y cuáles habilidades les han sido proporcionadas en el Programa de Licenciatura en Educación en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. El estudio, se basa, además, en una epistemología positivista la cual “funda la importancia atribuida a los datos de la experiencia, por la jerarquía que posee lo empírico observacional. Para esta corriente del pensamiento el método científico es el modelo del conocimiento” (Abero, Berdardi, Capocas, Garcia, y Rojas, 2015, p. 52).

La postura filosófica empleada deriva de la epistemología positivista, y corresponde a una postura empírico-analítico, en donde:

Sus postulados básicos son la concepción de la realidad (natural y social) como dada. Esta tiene existencia propia, más allá de los sujetos. Esta realidad que es gobernada por las leyes naturales y sociales se estructura de forma ordenada. Las leyes a las que se hace referencia deberían ser descubiertas a través de la investigación científica. (Abero et al., 2015, p. 44)

El plan de acción corresponde a un diseño no experimental en el cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “se realizan sin la manipulación deliberada de variables [...] no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (p. 152).

Este, es estudio un estudio transversal debido a que la aplicación del instrumento para recabar la información se llevará a cabo en un solo momento; de tipo exploratorio con el fin

de identificar cuáles son niveles de literacidad adquiridos y utilizados exitosamente por los alumnos y alumnas del programa educativo al que se hace alusión. (Hernández, 2014)

Posee como población de estudio 130 estudiantes, distribuidos en 3 niveles de expertes universitaria: principiantes, intermedios y avanzados. El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo.

La parte operativa se realiza mediante un cuestionario tipo encuesta, que será aplicado de manera simultánea a los 5 grupos que conforman el programa. El instrumento está basado en la propuesta pedagógica para el análisis de la comprensión lectora con enfoque socio cultural propuesta por la Mexicana Clara Rodríguez Cervantes en el libro titulado Literacidad: Estrategias para el desarrollo de la competencia lectora en el aula.

La descripción global del contexto investigado, se realizará a partir de la interacción con los alumnos (130), los docentes (15) y las autoridades del Programa Educativo (2). El escenario para el estudio del fenómeno es el Programa Educativo de la Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, en la División Multidisciplinaria en Ciudad Cuauhtémoc. El periodo de aplicación se lleva a cabo a partir del mes de enero del 2018 y culminará en noviembre del mismo año.

Resultados y conclusiones

Los resultados del estudio revelan lo siguiente:

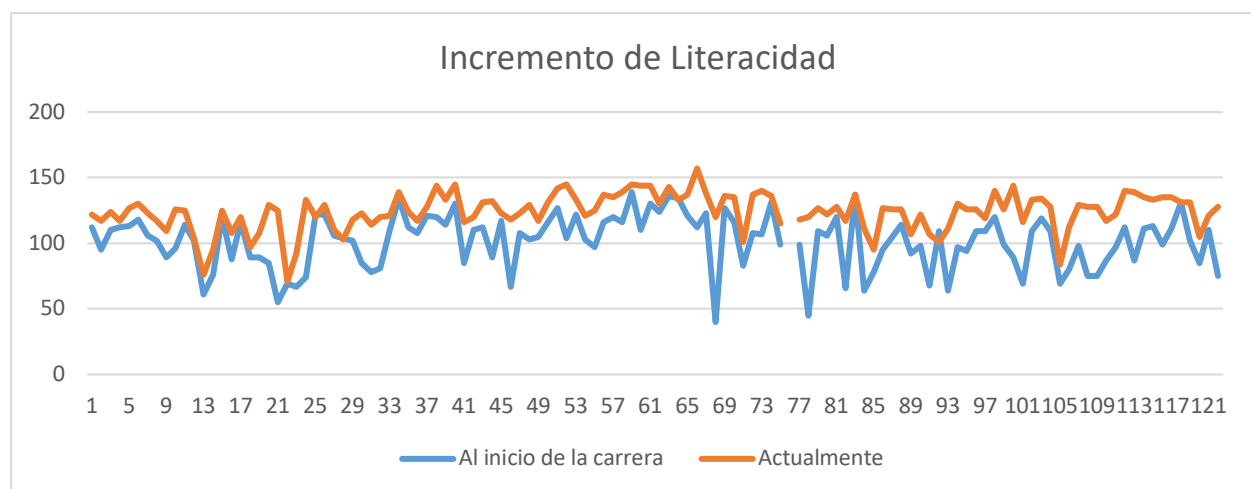
Tabla 1. Resultado global sobre nivel porcentajes de literacidad en los estudiantes de la Lic. en educación de la UACJ.

Semestre	Porcentaje de Literacidad inicial.	Porcentaje de Literacidad actual.	Nivel de mejora
II	67.26%	79.6%	12.6 décimas
IV	68%	82.9%	14.9 décimas
VI	65%	84%	19 décimas

Tabla. 1 Niveles de porcentaje. Elaborada por el equipo de investigadores. Abril 2018.

Los estudiantes que, de manera inicial, al inicio de la carrera, poseen mayor nivel de literacidad, son los alumnos de IV semestre (generación 2016-2020), luego II semestre (generación 2017-2021) y en menor grado los alumnos de VI semestre (generación 2015-20219). Sin embargo, de manera lógica, actualmente, los alumnos que poseen un mayor nivel son los de VI semestre (generación 2015-20219), posteriormente, los alumnos de IV semestre (generación 2016-2020) y, por último, los alumnos II de semestre (generación 2017-2021). Dando un promedio general de todos los grupos, en lo referente a porcentaje de literacidad inicial de 66.86%; un porcentaje de literacidad actual de 81.92.

Gráfica 1. Desarrollo evolutivo del nivel de literacidad obtenido por los alumnos y alumnas del Programa de Lic. en educación de la UACJ.



Gráfica 1. Incremento de Literacidad durante el periodo 2015-2018 de los estudiantes del Programa de Lic. en educación de la UACJ. Elaboración del equipo de investigadores. Abril 2018.

Respecto al nivel de mejora acumulado durante la acreditación de cada dos semestres, es el siguiente: en el curso de I y II semestre, los alumnos incrementaron 12.6 puntos, los de IV semestre casi 15 puntos y los alumnos de VI semestre 19. Lo que significa un aumento de y un incremento del nivel de mejora de 15 décimas. Por lo anterior, se deduce que, en cada semestre, el Programa solo garantiza un incremento de 2.5 décimas. Basados en un criterio estadísticos, los alumnos próximos a graduarse, lo harán con un déficit de 11 décimas, respecto al nivel de literacidad ideal. Lo que puede interpretarse, como alumnos con un perfil de egreso no deseable, al menos en lo que respecta a poseer un nivel de literacidad crítica ideal para realizar un desempeño profesional. Por lo tanto, se propone un análisis que arroje una propuesta de mejora respecto a las prácticas de los conflictos pedagógicos diseñados para el proceso de enseñanza aprendizaje del alumnado. Así como una búsqueda de mejora en el quehacer didáctico del Programa de Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, que busque mayores garantías hacia el nivel de logro sobre la literacidad.

Referencias

- Abero, Laura., Berdardi, Lilián., Capocasale, Alejandra, García, Selva., y Rojas, Raúl. *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Uruguay: Camus ediciones. 2015. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150610045455/InvestigacionEducativa.pdf>
- Barbolla, C. y Cols. «Modelos de Investigación Educativa en Ed. Especial.» 2010.
- Barton, D. y Hamilton, M. *SITUATED LITERACIES. READING AND WRITING IN CONTEXT*. Londres: ROUTLEDGE, 2000.
- Cantón, V. «Historia de la lectura en México.» *Correo del maestro* 162 (2009): 41. 24 de 02 de 2018. <http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/xplora-pdf/Revista%20162_Historia%20de%20la%20lectura.pdf>.
- Cassany, D. *Para ser letrados, voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós, 2009.
- Chapinal, H. «El escriba en Egipto.» *Ab Initio. Revista Digital para estudiantes de historia* 3 (2011): 3-22. 24 de 02 de 2018. <<http://www.ab-initio.es/wp-content/uploads/2013/03/0301-ESCRIBA.pdf>>.
- Chávez, G. y Cantú, L. «La Literacidad académica de los estudiantes universitarios.» *Revista de Divulgación científica y tecnológica de la UANL*. (2015). 25 de 02 de 2018. <<http://cienciauanl.uanl.mx/?p=3050>>.

- Education for All Global Monitoring Report . «Education for All Global Monitoring Report .» 2006. *Education for All Global Monitoring Report* . <http://www.unesco.org/education/GMR2006/full/chapt6_eng.pdf>.
- Gamboa, A. A., Muñoz, P. A., & Vargas, L. «Literacidad: nuevas posibilidades socioculturales y pedagógicas para la escuela.» *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 12.(1) (2016): 53-70.
- Gee, J. *Social Linguistics and Literacies. Ideology in Discourses*. Londres: Falmer Press, 1990.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. *Metodología de Investigación. 6a. edición*. México: Mcgraw-hill, 2014.
- Murillo, J. y Martínez, C. «Investigación Etnografica.» Murillo, J. y Martínez, C. *Investigación Etnografica*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2010. <https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf>.
- Museo del Templo Mayor. «antecedentes arqueologicos.» *Recinto Ceremonial de Tenochtitlan*. Cd. de México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2018. 24 de Febrero de 2018. <<http://www.templomayor.inah.gob.mx/index.php/salas-del-museo/sala-1-antecedentes-arqueologico>>.
- OCDE. «NOTA PAIS.» 2016. *NOTA PAIS*. 24 de 02 de 2018. <<https://www.oecd.org/pisa/PISA-2015-Mexico-ESP.pdf>>.
- . OCDE. MÉXICO: <https://www.oecd.org/pisa/PISA-2015-Mexico-ESP.pdf>, 2016. 24 de 02 de 2018. <<https://www.oecd.org/pisa/PISA-2015-Mexico-ESP.pdf>>.
- Prieto, G. *Lecciones de historia patria*. México: Imprenta de la escuela correccional. Ex convento de San Pedro y San Pablo, 1896.
- Rodríguez, C. *Literacidad. Estrategias para el desarrollo de la competencia lectora en el aula*. Sinaloa: SEFOC, 2011. 25 de 02 de 2018. <<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3.%20Literacidad.pdf>>.
- Salas, J. *Historia general de la educación*. Edo. de México: Red Tercer Milenio S.C., 2012.
- SEP. *Secretaría de Educación Pública*. 23 de Septiembre de 2013. 24 de Febrero de 2018. <http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Semblanza_Jose_Vasconcelos#.Wo6ixIPOXIU>.
- Significados. *Significados*. 2013. 02 de 03 de 2018. <<https://www.significados.com/hipertexto/>>.
- Zavala, V. «Desencuentros con la escritura. Escuela y comunidad en los andes peruanos.» *Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú*. (2002).